

Respekt – Ansvarlig – Konkurrence – Fællesskab – Engagement



Møde om:	Bestyrelsesmøde DBBF
Deltagere:	Michael Bloch (Formand), Thomas Frydendal(TU), RW Winkel (DIR), Jesper Nielsen(BU), MC Christensen (TRU), LJ Jensen (BL), SF Fløe (KU), Ole John Nielsen (DL), Jesper Brixen (DU), Jørgen Kvist (JK), Jacob Wienecke (EU) Daniel Mortensen
Undskyldt:	Henrik Mikkelsen (DGI),
Dato:	21.01.15 18.00-22:00
Sted:	Idrættens hus Brøndby, mødelokale Morten Olsen

#	Tid	Emne	Underpunkter
1.	18:00-18:10	Ernst	
2.	18:10-18:25	Gennemgang af opgaver	<ul style="list-style-type: none"> • Opgaver fra tidligere bestyrelsesmøder
3.	18:25-19:00	Økonomiske problemer hos ligaklubber	<ul style="list-style-type: none"> • Randerssagen opsummering og evaluering • Fremadrettede aktiviteter
4.	19:00-19:15	Økonomi	<ul style="list-style-type: none"> • Regnskab 14/15 • Budget 15/16
5.	19:15-19:30	Pause	<ul style="list-style-type: none"> •
6.	19:30-20:30	Strategi	<ul style="list-style-type: none"> • Godkendelse af målsætninger for 2015 og 2016 • Godkendelse af samlet strategi • Tværgående tiltag – hvem er ansvarlig? • Kommunikation og eksekvering
7.	20:30-21:00	Orientering	<ul style="list-style-type: none"> • Opsamling fra breddemøde til pokalfinalerne • Nyt fra udvalgene • Nyt fra kontoret • Status Hjemmeside
8.	21:00-21:15	Poster i forbundet	<ul style="list-style-type: none"> • Valg af næstformand • Godkendelse af ny udvalgsmedlemmer
9.	21:15-21:30	Andet	<ul style="list-style-type: none"> • Næste møde • Pressestrategi • Bestyrelseskurser
10.			

Ejer	Opgavebeskrivelse	Oprindelig dato	Forfaldsdato
Bestyrelsen	Give MHB mødedatoer for udvalg så han kan deltage		Løbende
RW	Sikre at alle bestyrelses og udvalgsmøder er synlige på hjemmesiden. Konsulenterne har en vigtig rolle her		Løbende
RW	Introduktion til bestyrelsesarbejdet		løbende
RW	Personpræsentation i nyhedsbrev.		løbende
RW	Centrale lovforslag til debat på FB		Løbende
RW	Alle udvalg sender referater til alle		løbende
RW	Jobopslag til kommentering i bestyrelsen		Løbende
RW	Posteringslister til udvalgene		Løbenden
RW	SF spurgte om tallene for udvalgene kom ud hvilket RW bekræftede (O)		01-02-15
Alle	Indsamling budgetønsker 15. feb.		15-02-15
RW	Møde med MC om budget		15-2-15
RW	RW mailer Pjece ang. Bestyrelseskursus med forskellige kurser (O)		15-02-15
RW	Vejledning om pressehåndtering		15-02-15
RW	Kompromis om NBA/WNBA		03-03-15
RW	Side 32 – NBA streget, ændres til verdens bedste ligaer i stedet. MC var imod. Han mente at NBA ikke er et kønsspørgsmål, men et marketings og brand spørgsmål. RW skal forsøge at formulere et kompromis (O)		03-03-15
RW	Side 33 – der skal fjernes et 'og' under klubudvikling (O)		03-03-15
RW	Side 38 – Elitens havde valgt at skrive verdens bedste ligaer i dokumentet. MC var ikke enig. JN spurgte om der kan tilføje efterskoler i sidste punkt.		03-03-15
RW	Pointen måtter være at selektionen skal ikke være så skarp på u16 som u18, og det mente formanden godt kunne skrive eksplicit(O)		03-03-15
RW	RW laver overordnet prioritering af opgaver og dette drøftes med udvalgsformand RW og Formanden. (O) JK syntes at det var vigtigt at melde strategien ud meget aktivt og til alle – uanset om den bliver læst eller ej. Enighed om at strategi dokumentet skal spredes ud, men med forskel på hvor meget hvilke dele skal ud.		03-03-15
RW	Husk Pins til bestyrelsesmedlemmer		03-03-15
RW/MB	Gennemgang af prisstruktur for kurser og mulighed for at betale for et helt hold på en gang.		31-03-15
RW	Justering af statutter for disciplinærudvalget		31-03-15
RW	Konklusion på debat om bestyrelsesrolle		31-3-15
RW/?	Gennemgå konkursregler. Sammenligne med fodbold/håndbold		31-3-15

RW/MY	Implementering af økonomisk kontrol i BL		31-3-15
JB	Afvikling af damedommerfonden	31-12-14	1-4-15
JB/TF	JB syntes at det måske skulle tages til overvejelse om vi generelt er for bløde eller hårde i forhold til karantæner (O)		01-04-15
RW	Oplæg til involvering i ansættelser		31-5-15
RW	Statistik på læsning af mødereferater		31-8-15

Ad.1 Ernst

Formanden åbnede mødet med at bede bestyrelsen om at holde et minuts stilhed for Ernst Jensen der gik bort for kort tid siden. Han berettede derefter om en smuk bisættelse der var fundet sted om lørdagen hvor han selv var blevet bedt om at sige noget i kirken.

Ad.2 Gennemgang af opgaver

De første referater fra udvalgs møder bliver runddelt. RW opfordrede til at alle hjælper med at få referater rundsendt da det hjælper meget på det tværgående samarbejde.

RW orienterede om at udvalgene ikke har fået posteringslister som aftalt som følge af en misforståelse med økonomi, men det vil ske fremover.

TF orienterede om at det var blevet diskuteret i turneringsudvalget, men der foreløbig ikke ændres på turneringsstrukturen for UDM. RW havde svært ved at forstå at DM finalerne ikke nødvendigvis er med de to bedste hold i DK. JN spurgte om man skal lade være at spille mesterskaber for U13 og ned. MC nævnte at hvis der i øst er et hold der vinder med 100 så er det bare sådan, og han sammenlignede med NBA Finals hvor de to stærkeste hold kan komme fra den samme conference og dermed ikke komme i finalen. Udfordringen bliver mindre i år da der arrangeres flere landsdækkende rækker med slutspil. JN mente at man skal vente et par år indtil Grand prix er kommet ind under huden, og se hvad der sker. Formanden var tilfreds hvis bestyrelsen mener at det fremadrettet bliver et mindre problem, og vi evt. kan evaluere det om et par år.

Ad.3. Økonomiske problemer hos ligaklubber

Formanden fremlagde den orientering der var givet til Ligaklubberne omkring Randers sagen. Han spurgte bestyrelsen om der var yderligere kommentarer til punktet hvilket der ikke var.

Han fortalte at der ingen tvivl var om at ligaklubberne var meget utilfredse med situationen, men at de havde accepteret det korrekte i bestyrelsens beslutning og der har været meget begrænsede kommentarer efterfølgende. LJ fortalte at ligaudvalget også havde diskuteret sagen og var enig i at man kan gå i mod Juraen uanset hvor uenig man er og afgørelsen derfor har været reel. MC ville gerne høre klubbernes holdning og om de er interesserede i at stramme op. Formanden fortalte at det var hans oplevelse at der er et udbredt ønske hos klubberne om at sikre økonomiske jævnbyrdighed og lige vilkår.

Formanden understregede at det at have et godt og konstruktivt samarbejde mellem Liga og forbund har stor værdi og der skal forholdes sig fornuftigt til det. Han mente der var forståelse i Ligaen for at der skal tages et stort skridt i den rigtige retning, og han var sikker på at der kan findes en fælles løsning.

Efterfølgende blev RW bedt om at gennemgå et oplæg til håndtering af de økonomiske udfordringer i ligaen.

De nuværende regler forholder sig kun til hvad der skal gøres når skaden er sket, og her har der altså tydeligvis været et hul i reglerne. Han mente det var åbenlyst at forbundet nu har en forpligtelse til at finkæmme konkursreglerne og se på fodbold og håndbold for at lukke så mange huller som muligt (O). SF spurgte til hvordan forholdet mellem moderklub og elitedel af klub reguleres i kontrakter om udlejning af

licens. RW var helt enig i at reglen havde været alt for løs, og det klart er et af de punkter der skal strammes op.

Udfordringen med konkursreglerne er at de tager fat når skaden allerede er sket. Økonomien i Basketligaen er fem dobbelt siden den startede, og hvis der ikke gøres noget nyt vil basketball opleve de samme problemer som klubberne i fodbold, håndbold og Ishockey har følt før.

Grundlæggende set handler det om at der eksisterer en markedsfejl, som gør at klubberne driver hinanden ud over kanten. Det er en grundlæggende præmis at der er en begrænset økonomi, men at alle kæmper om de samme spillere hvilket driver omkostningerne op. Mange tror at produktet er det der er inde på banen, og hvis de sportslige resultater kommer, kommer penge og sponsorer nærmest af sig selv, men al historik viser at dette ikke er tilfældet. Dertil kommer at langt de fleste der er involveret i ligaklubberne er det for at vinde, ikke for at tjene penge. Det gør at økonomien ofte bliver nedprioriteret.

En enkelt konkurs en sjælden gang i mellem kan en sport sagtens tåle rent mediemæssigt. Det store tab er når en ligaorganisationen med fans, frivillige, sponsorer etc. der er opbygget over mange år forsvinder. RW mener det handler om at sikre at klubberne konkurrerer på lige vilkår ved at undgå at de er klubber der vinder en sæson mens de fører en uansvarlig økonomisk strategi for senere at gå konkurs.

RW gennemgik et konkret forslag til hvordan en model kunne opbygges, baseret på erfaringerne fra Ishockey og håndbold. Hovedelementerne i forslaget er; godkendelse af kontrakter, indsendelse af regnskab, lønloft og budgetgodkendelse. Punkt 1 og 2 er allerede besluttet af rigsdagen, så processen er i gang, men det er de to sidste punkter de vil gøre den store forskel.

RW mente at man er naiv hvis man tror dette kan fuldstændigt kan hindre konkurser, men det vil helt sikkert hjælpe meget. Der er heller ingen tvivl om at det både er kompliceret og konfliktfyldt, det var hans personlige holdning er at det er det eneste bestyrelsen kan gøre hvis den for alvor ønsker at undgå den udvikling f.eks. ishockey har været igennem.

MC bakkede op om at et koncept eller styring af økonomiske regler, men sagde også det var svært. SISU CPH havde f.eks. værdisat kontrakter med spillere, som var uden reel værdi. Han bakkede op om at arbejde videre med den økonomiske regulering, men understregede også at forbundet skal være klar på at tage kontroverser med klubber ift. denne regulering.

LJ mente at situationen i basketball er anderledes end i ishockey hvor det kun er selskaber og ikke foreninger som i basket. Han gjorde opmærksom på at vi ikke er nået ligeså langt som de andre sportsgrene med at udvikle klubberne til selskaber, og det er noget der skal tages hensyn til i en sådan model. Han mente blandt andet det var vigtigt at implementeringstiden var lang nok til at få alle med? Han var bekymret for om ligaen ender på 6-7 klubber hvis man kører for hårdt på, hvilket ville være ekstremt uheldigt for TV aftale etc.

RW var helt enig i de første 2 punkter. Der skal tænkes ekstremt meget over hvordan dette kan gøres så det ikke bliver så lidt belastende for klubberne som muligt. Med hensyn til modellen mente han dog at klubberne netop vil udvikle sig i den rigtige retning hvis de bliver motiveret til at bruge flere penge på organisation. Hans overbevisning var at sådanne reguleringer tværtimod sørger for at der ikke mistes klubber grundet færre konkurser, og sikrer at der er nok levedygtige klubber i ligaen. LJ fastholdt at der kun

er 6-7 klubber der vil overleve hvis reguleringerne bliver implementeret for hårdt og hurtigt, da de ikke har hvad der skal til. Han fortalte også at ligaudvalget netop nu hade besluttet at de penge ligaen fik fra sponsorer og Tv skal bruges til administration for at hjælpe klubberne, så der allerede blev arbejdet meget i den retning.

OJN spurgte om klubberne kan flytte sin licens i løbet af en sæson. OJN nævnte at konkurs sagen har været oppe før, og at man ikke har gjort noget endnu! Bestyrelsen har f.eks. ikke rådgivet om at damehold og herrehold skal være hver for sig for ikke at komme i konkurs. Han foreslog at en licens ikke kan flyttes f.eks. mellem 1. august og 1. maj.

Formanden forstod ikke helt OJN. Han fortalte at hvis man havde opdaget hullet havde man selvfølgelig lukket det med det samme, men det havde man ikke og så kunne man selvfølgelig ikke gøre noget.

OJN mente at det er bestyrelsens opgave at vejlede klubber, være mere proaktive. Formanden var enig men kunne ikke se i den konkrete situation hvem der skulle være blevet vejledt om hvad. OJN kan ikke se at man har gjort noget med det konkursreglement man har haft.

MC spurgte om konkurrencer ikke 9 ud af 10 gange sker i Basketligaen. Han mente at der skal gøres noget for at ungdomshold ikke lider under ligaklubbers konkurrencer ved at dele klubben op i Herrehold, damehold og ungdom.

Formanden fortalte at hele meningen med reglerne var at sikre at ungdomsklubber ikke ville blive ramt. Formanden fortalte det giver mening at skelne damer og herrer fra hinanden. RW nævnte at det vil ske helt auto hvis man indfører de reguleringer han foreslår!

JN nævnte at vi som specielforbund altid kan bede klubberne om regnskab. Foreslår kvartal regnskab. RW fortalte at det kan man godt men det er krævende for klubberne!

RW spurgte om bestyrelsen ønskede at der skal arbejdes på implementering af reguleringerne? Dette blev bekræftet

SF foreslog at fremlægge en ramme til vedtagelse på rigsdagen da det var så kompliceret stof. Hun anbefalede at man kom i gang med at få formuleret denne ramme hurtigst muligt. JB pointerede at det er vigtigt at Ligaklubberne er en aktiv del i reguleringsarbejdet.

LJ fortalte at hvis det bliver trukket ned over ligaen ender det galt. Så det er vigtigt at få klubberne med i beslutningerne.

RW fortalte at der selvfølgelig vil være huller i et sådan system og folk kan snyde, men alternativet er ikke at gøre noget og systemet må fintunes over tid.

SF og JK spurgte til hvad sanktioner skulle være hvis f.eks. et budget ikke blev godkendt. RW mente at det skal være de samme som i dag, nemlig at klubberne ikke kan bruge kontraktspillere indtil tingene er på plads. Dette er en god sanktion da de ikke bliver smidt ud af ligaen, men selvfølgelig vil være voldsomt generede at ikke at kunne stille med det reelle hold.

OJN nævnte at man også kan bede moderklubben om regnskab.

Der er enighed om tidsplan og reguleringer fremlagt af RW. RW blev bedt om at starte processen sammen med ligaen.

Ad. 4 Økonomi

JK refererede til bilaget med status på regnskabet og spurgte om der var uddybende spørgsmål. OJN spurgte hvordan der kunne være en uforudset udgift til hjemmeside på 100.000 kr. RW fortalte at DIF havde meldt ud at de stopper den hjemmeside som forbundet har i dag så vi bliver nødt til at lave en ny, og dette var sket efter at årets budget var lagt fast.

MC spurgte til budgetproceduren og overførsel af ubrugte midler. JK fortalte at udvalgene har budgetter der skal overholdes hver sæson, og der sjældent overføres midler. RW fortalte at problemet oftest er at udvalgene ikke bruger de budgetterede midler fordi de planlagte aktiviteter ikke bliver afviklet.

MC spurgte om hvordan breddebudgettet er delt mellem udvalgene. RW forklarede at trænerudvalget har sit eget budget. Breddeposten var før i tiden klubudvikling og børn og unge, så det er primært de to udvalg der har budgettet, men er ikke super skarpt defineret. Feks. er finansiering af SMART basket sket på flere forskellige afdelinger.

Formanden forklarede udvalgene tager udgangspunkt i sidste års budget, så kommer der ønsker og så finder bestyrelsen i fællesskab ud af hvor man spare og hvor man kan bruge lidt ekstra.

RW tilbød MC at de kunne tage noget tid sammen hvor de går lidt mere i dybden med budget hvis MC ønskede det(O).

RW mindede udvalgene om at budgetønsker skal indsendes inden d. 15. feb.

SF spurgte om tallene for udvalgene kom ud hvilket RW bekræftede (O)

JW spurgte hvordan Tv penge fordeles i forbundet. RW fortalte der kommer midler til DBBF fra forskellige sider og bestyrelsen som udgangspunkt frit kan beslutte hvordan de skal fordeles. Formanden fortalte dog at forbundet tager udgangspunkt i at de er en sammenhæng mellem hvor pengene kommer ind og hvor de bruges.

Ad. 6. Strategi

Formanden fortalte at strategidokumentet er tæt på at være færdigt. Det sidste er dog det vigtigste, nemlig de konkrete opgaver for de kommende par år. Der var kommet mange input til disse af varierende kvalitet og han mente ikke det gav mening at gå alle målsætninger igennem på mødet. Han bad RW om at gennemgå målsætninger og komme med en samlet prioriteret og begrundet liste over opgaver til DBBF, som bestyrelsen/udvalg kan forholde sig til.

RW mindede om at operationelle mål skal være knivskarpe målbare mål. Med klare tidsgrænse og ansvarlig. Det skal være en arbejdseddell ikke ønskeseddell.

Side 32 – NBA streget, ændres til verdens bedste ligaer i stedet. MC var imod. Han mente at NBA ikke er et kønsspørgsmål, men et marketings og brand spørgsmål. RW skal forsøge at formulere et kompromis (O)

Side 33 – der skal fjernes et 'og' under klubudvikling (O)

Sid 36 – JB nævnte at der måske skal stå turneringerne. MC nævnte at alderen ikke er vigtigst, men at niveauet så er det vigtigste. JN pointerer at alderen er det eneste man kan opdele efter.

Side 38 – Elitens havde valgt at skrive verdens bedste ligaer i dokumentet. MC var ikke enig. JN spurgte om der kan tilføje efterskoler i sidste punkt.

Definition af talentskole blev drøftet. OJN spurgte om vi ved hvor meget effekt der reelt er af Team Danmark skolerne. MC spurgte om der findes en undersøgelse af hvor mange team Danmark ungdomsspillere der kommer på landshold. JW mente at det ville være spild af tid, da der er så mange ubekendte faktorer man ikke kan måle på. MC mente godt at en undersøgelse kunne vise om man skulle gøre noget andet i stedet for Team DK arbejde. JW nævnte Falkonergården som en af de steder hvor der sker gode ting, men det er stadig meget svært at påvise i forhold til seniorlandshold. Stenhus bliver også kaldt et virkelig godt projekt af flere. Der snakkes om at mange stopper med elite basket efter efterskoletiden iflg. JN og LJ. Oftest som følge af overmætning og større fokus på andre sociale aktiviteter.

OJN forstod ikke den skelnen der var i dokumentet mellem U18 og U16. Pointen måtter være at selektionen skal ikke være så skarp på U16 som U18, og det mente formanden godt kunne skrive eksplicit(O)

RW laver overordnet prioritering af opgaver og dette drøftes med udvalgsformand RW og Formanden. (O)

Tværgående tiltag

MC spurgte til hvordan tværgående tiltag organiseres — hvordan laver man samarbejder helt konkret? Hvordan forpligtes f.eks. to udvalg. Formanden fortalte at udvalget med ønsket til et projekt må tage kontakt til de andre udvalg og så kan man i fællesskab vælge en hovedansvarlig. MC spurgte hvem der f.eks. har hovedansvaret for SFO basket. Formanden mente klart at det var klubudvikling. Stort set alle har en aktie i SFO, selv elite fortalte JN. RW gav JN ret i at projektet måske var så vigtigt at det skulle forankres direkte hos formanden. Formanden fortalte at han allerede er involveret da han sidder i Børnebasketfondens bestyrelse. MC syntes det er vigtigt at finde ud af hvor hovedansvaret ligger henne, hvilket resten af bestyrelsen var enig i.

Kommunikation og eksekvering.

RW mente at der skal bruges lidt tid på at diskutere hvor aktivt og til hvem strategidokumentet skal kommunikeres. Er det primært et internt papir eller noget alle skal involveres i. JB mente at Mission og vision skal ud til alle fortalte, hvorimod de operationelle mål måske i højere grad er relevante internt. JK syntes at det var vigtigt at melde strategien ud meget aktivt og til alle – uanset om den bliver læst eller ej. Det kan meget vel også give brugbar feedback. Så man kan få flere kommentarer og så kan man få opfyldt flest mulige mål iflg.

MC nævnte at det JK fortalte stemmer godt overens med visionen. JB mener bare ikke man skal melde mere ud end det man kan levere på.

Formanden konkludere at listen skal prioriteres, og syntes også at det hele skal ud over rampen. Selvom forventningen ikke er at vildt mange læser dem. JN huskede på at DBBF bliver holdt op på punkterne i strategien.

MC opfordrer administration til at huske udvalgene og de platforme man kan bruge til at kommunikere ting ud. MC pointerer at der er flere platforme man kan kommunikere ud på end hvad man bruger nu.

RW var enig med MC. Administrationen skal gøre alt hvad de kan for at sikre kommunikation mellem udvalgene og administration. Han pointerede dog også at det går begge veje, udvalgsmedlemmer kan også skrive mail til administrationen med information og spørgsmål.

Enighed om at strategi dokumentet skal spredes ud, men med forskel på hvor meget hvilke dele skal ud.

Ad. 7 Orientering fra udvalgene

Opsamling fra breddemøde til pokalfinalerne:

MC syntes det var rigtig godt. Handlede meget om SFO basket. Der gik meget snak om dommerne og udviklingen. Måske man skulle overveje at have taget dommerne med næste gang. Det havde været godt med en overordnet gennemgang af strategien til at starte med, men han var klar over at formanden ikke kunnet være der som planlagt som følger af Ernsts begravelse.

JN syntes der skal laves en mere klar dagsorden så de vigtigste punkter kommer med og bliver drøftet. Det kræver at man er hurtigere til at finde frem til hvad der er vigtigst. JN syntes ligeledes det var et godt møde. Snakkede meget om SFO. Man kom tættere på børneregler og turnering om at gøre det mere bredt og spille 4-4 etc. God stemning omkring SFO basket. 21 deltagere.

Frydendal syntes også det var godt. Man kom nærmere nogen ting, super dag!

RW var glad for at mødet havde været godt, for det havde krævet en del organisering fra administrationen.

Nyt fra udvalgene:

MC – i gang med at få lagt implementeringsplan for SMART basket. Besluttet at noget af budgettet skal bruges til at tage til EM i Solna og vil gerne have dialog med andre udvalg der også tager derop.

RW – informere om nordisk møde der var afholdt i København i efteråret og om tre fællesprojekter for hhv. dommere, trænere og 3x3 som man havde besluttet at sætte i gang. I Solna kunne man tage fat på en vigtig person i en af disse 3 fællesprojekter og få en dialog i gang. Svenskerne har formandsskabet, men har desværre ikke været aktive endnu.

JN informere om at norsk og islandsk forbund er presset organisatorisk, så dialog kan blive svær. Men MC vil meget gerne i dialog specielt med Finland der er ansvarlig for trænerdelen.

LJ fortalte om ligaen, hvor blandet andet ligaudvalget var blevet mere aktivt. Han syntes der var en frugtbar dialog med RW som forretningsfører.

JB fortalte at der for første gang nogensinde var blevet afholdt et kørestolsbasket dommerkursus i Horsens. Kørestols formand var meget begejstret. Fundament for godt fremtidigt samarbejde. Meningen er at DBBF's dommere også skal dømmestyre kørestolsbasket. Der lå en forespørgsel fra kørestolsbasket om pokalkamp samtidig med DBBF's pokal, som var ved at blive overvejet.

Formanden nævnte at man forsøger at skabe flere hold for kørestol. 3mod3 vil give chance for flere grupper, men de er p.t. mere orienteret mod 5-5. Formanden syntes det kunne være godt at få skabt noget mere omkring kørestolsbasket.

JB fortalte at dommerudvalget forsøger at nurse unge talenter mellem 17-22, men selvom der bliver gjort meget er det svært at få dem til at møde op. Men flere tiltag bliver drøftet i udvalget og en endelig konklusion er ikke kommet endnu.

OJN – Dameligaens stemning er ikke super positiv. De fleste klubber kører på pumperne og der er frygt for færre hold. Og der mangler vision. Formanden fortalte at ham og RW har snakket om at pin pointe personer med ressourcer for at skabe mere energi i miljøet.

JN fra børn og unge fortalte at der er problemer med besætningen i udvalget, da der mangler aktive kandidater.

TF fortalte at turneringsudvalget har snakket om grandprix til møde med Kim og Rune. Der er et problem med afbud, grundet grandprix struktur med kort frist for hvornår man skal spille næste gang. Noget skal ændres her, men generelt er det en succes med Grand Prix. Der er snakket om regler til ungdomspokalmesterskaber og der er blevet drøftet tiltag for at få bedre styr på dette fx forældre og trænere som råber og opfører sig skidt. Der blev også snakket pressestrategi i forhold til udmelding i en konkret sag om karantæne.

OJN spurgte om man kan øge turneringsgebyret og få en kommissær på til ungdomspokal. Han fortalte at ungdomspokalarrangementet der blev afholdt var ellers godt med masser af mennesker.

SF fortalte at der i KU tales en del om kommunikation i forhold til den nye hjemmeside. Der arbejdes med bedre kommunikation så klubberne får bedre overblik over info og for at få tingene til at hænge bedre sammen.

Formanden orienterede om at DIF er ved at udvikle 4 nye politik områder. Formanden sidder med i en af grupperne. Der har været en ca. 6 møder siden august. Formanden er i elitepolitik gruppen. Han er eneste person fra et forbund som ikke er med i Team DK. Der blev diskuteret en del da man ikke var helt enige, men grundlæggende synes han der var mange områder hvor deltagerne kunne nå hinanden. Det ender nok med at nogle eliteaktiviteter på talentudvikling vil kunne give tilskud på fordelingsnøglen. DIF er begyndt at åbne sig, rent organisatorisk. Organisering og samarbejdsgruppen ser på hvordan DIF bedre kan arbejde sammen med organisationer man før har været mere lukkede for. Dette er klart en fordel for DBBF der længe har samarbejdet tæt med f.eks. DGI, GAME mfl.

Han fortalte om Børnebasket fonden hvor han som sagt sidder i bestyrelsen. Der er god fremdrift, men der skal stadig flere fondsmidler til for at nå målene.

RW orienterede om at pokalfinalerne havde fyldt rigtig meget på kontoret. Til gengæld mente han at vi nu havde indfriet den vision der blev sat for fem år siden for forbundets vigtigste event. 250 gæster til VIP spisning, top kvalitets underholdning, NBA pokal og ikke mindst 2800 tilskuere hvilket er det højeste tilskuertal nogensinde til en pokalfinale. TV2sport var der med Sportschef, økonomichef og redaktionschef, så det kunne ikke være bedre. Det der var mindre godt var seertallene som ikke har været gode på basket generelt. NBA og BL performer på nogenlunde samme niveau. Tv2sport kan ses af 50 % af Danmarks befolkning, DK4 var 80 % men vi måles på det samme grundlag som de andre sportsgrene på. Nettet er ikke med i tallene. Der er ingen tvivl om at tallene skal højere op hvis vi skal have chance for en ny aftale om tre sæsoner.

RW informerede om at der bliver bygget flere nye haller til Basketliga klubberne. Han mente at dette skyldtes det gode arbejde klubberne laver med at skaffe flere tilskuere sammen med de krav der stilles fra liga og TV.

LJ fortalte om at en af ministrene havde været til Pokalfinalerne og var meget imponeret.

Der havde været en uheldig logistisk fejl ang. træning til Pokalfinalerne, som RW fortalte 100% var administrationens ansvar. Arrangementet er nu så stort at fejl næsten er uundgåelige.

JW mente der var et sportsligt problem med at en af holdene spiller på hjemmebane. RW fortalte at det man først kender finalisterne så sent at det er logistisk umuligt at flytte hal. Han mente at det vigtigste var at opbygge et produkt at den kvalitet der var nået nu. Formanden mente ikke der kunne være tvivl om at det er et godt produkt som er bygget op, og at denne kvalitet ikke kan skabes andre steder lige nu.

RW fortalte at den nye hjemmeside var godt på vej og at den vil blive offentliggjort maj, men at udvalgene selvfølgelig får lov at se og kommentere inden.

Ad. 8. Poster i forbundet

Grundet Ernst tragiske bortgang skulle der findes ny næstformand blandt bestyrelsen. Formanden indstillede SF der blev enstemmigt valgt.

Formanden nævnte bestyrelsesnåle, disse skal findes eller produceres (o).

Der skal findes formand til Elite udvalget og Formanden havde et konkret emne der blev præsenteret. Det skal være en person med faglig indsigt, ledelseserfaring og der kan tænke strategi. Han skal også kunne rumme en sportschef med stærke holdninger. Der bliver indkaldt til Eliteudvalgsmøde for at diskutere formandskabet, og planen var så at han skal være med udvalget og evt. blive valgt som formand efter Rigsdagen. Formelt er Pelle lige nu formand efter Ernst. OJN spurgte om det ikke er oplagt om det skulle være en som har siddet i udvalget noget tid. Formanden mener ikke nødvendigvis det skal være sådan. JB nævnte at han kom ind som næstformand i bestyrelsen. Formanden er af den opfattelse at der skal findes den bedst egnede kandidat. OJN og Formanden debatterede om fordele og ulemper ved at tage en der ikke havde været aktiv i udvalget. Både Ernst og Pelle havde drøftet det med Formanden og syntes at personen var et godt valg. JN nævnte at man skal være opmærksom på at nogle dele af Basket Danmark vil mene at det er en af de "gamle drenge" der bliver valgt ud, fordi Formanden og ham kender hinanden godt. Denne problematik syntes JN at man skal være opmærksom på. Formanden fortalte at folk kan vide at der er en

relation, men at det er lige meget da ingen kan betvivle hans kompetencer.. Formanden respekterede fuldstændig hvis bestyrelsen ikke ønsker ham som formand, men havde svært ved at pege på en mere kvalificeret kandidat. Lige meget hvad vil det blive et valg på Rigsdagen. JW syntes det skal vendes med Eliteudvalget først, inden man går videre. Formanden fortalte at han har talt med Pelle om overvejelserne og ingen skal have noget at vide før eliteudvalget har forholdt sig til det. Eliteudvalget har ikke diskuteret det endnu nævnte JW. Her er det blevet aftalt at JW og Pelle skal løfte Ernsts opgaver indtil rigsdagen. Der skal snakkes om det til næste møde. JN fortalte at hvis bestyrelsen peger på en person, bakker han op om den person uanset hvem det er. Men Eliteudvalget bør høres først.

MC orienterede om at han havde bedt Simon Hamborg og Louise Hartvig om at deltage i trænerudvalget. Disse blev enstemmigt budt velkommen af bestyrelsen.

Ad.9 Andet

Næste møde 3. marts i Odense.

Bestyrelseskurser – vi skal styrkes som organisation. DIF har taget initiativ til at arbejde mere med forbunds bestyrelser. RW mailer Pjece ang. Bestyrelseskursus med forskellige kurser (O)

Pressestrategi – sag i pokalfinalen med karantæne udmåling. Vi er nu en del af mediehuset Tv2 hvilket betyder hurtig reaktionstid og stor fokus i pressen, TV2 er klar på at søge konflikter i deres journalistik. RW mener at det er relevant at bestyrelsen har en plan for hvordan man tackler denne større mediebevågenhed. MC nævnte at flere og flere fagpersoner skal udtale sig. Der bør være en nutidig pressestrategi. (o)

Thomas Frydendal nævnte at han måske ikke har lyst til at udtale sig. MC nævnte at det er vigtigt med et prof. Setup, så når fx Frydendal bliver ringet op så er han blevet medietrænet. RW nævnte at det ikke er nemt og kom med Håndbolds håndtering af Pytlicks firing som eksempel.

JW nævnte at udtalelser giver debat, men måske det skal med på næste møde om hvad der kan ske. JW nævnte at man skal være forberedt på hvad man vil blive spurgt om. Så man skal vide hvad man skal svare på før man stiller op til interview. Ved man ikke hvad man skal svare, kan man nå at ringe til Formanden eller RW og forhører sig.

JK nævnte at vi også skal have respekt for at nogen ikke vil udtale sig og så må det gå videre til formand eller direktør.

RW nævnte at vi gerne vil være i medierne, men hvis de ringer og får besked på at man ikke vil sige noget, så stopper de med at ringe. Hvilket ikke er godt på sigt for basket.

OJN nævnte at slåskamp karantæne sag også kunne blive en interessant debat fx med sammenligninger til ishockey og deres slagsmål. Hvad gør du når pressen ringer? MC nævnte om man måske skal overveje at købe sig til et kommunikationsbureau til rådgivning til større sager. Men det er dyrt.

Formanden og RW nævnte nøglestillinger/personer som skal være klar på at udtale sig. Pressehåndtering er en opgave RW går videre med (O)

JB syntes at det måske skulle tages til overvejelse om vi generelt er for bløde eller hårde i forhold til karantæner (O) RW nævnte om man evt. kunne bruge FB og tage det op til diskussion og hører folk hvad de syntes, skabe en debat.