

Respekt – Ansvarlig – Konkurrence – Fællesskab – Engagement



Møde om:	Bestyrelsesmøde DBBF
Deltagere:	Michael Bloch (Formand), Jørgen Kvist (JK), Thomas Frydendal(TU), Rasmus Winkel (DIR), Ernst Jensen(EU), Jesper Nielsen(BU), Carsten Hermansen (TRU), Niels Christian Levin DIF (NCL), Michael Piloz (BL), Susanne Fløe (KU), Ole John Nielsen (DL), Jesper Brixen (DU), Henrik Mikkelsen (DGI),
Undskyldt:	
Dato:	08. april 18.00-22:00
Sted:	Odense Ungdomshus

#	Tid	Emne	Underpunkter
1.	18:00-19:00	Møde med Niels Christian Levin fra Difs Bestyrelse	<ul style="list-style-type: none"> • Introduktion • Orientering fra DIF (NCL) • Orientering fra DBBF (MHB) • Input og spørgsmål til DIF
2.	19:00-19:15	Gennemgang af opgaver	<ul style="list-style-type: none"> •
3.	19:15-19:50	Økonomi	<ul style="list-style-type: none"> • Regnskabsstatus 13-14 (11 mdr.) • Debitorer • Budget 14-15 <ul style="list-style-type: none"> ○ Debataften ○ Årets klub
4.	19:50-20:00	Pause	
5.	20:00-21:00	Lov forslag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Justering licensregler (orientering) 2. Erstatning for std. Kontrakt 3. Begrænsning af udlændinge i dansk basket 4. Dommere klubtilhørsforhold 12. ændring af karantæne regler 13. klubbers deltagelse i alle landsdækkende rækker Bakken Bears 14. udvidelse af spillere med dobbeltlicens for ligaklubber Bakken Bears 15. Udvidelse af 1DH og Øst vest, Svendborg 16-22. Forslag til ændringer af første division. BMS 23. Ændring af aldersgrupper for ungdom

6.	21:00-21:15	Håndtering af økonomiske forhold i klubberne	<ul style="list-style-type: none"> • Status • Konkursreglement • Bestyrelsens opgave
7.	21:15-21:30	Evt.	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigent til rigsdagen • Strategidag • Næste møde

Ejer	Opgavebeskrivelse	Oprindelig dato	Forfaldsdato
Bestyrelsen	Give MHB mødedatoer for udvalg så han kan deltage		Løbende
RW	Sikre at alle bestyrelses og udvalgsmøder er synlige på hjemmesiden. Konsulenterne har en vigtig rolle her		Løbende
RW	Introduktion til bestyrelsesarbejdet		løbende
RW/bestyrelsen	Ekstern person til at udfordre bestyrelsen en gang om året. Ekspert fra DIF, En fra de andre forbund? Volley, Sejl, dansk flygtninge hjælp. Alle blev opfordret til at tænke videre.		Sæson 13/14
EJ/HHO	Rigsdag - Indtænke dobbeltlicenser i dame elitestrategien?		01-01-14
EJ/HHO	Rigsdag - Kommunikation til klubberne om udtagelse af spillere til u-landshold?		01-01-14
RW/KKY/CH/	Trænermøde i ligaen inden sæsonen Kan licensclinicen erstattes af et møde mellem ligatrænerne?		01-02-14
EJ	Forslag om begrænsning af udlændinge i dansk basket		19-02-14
RW	Oplæg til potentielle indtægtsmuligheder		30-02-14
RW	Personpræsentation i nyhedsbrev		01-03-14
RW	Potentielle indtægtskilder i DBBF		15-03-14
RW	Arranger strategidag		15-03-14
RW	Ekspert fra DIF, En fra de andre forbund? Volley, Sejl, dansk flygtninge hjælp. Alle blev opfordret til at tænke videre.		01-05-14

JK/RW	Rigsdag - Se løn og dommeromkostninger som note i regnskabet?		01-05-14
RW	Rigsdag - Hvad sker der hvis hvidbogen bliver stemt ned af rigsdagen?		01-05-14
MHB	Rigsdag - Måden der tælles stemmer på til rigsdagen skal effektiviseres		01-05-14
EJ/HHO	Rigsdag - Mængderabat for klubber med mange spillere til Ulandshold? Torben bo rigsdag		01-06-14
RW	Ansvar for historik ved licensoverdragelse		15-06-14

Ad.1 Møde med DIFs bestyrelse ved Niels Christian Levin

NCH takkede for at have måtte invitere sig selv. Han fortalte at hvert bestyrelsesmedlem har formelt ansvar for en række forbund, og han var så heldig at have basketball. DIF forsøger at udbygge kontakten med de enkelte forbund, og dette var et forsøg på dette.

Han havde nogle ting han var sendt i byen med og derudover ville han gerne have en åben og ærlig dialog om hvad der berørte dansk basketball.

Han nævnte at basketball er et af de aktive forbund der heldigvis ikke bare passer sig selv, men der både kan og vil påvirke debatten – det var han rigtigt glad for.

Han havde været med til pokalfinalerne i januar og det havde været en rigtigt god dag.

Han fortalte at kulturministeriet har fået lavet en udredning af idrættens samlede økonomi på 900 mio hvoraf DIF får 280 mio.) Hestesporten får en del af pengene og meget tegnede på at de ville miste et betydeligt beløb. Konsulentrapport indikerede at nogen i embedsmandsstanden og måske ministeren, vil tage nogle penge fra DIF og DGI med en forventning om at den kan effektivisere sig ud af det, da der er nogle af de statslige organisationer såsom Sport event Danmark og Anti doping danmark der har brug for flere penge. Han kommenterede også på at dansk eliteidræt er blevet dyrere, og TD derfor har brug for flere penge. Derudover vil ministeriet gerne have en pulje som de kan administrere.

DIF har samarbejde tæt med DGI om dette. Worst case er at der tages 15-20 mio. fra budgettet, man håber at det bliver marginalt. 2.5 mio. medlemmer er bag de to organisationer og det giver noget vægt. Nogen er med, formentligt tilstrækkeligt, men flere er interesserede i statsidræt. Gadeidrætten er meget mindre profileret end i det oprindelige oplæg.

Han fortalte om det nye 25-50(46nu)-75 samarbejde med DGI. De tror der er et uudnyttet potentiale. Basket har været med til at inspirere bestyrelsen for at gøre det da vi har været nogen af trendsætterne. Det er blevet godt modtaget. For nyligt afholdt et stort fællesseminar mellem DIF og DGI med stor succes.

Det skal hurtigt bredes ud, NCH mente at det var vigtigt at få bredt det meget mere ud end de seks idrætter der er valgt til at starte med. God udnyttelse til at udnytte de styrker som begge organisationer har.

Der bliver ikke talt om en fusion mellem DIF og DGI. Der skal tales idræt – og det er det væsentlige.

Han mindede om at alle forbund skal have en frivillighedsstrategi på plads inden udgangen af åre, og et Matchfixingregulativ inden udgangen af april.

Skolereform er ved at falde på plads. Der kommer mere idræt ude på skolerne, og håbet er at skolerne bruger idrætsforeningerne mere. Der skal laves fem testkommuner (ikke fundet endnu) NCH sagde at det var vigtigt at vi som sport holder os til, hvis man vil være klar. JN kommenterede på at det var svært at få politikerne til at forstå at der er brug for midler for at gennemføre reformen (SFO basket)

DIF vil også arbejde mere med forbundenes bestyrelser. Bliver obligatorisk, en undervisningsdag for nye bestyrelsesmedlemmer, men de vil gerne invitere flere i første omgang.

OJ spurgte til om det er korrekt at travsporten får 100 mio. kr. hvilket NCH bekræftede. Han fortalte at de har været rigtigt dygtige til at forhandle, og der er meget historik. DFs ordførere er formand i travsporten. OJ spurgte også til om det var kommunerne der bekoster skolereformen.

Formanden ville gerne komme med både lidt ris og ros til DIF. Han takkede først og fremmest DIF for at komme og syntes det var et godt initiativ.

Han syntes at DIF på det politiske arbejde gør en rigtigt god figur. Undersøgelsen af de kommunale forhold op til kommunevalget var rigtigt godt arbejde. Der er mange dygtige medarbejdere i DIF og netværksmøderne mellem formændene fungerer også godt.

Positivt at DIF i højere grad forsøger at komme nærmere forbundet

Han efterspurgte mere vidensopsamling, og mente at fordelingsnøglen burde blive brugt langt mere aktivt. DBBF savnede stadig at høre konklusionerne på de mange store medlemsprojekter- hvad virker?

Formanden ville også gerne tale om mangfoldigheden i dansk idræt. Ønsker vi supermarkeder eller specialbutikker? Han mente at det var kritisk for hele dansk idræt at der så konsekvent er blevet flyttet midler fra små til store forbund. Mange forbund er på overlevelsensniveau, og her refererede han ikke til basketall, men forbund som Curling, bueskytter etc. Han syntes at det ville blive et trist sted hvis atleter ikke kan forfølge deres drøm og talent fordi de tilfældigvis har valgt en given sport. Han mener at DIF har en forpligtigelse til at forholde sig til dette. Han mente ikke at 10.000 medlemmer gør nogen forskel for fodbold og håndbold. Skolereformen kan magtes meget bedre af de store forbund.

NCH mente at formanden var spot on. Han refererede ofte til de 40 "andre" idrætter til bestyrelsesmøderne. Han var helt enig i synspunkterne, men var desværre ofte i politisk undertal.

Formanden mente at DIFs bestyrelse har berøringsangst når det angår TD. Han mente at ledelse i TD er skadelig for dansk idræt. Han mente at der var mange andre end basket der havde de oplevelser og han var dybt rystet over håndteringen af volleyball sagen i et miljø hvor man bør have en fin moral.

Han havde været med i en del år, men har stadig ikke evnet at gennemskue hvordan den reelle beslutningsprocess fungerer i DIF. Der er 5-10 forbund der har en stabil ledelse, mens de andre skifter ledelse hele tiden der gør det nemt at manøvrere politisk. Han har en oplevelse af at tingene bare sker uden at det kommer ud i det åbne rum. Det er et problem for en organisation der skal håndtere folk der kommer med entusiasme og frivillighed.

Det undrer ham for når han møder folk fra håndbold, fodbold etc. synes han det er meget fornuftige mennesker så han forstå det ikke.

Han kommenterede også på DIFs holdning til GAME. Han mente at det er mangel på overskud at man ikke erkender at der ikke er nogen specialforbund der kan løfte de opgaver som en organisation som GAME gør. Hvordan skulle DBBF kunne forsvare at bruge så mange midler som GAME bruger på en udsat gruppe?

NCH sidder i TDs bestyrelse, men står meget alene med sine holdninger om bredere idræt. Der er en opmærksomhed på problematikken, men spørgsmålet er om formanden er opmærksom på.

EJ kommenterede på talentdelen. Han spurgte til om det blev bragt op i TDs bestyrelse om hvordan man laver talentudvikling. NCH vurderede at man ønskede at bruge færre midler på talenter. De er fornærmede over at DIF bruger midler på talentudvikling. Han mente det var latterligt lidt, men det er meget kontroversielt. EJ roste DIF for at tage ansvar for dette. EJ mente at talentudviklingen burde have sit eget system. Man kan kun være et talent i TD regi hvis man har en dygtig seniorelite – dette mente EJ var helt absurd.

NCH fortalte at TD blev fik 8 mio. til talentudvikling. TD lobbyer for at de 8 mio. skal fastholdes. DIF arbejder på at det gælder på alle forbund.

NCH gjorde opmærksom på at de mellemstore forbund føler sig meget pressede fordi de er blevet tvunget til eliteidrætten blandt andet igennem TD. Stort specialforbund overvejer at give hele bredden til DGI.

MHB refererede til et specialforbund der vinder medaljer der har udtalt at der ikke er flere penge der får dem til at vinde medaljer.

MHB takkede for en åben og fornuftig dialog

MP spurgte til om DIF udpeger halvdelen af TDs bestyrelse. MHB opfordrede til at man brugte sine mandater i TD mere strategisk. NCH var helt enig i at DIF skal være meget skarpere på hvem der udpeges til TDs bestyrelse.

Ad.3 regnskab

JK gennemgik regnskabet der så mere positivt ud.

EJ kunne godt tænke sig at der blev brugt mere tid på at der var standard på bogføring. JK var meget enig i at man skal have klare guidelines. RW fortalte at positivt herrelandsholdet rammer budget. Ungdommen rammer ved siden af.

JK spurgte til hvor mange af bestyrelsen indsender kørselsafregninger

Debitorerne blev også gennemgået.

Der blev talt budget og potentielle sparemuligheder

SF mente ikke at klubpris giver mening 20.000. MHB enig. JN mente at man sagtens kunne ændre formålet.

Det blev også diskuteret om Debataftenen var pengene værd. JB mente at det var for få klubber der kommer. MBH mente det var en god og hyggelig aften, men det er tordenskjolds soldater der kommer. JB mente det var. MHB mente at pengene skal blive der, men at det ikke var værd at bruge pengene på debataftenen

Deadline for ønsker til budget d.9 maj

Ad.5 Lovforslag

Forslag om økonomisk kontrol

JK spurgte til hvad der er tilfredsstillende? (soliditetsgrad/nøgletal)

MP mente det var afgørende med objektive kriterier

SF spurgte til hvad man gjorde i andre forbund. MHB foreslog at forbundet udpegede JK, MP og RW til at være med i en arbejdsgruppe.

Der skal være en klar sanktion og et klart vurderingsgrundlag. Objektivt. OJ spurgte til hvad ligaen selv synes? MP mente at der var stor forskel i holdninger. OJ mente at det er godt at man som forbund går ind og tager ansvar. MP mente at det var rigtigt fint at man ikke ønsker sager. MHB std. Kontrakter var til for at forholde sig til problemet. Skal være en nem og entydig vurdering fra forbundet.

Begrænsning af Udlændinge

MHB orienterede om status. Han var ikke selv afklaret. Han var ikke overbevist om at det var den rigtige løsning at begrænse udlændingene, men han mente der skal gøres noget. Der er forskel på klubber og det skal man tage holdning til. Hvor stor er talentmassen i DK? Træningsvilje for danske talenter. Han syntes man kan skrue en mere nuanceret model sammen. EJ fortalte at der var 6 for og 4 imod det aktuelle forslag i basketligaen, men blev nuanceret ved udtalelserne. Han hæftede sig ved at man kunne forøge kvaliteten ved at have fire amerikanere i stedet for to i dag. HIC nævnte om der er spillere nok. Hvor meget betyder det reelt i ændringer. EJ var for at der blev vedtaget noget i denne stil ved at nedsætte et udvalg der er bedre for at lægge pres på processen. Er for at det skal landes. Der skal ikke laves en stor konflikt med en stor del af ligaen.. Han håber at man kan nå nærmere. Han anbefaler at man går ind for at der skal nedsættes et samarbejdsudvalget skal ikke gælde for den kommende sæson.

MP fortalte at det er blevet sprængstof i ligaen. Historisk måtte man have en ikke-dansker for 10-15 år siden. Han var i tvivl om der var kommet færre talenter. Han var ikke sikker på at det ville gøre eså meget for landsholdet, men han håbede at det ville løfte ligaen. JN mente at det handlede om at få flere talenter, hvilket var MPs pointe. MHB mente at det gav mening at tænke det ind i tankerne omkring 1.div.

MHB mente at det var en god ide med en presbal. EJ mente at det er noget der vil skubbe til en udvikling. Efterspørgslen vil blive større efter de danske spillere. Han kan ikke sige præcis hvilken indflydelse det vil have, men det vil skabe en ændring

Klubtilhørsforhold for dommere

JB mente ikke det ville ændre noget som helst. JB fortalte at der er en del dommere der render rundt uden at være medlemmer. Der er omkring 50 dommere.

Hvis en dommer ikke er medlem i en klub kan han ikke dømmes. JN mente i at det skal være en basketballklub

Karantæne regler

TF har altid været sådan men nu gælder det for alle rækker og er officielt. MP nu er der maks. 24 timer. JN spurgte om det gjaldt i alle rækker. Han spurgte om man burde overveje om dommerne har lov til at lade være med at indberettede disk

MP spurgte til hvad der sker i forlængelse af en kamp lige efter. I det tilfælde får man en straf på. Praxis straffe. TF vil lempe lidt på konsekvens på diskv. efter to usportslige.

Tidligere har man ikke kunne anke mindre en tre dage, det kan man nu.

Overordnede om 1DH

MP spurgte til hvad forslagene til 1. div. gør godt for.

EJ mente at dobbeltlicenser er en positiv ting. Og han mente at man skal være åbne for den.

OJ mente at man kan have talentudvikling samtidigt med at udvikle klubber til at komme op i basketligaen. OJ var enig i dobbeltlicens var fint.

Ændring i aldersgrupper

JN var ikke enige i det oprindelige grundlæggende forslag. Er meget nervøs for at hvad der vil ske hvis man ændrer.

B&U mente at det grundlæggende forslag ikke var godt men var gået med til det foreslåede kompromis. MP var enig i at gå fra U18 til U19 er en god ide, da spillerne ikke er klar til at spille liga. Han spurgte til om U17 bestående af en årgang vil holde, og modsat vil U16 til U19 blive et stort spring. MHB mente at der skal laves en sammentælling spillere så vi kan se på konsekvensen.

MHB mente at man skal gøre noget der svarer til det internationale. Der bør laves nogle optællinger der ved hvad der kan lade sig gøre.

JN mente at det er bestyrelsen der skal være enige om at fremstille forslaget. Man skal gennemføre U17 og U19. OJ mente ikke man får flere spillere. CH mente at man skulle U17 så man havde et gymnasierække. MHB var enig.

MP mente det var super at kontoret tog et initiativ og bragte et konkret forslag i spil.

OJ U19 er fint.

MHB fortalte status på sagen med en klub der angiveligt skylder til skat. De vil præsentere andre forhold i andre klubber. MHBs synspunkt er at man ikke kan lege detektiver eller agere på rygter. Det er klart at hvis de kan præsentere noget der er meget kritisk, så vil man overveje at se på det. Det er gjort klart at de skal råde bod på sagen og dokumenterer det overfor forbundet. OJ mente at det lyder som en trussel og det kan han ikke lide. Han mente er der et principielt problem med at man ikke er ansvarlig for historikken i en moderklub.

RW undersøger hvordan vi håndterer historik i selskaber.

MHB mener at de nye tiltag omkring økonomisk ansvarlighed vil hjælpe

OJ spurgte om diskussionen omkring konkursen var korrekt. MHB mente at det er svært at undgå situationer hvor man diskuterer holdninger til hvordan klubberne. OJ mente ikke at forbundet skal ud i at vurdere konkurrencer. MP var enig, men bør have helt klare regler for om hvornår man konkurs. MHB mente at man ikke kan vide hvad holdningen er på forhånd.

MHB spurgte MP om man skal ændre reglementet. MP mente blot at der skal være klare regler. JB fortalte at det klogeste er at have et selskab for hvert ligahold.

EJ mente at det var en vigtig vejledning og fortælle dem hvad der er klogest. MHB konkluderede at der bør laves en vejledning for hvordan man bør strukturere sig som ligaklub.