

Referat
fra
Basketrigsdag
9. juni 2007
i Fredericia idrætscenter

Dagsorden for Basketrigsdagens ordinære møde, jf. DBBFs love § 11, stk. 5

1. Valg af dirigent, der ikke må være medlem af bestyrelsen.
2. Formanden aflægger beretning til godkendelse.
3. Bestyrelsen forelægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget.
4. Udvalg, hvis formand er på valg, aflægger beretning til godkendelse.
5. Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport.
6. Formanden for Ligaudvalget aflægger beretning til godkendelse.
7. Behandling af indkomne forslag:
 - a) Til lovændringer jf. § 13, stk. 1
 - b) Til rigsdagsbeslutning, jf. § 13, stk. 2.
8. Godkendelse af Basketligaens og Dameligaens mandat
9. Fastsættelse af takster:
 - a) årskontingent til DBBF, jf. § 5, 1. pkt.
 - b) licens til DBBF
10. Valg til bestyrelsen således:

I lige år: Formand for bestyrelsen, formand for dommerudvalget, formand for uddannelsesudvalget, formand for børne- og ungeudvalget

I ulige år: Økonomiansvarlig, formand for turneringsudvalget for øvrige turneringer, formand for informationsudvalget, formand for klubudviklingsudvalget, formand for eliteudvalget.
11. Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. § 9, nr. 4, litra a-e og g-i, jf. § 20, stk. 3, således:

I lige år: Medlemmer af henholdsvis dommerudvalget, uddannelsesudvalget og børne- og ungeudvalget

I ulige år: Medlemmer af henholdsvis turneringsudvalget for øvrige turneringer, klubudviklingsudvalget og eliteudvalget.
12. Valg – blandt bestyrelsens medlemmer - af næstformand i bestyrelsen.
13. Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget.
14. Godkendelse af fortsat anvendelse af DIFs revisorer i henhold til den fælles revisionsaftale for specialforbund.
15. Eventuelt.

1.

Valg af dirigent

Formanden Sten Krüger Poulsen indledte mødet med at byde de delegerede velkommen.

Formanden gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog **Kell Ørhøj**, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes § 12, stk. 1. Indkaldelsen var dateret den 4. april 2006, og dirigenten konstaterede, at Basketrigsdagen herefter var beslutningsdygtig.

Følgende personer deltog i Basketrigsdagen 2007

Navn	Klub/Repræsentant
Allan Foss	Landstræner
Anders Bonde	SISU
Anders Christiansen	Vejle
Anker Nielsen	Bestyrelsen
Bent Nielsen	Vejle
Bent Pedersen	Randers
Birgitte Melbye	Sekretariat
Bjarne Bremholm	Bestyrelsen
Brian Damgaard	Skt. Klemens
Carl Erik Dalbøge	Skovbakken
Carsten Boeck	ALBA
Carsten Hermansen	Bestyrelsen
Christian Fogh	Solrød
Claus Krogh	Aabyhøj
David Ramskov	Virum
Erling Sørensen	BMI
Ernst Jensen	Bestyrelsen
Frank Bavngaard Aabo	Glostrup
Hanne Reinholt	Horsens IC
Hans Verner Larsen	Næstved
Henning Sund	Vejle
Henrik Døcker	Roskilde
Henrik Koll	Hareskov
Henrik Ottesen	Roskilde
Henrik Sandberg	Solrød
Jakob Hjorth	Odder
Jakob Horstmann	Svendborg
Jan Andersen	Horsens IC
Jannie Vium	Lemvig
Jens Arpe	Jonstrup
Jens Strandberg	SIF – Støvring
Jesper Brixen	Bestyrelsen
Jesper Nielsen	Bestyrelsen
Jesper Swalbe	BK Amager
Jimmy Jørgensen	SISU

John Rask	Slagelse
Jonas Buur	Skovbakken
Jytte Mathiasen	Klubvejleder
Jørgen Stig Nielsen	Hørsholm
Karin Olsen	Svendborg
Kell Ørhøj	Dirigent
Kim Lippert	Sekretariat
Klaus Hartig-Mikkelsen	Holbæk
Klaus Jensen	BK Amager
Kristian Dahlmann Jensen	Roskilde
Lasse Görlitz	Dansk Basket
Leif Nielsen	BK Amager
Lennart Jensen	Horsens IC
Lone Daa	Holbæk
Mai Crone	Skovbakken
Merete Gade	Eliteudvalget
Michael Boesen	Vejen
Michael Pilož	Aarhus Bears
Michael Rønne	Breddekonsulent
Michael Sørensen	Lemvig
Mikkel Overgaard	AUS
Morten Jensen	Vejen
Morten V. Hansen	Randers
Niels Haagensen	Herlev
Niels Jørgen Jensen	Svendborg
Niels Trzeczieski	Falcon
Ole Vincents	Breddekonsulent
Ove Pedersen	Bestyrelsen
Peter Glahn	SISU
Peter Gottlieb	Sekretariat
Peter Jensen	Lemvig
Pia Crone	Harlev
Randi Nielsen	Skovbakken
Rasmus Munck	Værløse
René Christensen	Fredericia
René Hansen	Lundergaard
René Jakobsen	Lemvig
Rolf Grostøl	AUS
Rune Larsen	Solrød
Simon Larsen	Næstved
Steffen Wich	Skovbakken
Sten Krüger Poulsen	Bestyrelsesformand
Susanne Fløe	Aabyhøj
Søren Korsbæk	Aalborg
Søren Laursen	Jonstrup
Søren Skovhøj	Falbas
Thomas Frydendal	Turningsudvalget Disciplinærudvalget og
Thomas Ginnerup	Falcon
Thomas Haaning	Uddannelsesudvalget

Thomas Silfen	ABCD og Værløse
Thomas Valsted Simonsen	Aalborg
Thorbjørn Wangen	Aabyhøj
Tommy Nielsen	BMS
Tonny Graversen	Fredericia
Tonny Hansen	Randers
Uffe Høj	Harlev
Ulla Vincents Nielsen	Falcon
Viggo Pedersen	B71 Holstebro

Dirigenten oplyste, at der var blevet uddelt stemmesedler ved indgangen.

Sekretariatet foretog optælling, og dirigenten oplyste, at der var 70 stemmer til stede. Ved et samlet stemmetal på 70 vil lovændringer, der kræver 2/3 flertal, være vedtaget ved et stemmetal på mindst 47 stemmer, medens forslag til rigsdagsbeslutninger, der kræver simpelt flertal, vil være vedtaget ved et stemmetal på mindst 36 stemmer.

2.

Formandens beretning.

Dirigenten gav herefter ordet til **formanden**.

Formanden henviste til sin skriftlige beretning, som var en del af arbejds papirerne, og han ønskede ikke at gennemgå den skriftlige beretning. Imidlertid havde han nogle bemærkning med fremtidsperspektiv i tilknytning til den skriftlige beretning.

Det var hans opfattelse, at vi nu er et sted, hvor det er tid til at skifte gear, idet fundamentet og stabiliteten er på plads. Nu gælder det udvikling. Vi har haft en svag medlemsfremgang, og vi har et fundament som en af de største ungdomssportsgrene i landet, hvilket giver udtryk for vores potentiale.

Basketligaen har med sin ensartethed en appel til omverdenen, og landsholdet har trods manglende bevillinger placeret sig på et solidt fundament. Nu gælder det udvikling, som er ressourcekrævende, og den nye formad står over for valg og prioritering af ressourcerne. Team Danmark er igen med på banen, og de vil støtte ressourcesiden og støtte ansættelse af en sportschef samtidig med at der skal findes en erstatning for generalsekretæren i en overdragelsesperiode.

Formanden understregede, at det er vigtigt for os som en lille sportsgren at arbejde kraftigt sammen. Det er en forudsætning for at gøre vores sport kendt, at vi styrker både bredde- og elitearbejde. Der er pt. forhandlinger med et firma om at gå ind som sponsor for ligaen sideløbende med et generelt brandingarbejde for basketball. Det er en ny type forhandling, og det er en stor opgave, som kræver samarbejde. Det er første gang nogen direkte har henvendt sig til os med ønske om en fælles markedsføring.

Det glædede formanden, at der sker ting, som peger i den rigtige retning, og som kan skabe de nødvendige ressourcer for at sikre udviklingen. Vi kan ikke ty til udskrivning af skatter til klubberne. Det var en nødvendighed i forbindelse med afvikling af gælden, men nu må midlerne tilføres udefra.

Formanden afsluttede sin mundtlige beretning med at rette en tak til Birgitte Melbye for en langt og tæt samarbejde, som nu er ved sin afslutning, da Birgitte Melbye går på pension til næste år.

Dirigenten stillede herefter formandens beretning til debat, og han foreslog, at man behandlede den skriftlige beretning afsnit for afsnit.

Økonomien:

Der var ingen kommentarer.

Klubber/medlemmer:

Rune Larsen indledte med at takke formanden for det 3 år lange arbejde. Dernæst påpegede han, at det er vigtigt, at der tilføres ressourcer til dommersiden, og han gjorde bestyrelsen opmærksom på den stadig stigende dommermangel. Såfremt dommerne skal fastholdes og uddannes skal der tilføres ressourcer til området.

Der var ikke yderligere kommentarer til afsnittet.

Det sportslige:

Michael Pilož gjorde opmærksom på en fejl i beretningen, hvor det anføres, at der i år igen ikke vil være dansk deltagelse i Europa Cuppen. Det er ikke korrekt, idet Bakken Bears endnu ikke har truffet afgørelse om tilmelding. Han gjorde desuden opmærksom på, at Bakken Bears havde ansøgt forbundet om økonomisk tilskud til Europa Cup, og man har opfordret bestyrelsen til at afsætte puljemidler til støtte til Europa Cup deltagelse. Man havde ikke modtaget svar, og han opfordrede den kommende bestyrelse til at overveje ansøgningen.

Basketligaen:

Der var ingen bemærkninger til afsnittet.

Team Danmark:

Der var ingen bemærkninger til afsnittet.

Bestyrelsen med underpunkter:

Der var ingen bemærkninger til afsnittet.

DBBF ved skillevej:

Der var ingen bemærkninger til afsnittet.

Afrunding:

Der blev givet udtryk for ønske om en bedre kommunikation. Der træffes beslutninger og det er svært at følge med i hvad vej vi går. Der er gode historier, som kan sendes ud. Det er et budskab, der bør ud for at skabe glæde og interesse.

Dirigenten betragtede herefter beretningen som enstemmigt godkendt.

3.

Bestyrelsen fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget.

Dirigenten oplyste, at det reviderede regnskab, underskrevet af revisionsfirmaet KPMG, bestyrelsen og generalsekretæren, var forelagt ham.

Anker Nielsens fremlagde på bestyrelsens vegne regnskabet med en henvisning til sin skriftlige beretning, som er en del af regnskabet.

Han oplyste, at overskuddet på 1.3 mio. kroner er meget tilfredsstillende og positivt. Der er i dette tal dog indeholdt klubbernes afdrag til tilbagebetaling af gælden til DIF på ca. 900.000. Beløbet udligner en statuspost. Det betyder, at gælden til DIF er væk og at egenkapitalen er positiv. Han understregede, at dette er meget vigtigt for forbundet for at kunne fastholde aktiviteter og sikre udviklingen.

Dirigenten satte herefter regnskabet til debat.

Carsten Boeck havde efter opfordring fra sekretariatet indsendt skriftlige spørgsmål forud for mødet. Spørgsmålene drejede sig om tilbagebetaling af lånet, som han ikke umiddelbart kunne se ud af regnskabet. Desuden ønskede han oplyst, hvad posten skyldige omkostninger omfattede.

Anker Nielsen oplyste, at gælden til DIF har stået under passiver, men på den måde opkrævningen er sket, skal den registreres som en indtægt, jf. andre indtægter.

Skyldige omkostninger dækker bl.a. manglende momsindbetaling, puljerne til KBBF og LF&SBBF projekter samt 25.000 kr., rest vedrørende DIF-lånet, som ikke er indbetalt af klubberne.

Carl-Erik Dalbøge hilste det gode regnskab velkomment, men samtidig fandt han det uforskammet af bestyrelsen ikke at sætte aktiviteter i gang, når økonomien i den grad tillod det. Han opfordrede bestyrelsen til at gøre noget ved den sag, da penge, der er godt brugt ikke kommer dårligt tilbage. Han havde på fornemmelsen, at overskuddet var kommet som en overraskelse for bestyrelsen. Hertil svarede **Anker Nielsen**, at vi ikke blot kan sætte aktiviteter i gang uden at sikre, at de kan gennemføres over et langt tidsperspektiv. Fremtiden kan meget vel blive svær, idet DIF tilskuddet er faldende, og der er usikkerhed om DIF tilskud i al almindelighed.

Formanden tilføjede, at han var enig, men overskuddet var ikke nogen overraskelse. Bl.a. har der været en stor besparelse ved aflysning af lederseminaret. Pengene kunne have været brugt til noget andet, men da aflysningen var en realitet, kom bestyrelsen ikke så langt, at man besluttede at planlægge andre ting. Han erkendte, at han havde været meget konservativ for at holde økonomien på plads, så han påtog sig gerne ansvaret.

Thomas Silfen ønskede oplyst, hvor stor indtægten havde været i forbindelse med brugerbetalingen for ungdomslandsholdene. Hertil svarede **Anker Nielsen**, at det fremgik af regnskabet under eliteudvalget.

Peter Glahn roste bestyrelsen for at præsentere et regnskab uden røde tal og med en positiv egenkapital, men han opfordrede samtidig bestyrelsen til at igangsætte flere aktiviteter.

Regnskabet blev herefter enstemmigt godkendt.

Budget 2007/08

Anker Nielsen oplyste, at der var omdelt et budgetudkast. Det omdelte budget udviser et underskud på 236.000 kr. mod et budgetteret overskud sidste år. Der havde været visse usikkerheder i budgetlægningen, og derfor havde han besluttet først at færdiggøre budgettet, når en ny bestyrelse var trådt til. Han tilføjede, at budgettet er meget realistisk og baseret på faktiske tal. A-landsholdet er dyrt, og aktiviteter, der er igangsat er indeholdt.

Niels Trezecki undrede sig over, at der i regnskabet er en post på 190.000 kr. til provision i forbindelse med sponsoraftaler. Et tilsvarende beløb findes ikke i budgettet. Hertil svarede **formanden**, at der pt. ikke er underskrevet nye aftaler, og derfor er beløbet ikke taget med. **Formanden** tilføjede, at beløbet kunne tyde på en dårlig deal omkring sponsorater, men vi har haft en ekstern samarbejdspartner til at skaffe sponsorater, og det skal betales. Vi har genereret et overskud, og det dækker stort set det hul, da Team Danmark fjernede støtten til A-landsholdet.

Trezecki fandt, at disse forhold bør drøftes på Basketrigsdagen, hvorefter **dirigenten** præciserede, at budgettet fremlægges som en præsentation for rigsdagen, medens det er bestyrelsens ansvar at lægge og vedtage budgettet.

Thomas Silfen kunne ikke se, om der var planer om at bibeholde ungdomslandsholdene. Hertil svarede **Anker Nielsen**, at det er korrekt, at disse poster ikke indgår i budgettet, da de er en del af forhandlingerne med Team Danmark vedrørende udviklingsprojektet.

I den forbindelse ønskede **Leif Nielsen** oplyst, om der var tænkt på damelandsholdet og dets mulige internationale deltagelse.

Anker Nielsen svarede, at der er afsat 100.000 kr. til damelandsholdet. Team Danmarks støtteordning omfatter udelukkende arbejde med eliteungdommen.

Thomas Silfen var uforstående over for Team Danmark samarbejdet, idet det var hans opfattelse, at bestyrelsen og eliteudvalget satsede på, at ungdomsprojekterne skal finansieres via brugerbetaling for at vi kan blive uafhængige af Team Danmark.

Ernst Jensen oplyste, at det var korrekt, at ønsket er, at en væsentlig del af ungdomsarbejdet skal være vores eget, men kunsten bliver at koble dette sammen med den forventede støtte i forbindelse med udviklingsprojektet. Vi skal selv bidrage til projektet, og den store indtægt, som er genereret gennem brugerbetalingen skal bibeholdes og anvendes til u-landsholdene.

Budgettet var med disse kommentarer præsenteret for Basketrigsdagen.

4.

Udvalg, hvis formand er på valg, aflægger beretning til godkendelse

Turneringsudvalget

Bjarne Bremholm henviste til sin skriftlige beretning, som var en del af arbejds papirerne. Han ønskede ikke at gennemgå den men havde følgende mundtlige tilføjelser:

Øresundsmesterskaberne er afholdt med en succesfyldt Final Four i Farum Arena, som har været rost af deltagerne. Det er tanken at arbejde videre med projektet. Sydjylland har påtænkt at tage kontakt til Nordtyskland for at udvikle et tilsvarende projekt i deres region.

Dirigenten satte herefter beretningen til debat.

Henrik Sandberg undrede sig over, at Øresundsmesterskaberne, der blev meldt ud som værende udgiftsneutral, alligevel har været dyr for hans klub med en udgift på 12.000 kr. Hertil svarede **Bremholm**, at det var planen, at den skulle være udgiftsneutral, og forholdet vil blive behandlet i forbindelse med evalueringen. Det var oprindeligt planen, at projektet ud over turneringen skulle omfatte uddannelsesaktiviteter, som skulle finansiere resten, men der er pt. ikke igangsat noget.

René Jacobsen ønskede en drøftelse af kampflytninger i 1. division herrer samt en afklaring på oprykning mellem 1. division damer og dameligaen. Han forstod, at Stevnsbane har fået tilbudt en plads, medens ingen vesthold har modtaget henvendelse eller tilbud.

Hertil svarede **Bremholm**, at der ikke flyttes kampe i 1. division næste sæson. Med hensyn til oprykning har turneringsudvalget talt med de klubber, der kunne være interesserede.

Henrik Sandberg undrede sig over, at Holbæks placering i 2. division efter trækningen fra basketligaen. Han ønskede oplyst, om reglerne er blevet ændrede, idet hans klub i et lignende tilfælde var blevet forvist til en lavere plads. Hertil svarede **Bremholm**, at disse beslutninger skal træffes af turneringsudvalget om få dage. Han tilføjede, at der ikke er faste regler.

Rolf Grostøl var utilfreds med de mange hverdagskampe. **Bremholm** erklærede sig enig, og han lovede at turneringsudvalget vil forsøge at undgå det i fremtiden.

Carl-Erik Dalbøge var utilfreds med, at der var ungdomslandsholdssamlinger samtidig med mesterskabsfinaler for klubhold. Han opfordrede turneringsudvalget og eliteudvalget til en tættere dialog vedrørende kalendere. Hertil svarede **Bremholm**, at Ungdoms DM er planlagt et år i forvejen, hvorfor han stillede sig uforstående over for ungdomslandsholdssamlingernes sammenfald.

Sandberg påpegede, at det er muligt for andre forbund at planlægge slutspilsdage 4-5 år i forvejen, og han opfordrede turneringsudvalget og ligaerne til at gøre det samme.

Henrik Døcker tilsluttede sig kritikken af sammenfald, og det gjaldt også stævneafholdelse der falder sammen med sidste spillerunder.

Peter Glahn oplyste, at Bremholm havde glemt Final Four i Kildeskovshallen, hvilket Bremholm beklagede.

Beretningen blev herefter godkendt.

Klubudviklingsudvalget

Carsten Hermansen beklagede, at udvalget ikke havde igangsat mange aktiviteter, siden Ove Thelin trak sig fra posten som formand for klubudviklingsudvalget. Han havde selv overtaget posten i januar. Udvalget vil gerne hjælpe klubberne mere direkte, og der er afsat 80.000 kr. i budgettet til arbejdet. Breddekonsulent Michael Rønne, som har klubudvikling som arbejdsområde har arbejdet med at skabe netværk. Dette arbejde prioriteres højt i den kommende periode. Det er også vigtigt for udvalget at kunne tilbyde klubberne noget nyt.

Breddekonsulenten har mange ideer, og bl.a. er det hans ønske at samle et forum på 30 personer, som skal udarbejde indlæg i klubnyt. Dette skal være grundlag for en positiv debat.

Carsten Hermansen understregede, at aktiviteter er vigtige for at opfylde DIFs fordelingsnøgles krav. I den forbindelse planlægger udvalget en mere målrettet sammensmeltning af klubbernes og forbundets aktiviteter.

Dirigenten satte herefter beretningen til debat.

Anker Nielsen understregede, at klubarrangementer ikke kun skal indeholde DBBFs logo, men arrangementerne skal bygge på et samarbejde forbund og klub imellem, således at DBBF indgår som en aktiv medspiller og medarrangør.

René Hansen opfordrede bestyrelsen og klubudviklingsudvalget om at udarbejde en vejledning for sådanne samarbejdsmodeller, og **formanden** tilføjede, at han selv havde omtalt projektet i sin beretning som en win win situation. Forbundet kan give noget tilbage for de aktiviteter, som klubberne igangsætter. Alle forbundsaktiviteter indberettes, og der er revision af indhold og form. Alle aktiviteter skal være formaliserede og dokumenterede. **Jesper Nielsen** tilføjede, at der i hvert enkelt tilfælde vil blive indgået en kontrakt.

Leif Nielsen ønskede oplyst, om vi taler om krone til krone, hvortil **formanden** svarede benægtende.

Rolf Grostøl var utilfreds med at forbundet samtidig med disse planer lægger hindringer i vejen for klubbernes aktiviteter ved at spærre visse weekends, hvor der eksempelvis er streetbasket ball.

Dirigenten konkluderede, at bestyrelsen og klubudviklingsudvalget har en opgave med at tydeliggøre alle aktiviteter.

Beretningen blev herefter enstemmigt godkendt.

Eliteudvalget

Ernst Jensen henviste til sin skriftlige beretning, som var en del af arbejdspapirerne. Han ønskede ikke at gennemgå den men havde følgende mundtlige tilføjelser:

Han fandt det fristende at sige, at udvalget har succeser på resultatområdet. Seniorherrerne ligger i A-gruppen i Europa, og vi har haft det bedste resultat nogensinde i NM for ungdom. Damerne er ikke med endnu, men udvalget tror på dem, og der er gjort et forarbejde, hvorefter der er afsat 100.000 kr. i budgettet til damelandsholdet.

Det er udvalgets ønske at øge kvaliteten og lave en rød tråd gennem hele systemet, således at man kan supplere hinanden. Men det er ikke nemt. Der skal være en vertikal sammenhæng, og det bliver kunsten at finde ud af, hvordan vi udvikler en minibasketspiller til en elitespiller. Det har været udvalgets håb og forventning, at der var blevet oprettet flere kraftcentre ud over de to, som allerede er etablerede, og udvalget havde troet på en bedre sammenhæng mellem klubberne og landsholdsarbejdet. Udvalget arbejder med en professionalisering af elitearbejdet for at rykke en division op, da man gerne vil være med på et højere niveau, og det tager tid. Baggrunden for succesen er et kæmpemæssigt frivilligt arbejde. Mange har arbejdet uden betaling, og derfor er resultatet endnu mere markant, hvilket også er bemærket uden for vores egen kreds.

Næste trin er et eller to kraftcentre mere med daglig træning i kraftcentret. Der er også håb om at oprette en basketskole med 7. og 8. klasse, hvor en hel klasse er basketball spillere.

Udviklingsprojektet i samarbejde med Team Danmark / DIF er vedtaget, og der ligger et budget på mere end 1 mio. kroner og venter på os. Projektet skal beskrives og derefter implementeres.

Udvalget har store problemer med ikke at drukne i drift. Presset er steget, derfor skal arbejdet professionaliseres. Der er afsat 200.000 kr. til en sportschef i budgettet, og det samme beløb er afsat af Team Danmark til projektet. Han håbede at tingene falder på plads inden for et par måneder.

Ernst Jensen understregede, at udviklingen skal ske i klubberne. Forbundet skal kunne støtte klubberne, men klubberne skal medvirke aktivt. Han var overbevist om, at vi har potentialet, ungdommen og engagementet, og vi har en fantastisk sport.

Dirigenten satte herefter beretningen til debat.

Thomas Simonsen undrede sig over, at Aalborg havde lagt ind på et kraftcenter, men man havde ikke efterfølgende har hørt noget fra eliteudvalget.

Ernst Jensen svarede, at der er en aftale. Imidlertid skal man have et elitemiljø for at skabe et kraftcenter, og det forsvandt med Basketliganævnets afvisning af AaB ansøgning til basketligaen 2007/08. Der var mange rigtigt gode tanker og planer, men de var knyttet til et ligehold.

Hertil svarede **Thomas Simonsen**, at Aalborg meget gerne vil have et kraftcenter, uanset om der er et ligehold eller ej. Han efterlyste desuden en konceptudviklingsmodel af et kraftcenter.

Thomas Silfen var bekymret for tidshorisonten i udviklingsprojektet og fristen for tilmelding af ungdomslandshold til EM, som sker i efteråret. Han opfordrede eliteudvalget til at tilmelde flere hold næste år.

Ernst Jensen var enig i den betragtning, men samtidig fandt han at det var et godt eksempel på, hvor svært det er at fastholde tingene. Alt er et spørgsmål om ressourcer – trænere, spillere og en god økonomi. Udviklingsprojektet skal være på plads, og det omhandler EM deltagelse. Det er en knude, der skal løses. Så hvis det ene er på plads kommer det andet også på plads.

Beretningen blev herefter enstemmigt godkendt.

Der forelå en beretning fra disciplinærudvalget.

Dirigenten oplyste, at den ikke skal godkendes, og den blev taget til efterretning.

5.

Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport.

Dirigenten understregede, at disse beretninger er statusrapporter, som ikke skal godkendes. Disse udvalgs formænd er ikke på valg.

Dommerudvalget

Sandberg opfordrede dommerudvalget til at arbejde med klubbernes forpligtelser vedrørende uddannelse af dommere. **Formanden** var uenig, idet tallene viser, at dommerudvalget uddanner

masser af dommere. Det er fastholdelsen, der er vigtig. **Rune Larsen** var enig med formanden, og han opfordrede bestyrelsen til at tilføre yderligere midler til området.

Bonde fandt, at klubberne bør tage ansvar for fastholdelsen ved at opdrage omgivelserne, således at de ikke sviner dommerne til. Ikke mindst C-dommerne er udsat for megen hetz, og det medvirker til frafald.

Uddannelsesudvalget

Der var ingen bemærkninger.

Børne- og ungeudvalget

Jesper Nielsen efterlyste hænder i udvalget. Der mangler medlemmer.

Der var ingen yderligere bemærkninger

6. Formanden for ligaudvalget aflægger beretning til godkendelse

Ove Pedersen henviste til sin skriftlige beretning, som indgik i arbejdspapirerne.

Han ønskede herudover at rette en varm tak til Bjarne Bremholm for det stor arbejde omkring arrangementet i arenaen.

Han beklagede, at Basketligaen i 2007/08 kun omfatter 9 hold. Det er ikke tilfredsstillende.

Dirigenten satte herefter beretningen til debat.

René Jacobsen efterlyste en bedre geografisk fordeling i Dameligaen. Dette indgår i hvidbogen, men han fandt ikke, at det skete i praksis. Han fandt det svært for et damehold som Lemvig at komme videre. Desuden ønskede han en afklaring af samarbejdet med norske klubber.

Ove Pedersen svarede, at Lemvig var velkommen til at byde ind, men han frygtede, at det vil være et langt sejt træk for klubben. Med hensyn til samarbejde med norske klubber baseres det på et tilbud fra to norske klubber, som ønsker at spille kampe i Danmark. Det bliver til nogle få ekstra kampe uden udgifter for de danske hold. **Leif Nielsen** supplerende med oplysning om, at de to norske hold skal spille i alt 8 kampe over 3 weekender. De har EU-midler, fordi de ikke er EU-medlemmer, og kampene har ikke anden karakter end en oplevelse.

Ove Pedersen oplyste desuden, at der er planer om en herre talent liga, som skal afvikles uden for DBBF regi og administreres af ligaklubberne selv.

Dameligaklubberne har været samlet og i de kommende år arbejder man med en opgradering af damesiden. Såfremt man omstrukturerer dameligaen, kan der blive midler til overs til dette arbejde. Dette er vedtaget af dameligaen på et af deres seneste møder.

Leif Nielsen oplyste, at han havde omdelt en revideret resultatopgørelse for Basketligaen og Dameligaen.

7.

Behandling af indkomne forslag:

a)

Til lovændringer jf. § 13, stk. 1

Dirigenten oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 2/3 stemmer for, for at forslaget er vedtaget.

Dirigenten bad indledningsvis om en generel bemyndigelse til bestyrelsen til at foretage redaktionelle ændringer i lovene.

Bemyndigelsen blev givet enstemmigt.

Forslag til ændringer af

2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT

AFSNIT I, § 18, STK. 4

Forslag 1

DBBFs Fælles turneringsreglement

§ 16

Forslag til ændring af udmåling af karantæner

Forslaget stillet af Lemvig

Ændring:

Nuværende tekst: ”At tildele spilleren karantæne i **en tidsbestemt periode**, alt efter hvor grov en forseelse spilleren har begået”

Ændres til: ”.....et antal spillerunder....”

Peter Jensen begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget. **Bjarne Bremholm** konstaterede, at det er tredje eller fjerde gang, forslaget fremsættes af Lemvig. Han oplyste, at turneringsudvalget følger FIBAs regler, og turneringsudvalget kan ikke gå ind for forslaget.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning, og da der var langt under 36 stemmer for forslaget, var forslaget faldet.

Behandling af indkomne lovforslag:

Forslag 2

Forslag vedrørende Basketligaen og 1. division herrer

Forslaget var stillet af Skovbakken, Bakken Bears, Århus Bears og Aabyhøj.

Forslaget i forslagsstillernes ordlyd:

På vegne af Skovbakken Basketball, Bakken Bears, Århus Bears og Aabyhøj IF Basketball fremsendes hermed forslag til behandling på Baskettrigsdagen:

Der er tale om en række centrale forslag til ændringer af rammerne for Basketligaen (herrer og damer) – herunder regler for op- og nedrykning. Ligeledes betyder forslaget, at den nuværende hvidbog får en anden betydning, og at den af mange kritiserede selvjustits (blandt andet behandlingen af diverse disciplinære sager) ændres.

Den nuværende hvidbog og godkendelsesstruktur foreslås nedlagt, og klubberne rykker op og ned efter nedenstående forslag. Ligaens klubber stiller fortsat krav til sig selv, men klubber kan ikke ekskluderes fra ligaen på baggrund af disse krav. Kravene vedtages med simpelt flertal i ligaudvalget.

Det bemærkes at ovenstående er skrevet til Basketligaen for herrer. Tilsvarende turneringsform skal laves for Dameligaen (dog med otte hold, naturligvis). Turneringsform for Dameligaen foreslås uændret.

Begrundelse:

Der ønskes en strukturændring på baggrund af følgende:

- Mere fokus på det sportslige
- Der ønskes større gennemsigtighed, åbenhed og bedre kommunikation
- Armslængdeprincippet mellem ligaens klubber og selve ligaen ønskes genindført
- Der ønskes større sammenhæng mellem forbund, liga og 1. division
- Der ønskes øget fokus på talentudvikling, udvikling af landsholdsspillere og landsholdsarbejde
- Der ønskes større klarhed i arbejdet i forhold til andre organisationer (f.eks. Team Danmark, DIF)
- Mere overskueligt hvad der skal til for at rykke op fra 1. division
- Der ønskes et større og bedre samarbejde med 1. division
- Der ønskes en udvikling i samarbejde med 1. division (gennem et elitært forum)
- Der står i forslaget, at der er 10 hold i ligaen. Dette foreslås dels da der p.t. er 10 hold, der er indstillet på at spille i Basketligaen i 2007/08, og dels da det vurderes at der er kvalitet til 10 gode hold.
- Kravmodellen og styreformen kan udvides til også delvist at gælde 1. division.

Struktur for ligaen:

1. Basketligaen styres af et ligaråd.
2. Ligarådet består af en repræsentant fra alle Basketligaklubber samt tre repræsentanter fra DBBF (bestyrelse/eliteudvalg, sportschef og landstræner).
3. Ligarådet afholder mindst fire møder årligt.
4. 1. divisionsklubberne inviteres til to møder årligt med Basketligaen.
5. Ligarådet opsætter hvilke rammer, der gælder fra Basketligaen. Der tages udgangspunkt i kravene i den nuværende hvidbog. Sanktionering (bøder) foretages af ligaens ledelse. (konkret skal kravene, der skal gælde for sæsonen 2007/08 vedtages af Basketligarådet inden starten på sæsonen).
6. Ligarådet ansætter en direktør for ligaen, evt. en sportschef i samarbejde med DBBF efter nærmere aftale og forhandling. Direktøren har ansvaret for udviklingen af ligaen, primært den kommercielle og sponsormæssige udvikling. Derudover bistår direktøren til udviklingen af klubberne.

Bestyrelsen bemyndiges til at indføre dette i DBBFs love § 20 stk. 3, i ”Reglement for stående udvalg” og andre relevante steder.

Turneringsforslag:

7. Fra den kommende sæson (altså sæsonen 2007-08) gælder kun de sportslige resultater i forhold til op- og nedrykning fra 1. division og Basketligaen.
8. Der er 10 hold i basketligaen – alle spiller mod hinanden 2 gange – de 6 bedst placerede efter grundspillet spiller herefter playoffs).
9. Playoffs afvikles således: Der spilles kvartfinaler (3 mod 6 og 4 mod 5), bedst af tre. Semifinaler afvikles mellem nr. 1 i grundspillet og vindere af 4 mod 5 samt nr. 2 i grundspillet mod vindere af 3 mod 6. Disse afvikles bedst af syv kampe. Finale mellem vinderne af semifinalerne (bedst af syv). Bronzekamp afvikles som en kamp mellem taberne af semifinalerne. Bedst-placerede hold har hjemmebanefordel i slutspillet som holdene har i dag.
10. Det hold, der vinder 1. division, rykker direkte op i Basketligaen.
11. Nedrykningsspil: Nummer 10, 9, 8 og 7 i Basketligaen spiller et ”nedrykningsspil”. Nr. 10 møder nr. 7 og nr. 9 møder nr. 8. Der spilles bedst af tre kampe med hjemmebanefordel i kamp 1 og evt. kamp 3 til bedstplacerede hold. Vinderne af disse kampe kvalificerer sig til Basketligaen i den efterfølgende sæson, mens taberne mødes. Der spilles bedst af tre med hjemmebanefordel til bedstplacerede i 1. og evt. 3. kamp.

12. Taberen af dette opgør rykker ud, mens vinderen møder nr. 2 i 1. division. Der spilles bedst af 3 kampe. I disse kampe spilles efter de licensregler, der gælder i 1. division. 1. divisionsholdets har hjemmebanefordel i 1. og evt. 3. kamp.
13. Ligaen er arrangør af grundspillet, playoffs, nedrykningsspil samt oprykningskampene.
14. Hvis nr. 1 eller 2 i 1. division ikke ønsker oprykning, giver tilbuddet videre til de hold, der er placeret efterfølgende, dog således at holdene skal være placeret i den bedste tredjedel af 1. division for at få budet.

Bestyrelsen bemyndiges til at indføre dette først i ”3. PROPOSITIONER FOR HERRER”.

Forslag til krav til den nye struktur:

(disse punkter skal vedtages af Basketligarådet snarest muligt efter Rigsdagen):

15. Der skal genbruges en del af beslutningerne fra den nuværende hvidbog.
dog foreslås følgende punkter skudt ind:
16. Har en Basketligaklub ikke den nødvendige tyngde i ungdomsrækkerne, skal klubben betale til en særlig ungdomsfond, der administreres af DBBF. I praksis skal klubben den foregående sæson have hold, der gennemfører turneringen i mindst 9 ud af de 12 ungdomsrækker. Er dette ikke tilfældet, skal den pågældende klub indbetale et beløb for hvert hold mindre end de nævnte 9.
(ikrafttræden fra sæsonen 2008/09)

Konkret forslag til indplacering i DBBFs love:

17. Alle spørgsmål om diverse disciplinære sager (karantæner, protester og lignende) behandles fremover af DBBF's turneringsudvalg efter gældende regler for DBBFs turneringer.

----- **Indplacering af forslag nr. 17:**

§ 31 i lovene ændres til:

”Turneringsudvalget behandler diskvalifikationssager og indberetninger fra dommere og officials efter de til enhver tid gældende reglementer.

I Danmarksturneringen behandles protestsager i første instans af disciplinærudvalget.

I Danmarksturneringen behandles indberetningssager og diskvalifikationssager i første instans af turneringsudvalget.

Spilletilladelser for danske og udenlandske spillere behandles af DBBF.

Turneringsudvalgets afgørelser kan inden 7 dage indbringes for DBBFs disciplinærudvalg.

Gebyret ved indbringelse af protest er kr. 1.000,-.

Gebyret ved anke til disciplinærudvalget er kr. 1.000,-.

Gebyret ved anke til Amatør- og Ordensudvalget er kr. 1.000,-.

§ 19 finder tilsvarende anvendelse i disciplinærudvalgets behandling af protestsager samt turneringsudvalgets behandling af diskvalifikationssager og indberetningssager, der behandles af hhv. disciplinærudvalget og turneringsudvalget i første instans. ”

§ 16 i det fælles turneringsreglement ændres til:

Diskvalificeres en spiller eller en person tilhørende bænkpersonellet, skal disse af dommerne indberettes omgående og skriftligt til DBBFs turneringsudvalg, der behandler sagen.

Forud for behandlingen af sagen i turneringsudvalget skal DBBFs dommerudvalg udtale sig. Turneringsudvalget fastsætter, hvilken straf der skal tildeles. Indtil turneringsudvalgets afgørelse foreligger, kan en diskvalificeret spiller ikke benyttes.

Sanktionsmulighederne kan variere fra

Ikke at foretage sig yderligere.

At tildele spilleren en irettesættelse.

- At tildele spilleren en advarsel, der står ved magt i 1 år.
- At tildele spilleren karantæne i en tidsbestemt periode, alt efter hvor grov en forseelse spilleren har begået.

Dette vurderes bl.a. ud fra dommerindberetningerne, tidlige diskvalifikationer m.v.

Hvis diskvalifikationen kun medfører advarsel, idømmes der i gentagelsestilfælde inden for 1 år karantæne for en bestemt periode, der omfatter mindst 1 kamp.

Diskvalifikationsreglerne gælder også for bænkpersonel.

Karantæne omfatter enhver aktivitet som spiller, coach, ass. coach, dommer, dommerbordsofficial og statistikfører.

Skal karantænen desuden omfatte landskampe og andet DBBF arrangement, skal dette særskilt bestemmes og udtrykkeligt meddeles i kendelsen.

Spilleren, spillerens klub og dommerudvalget skal have underretning om sagens udfald.

Benyttelse af karantæneramt spiller medfører tab af kampen. I en taberdømt kamp gælder eventuel karantæne også.

Ovennævnte bestemmelser finder tilsvarende anvendelse for så vidt angår bortvisning og indberettede henstillinger. En tidsbestemt karantæne, der indeholder mere end 3 spilledage m.v., kan inden 7 dage indankes for DBBFs disciplinærudvalg.

Evt. anke af karantæne fritager ikke det hold, hvor vedkommende er karantæneramt, fra at spille kampe.

Dirigenten oplyste, at forslaget er en sammensætning af flere forslag.

Michael Piloz begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget:

Han oplyste, at forslaget er delt i 4 dele:

- Sagsbehandling i ligaen. Dette forslag kan behandles separat. Forslaget omfatter flytning af kompetence fra ligaudvalget til DBBFs turneringsudvalg og disciplinærudvalg for sager, der hidtil er blevet behandlet i ligaudvalget, således at disse sager behandles som sager i øvrige divisioner.
- Godkendelsesstruktur for optagelse i ligaen. Man foreslår en sportslig vurdering.
- Turneringsstruktur for en fremtidig 10 holds liga.
- Administrativ struktur med ændring af sammensætning af ligarådet. Denne del forslås optaget i DBBFs love § 20, stk. 3 i reglement for stående udvalg.

Disse forslag omfatter udelukkende basketligaen – dameligaen er således taget ud af forslaget.

Formanden oplyste, at bestyrelsen har fremsat et forslag vedrørende op- og nedrykningsprocessen efter møder med 1. divisionsklubberne og derefter møder mellem 1. divisionsklubberne og ligaklubberne. Han tilføjede, at forudsætningen for forslaget er, at kravmodellen fortsat er gældende.

Morten V. Hansen fremsatte herefter et ændringsforslag til Århus-klubbernes forslag. Forslaget var udarbejdet af en del af ligaklubberne efter et møde den 30. april.

Han begrundede det med, at ligaklubberne ikke havde haft mulighed for at mødes inden for fristen for indsendelse af forslag. Man frygter, at en afskaffelse af hvidbogen vil kunne medføre, at man kan købe sig ind i ligaen, og det er mod de intentioner, man har. Derfor ønsker man hvidbogen bevaret, og ligarådet har indgået aftale med en ekstern konsulent, som gennemarbejder hvidbogen.

Carl-Erik Dalbøge oplyste, at det grundlæggende i Århus-klubbernes forslag vedrørende habilitet er, at komme den uheldige situation om mangel på habilitet til livs. Han fandt det uheldigt, at den slags behandles i medierne. Han tilføjede, at han ikke underkendte perspektiverne i hvidbogen, men at en fokus på det sportslige var et must til gavn for dansk basket.

Ernst Jensen fandt forslaget om bøder uheldigt, og han opfordrede dem til at overveje sanktionernes form.

Dirigenten konkluderede, at forslaget omhandler herreligaen, og at forslaget omhandler selve retten til at deltage i ligaen, ligesom forslaget er et oplæg til diskussion af selve godkendelsesstrukturen, hvor hvidbogens kravmodel foreslås sat ud af kraft.

Desuden omhandler forslaget en ændring af sagsbehandlings kompetence omkring protester, indberetninger etc., foruden et forslag til ændring af turneringsstrukturen vedrørende antal deltagende hold, oprykkningsregler og slutspil

Døcker fandt, at tingene hænger uløseligt sammen, og det er vigtigt, at forsamlingen får kendskab til holdningerne.

Dalbøge foreslog en vejledende afstemning, og **dirigenten** konkluderede, at det bør være det mest vidtgående forslag, der sættes under afstemning, og da han betragtede Århus-klubbernes forslag, som det mest vidtgående, ville dette være det første ved en vejledende afstemning.

Ove Pedersen oplyste på Århus-klubbernes vegne, at man gerne vil beholde de godt ting fra hvidbogen, men man lægger vægt på, at det sportslige valg bliver prioriteret. Det mest konkrete i forslaget er en ny turneringsstruktur.

Ernst Jensen opfordrede forsamlingen til at holde de to ting ude fra hinanden, og han ønskede oplyst, om op- og nedrykning udelukkende ske på sportslige præmisser. Han foreslog, at et hold kan rykke op på sportslige resultater og derefter det første år lære at leve op til hvidbogen. Hvis det ikke sker i løbet af det første år, kan man blive dømt ude. Han var positivt indstillet på en sportslig oprykning.

Leif Nielsen pointerede, at der har været afholdt møder mellem DBBFs bestyrelse, 1. divisionsklubberne og ligaklubberne, og man er enedes om et forslag. Det undrede ham derfor, at Århus-klubberne fremkom med et ændret forslag.

Peter Glahn fandt beslutningen vanskelig. Han bakkede op om ligaklubbernes ændringsforslag, og han frygtede, at en afskaffelse af hvidbogen ville kunne stoppe den gode udvikling, der sker i dansk basket. Han opfordrede forsamlingen til at stemme for ændringsforslaget til Århus-klubbernes forslag, stillet af basketligaklubberne.

Henrik Døcker oplyste, at han repræsenterer en af de klubber, der ikke blev godkendt til ligaen 2007-08. Han havde i sin tid selv deltaget i arbejdet med udformning af hvidbogen, og han var tilhænger af regelsættet, som han fandt, kan drive klubberne frem. Problemet har været at sikre et ensartet og klart regelsæt, og det er ikke sket i forløbet. Modellen har udviklet sig til et papir, hvor det er holdninger, der bestemmer. Han ønskede at den sportslige del kommer i højsædet. Han støttede Århus-klubbernes forslag, og han frygtede ikke, at der kunne rykke ”forkerte” hold op, men han var bange for processen, som den finder sted nu.

Niels Trezecki repræsenterede ligeledes en klub, som heller ikke blev godkendt til ligaen 2007-08. Han havde haft samme dårlige oplevelser, og han tilsluttede sig Århus-klubbernes forslag med afskaffelse af hvidbogen, bødekonsekvenser og en smid ud model. Han støttede ligeledes forslaget vedrørende sagsbehandling for at sikre habilitet og gennemsigtighed.

Rene Jacobsen havde samme opfattelse, som Niels Trezecki og Henrik Døcker. Han havde haft svært ved at få en dialog, og han havde ikke en oplevelse af, at ligaen var et lokomotiv for dansk basket. Han efterlyste tillid.

Dalbøge fandt, at det nuværende system har spillet fallit. Det har haft sin chance, men ikke fungeret i praksis og været årsag til støj. Han ønskede at skabe et alternativ, og han ønskede at vende tilbage til rødderne.

Hans Verner Larsen var enig en indførelse af et sportslige optagelses kriterium under en eller anden form. Han repræsenterede en klub, som også havde prøvet at få afslag. Det gav et hårdt arbejdsår for at få tingene bragt på plads. Efter hans opfattelse var det en fordel at vænne sig til kravene, og han var nervøs for at forkaste hvidbogen. Der er stor forskel på 1. division og basketligaen. Han kunne ikke støtte Århus-klubbernes forslag, og han henviste til de 7 ligaklubbers beslutning om at gennemarbejde hvidbogen med konsulentbistand.

Dirigenten tog herefter punktet om overførelse af sagsbehandlingen op til afstemning, og forsamlingen besluttede enstemmigt, at kompetencen flyttes, så sagsbehandlingen sker efter DBBFs regler, og sager indsendes til DBBFs sekretariat.

Dirigenten konkluderede herefter, at der er fire punkter til behandling:

- 1 Godkendelsesstruktur til optagelse i basketligaen
- 2 Krav for at rykke op i basketligaen
- 3 Krav for at blive i basketligaen
- 4 Hvad berettiger en nedrykning

Århus-klubbernes forslag er, at oprykning udelukkende bestemmes af sportslige resultater, medens ligaklubberne ønsker oprykningsregler, der omfatter opfyldelse af kravene i hvidbogen.

Michael Pilož konkluderede, at forsamlingens holdning pegede mod, at man var enig i en sportslig vurdering, og derfor kunne han godt støtte, at hvidbogen gælder det næste år med denne ændring, men at den principielt er uden indflydelse.

Thomas Simonsen støttede Pilož, og han fandt det udmærket at udvikle hvidbogen, men han ønskede den sat ud af kraft, når det gælder op- og nedrykning.

Dirigenten foretog herefter en vejledende afstemning vedrørende godkendelsesstruktur til optagelse i Basketligaen:

Afstemning om, hvorvidt der udelukkende skal gælde sportslige krav ved op- og nedrykning:

Der var 48 stemmer for

Der var 14 stemmer imod

Der var 6 stemmer hverken for eller imod

Hans Verner Larsen tilsluttede sig Pilož forslag, og han fandt, at under forudsætning af indførelse af et op- og nedrykningsspil, kunne han godt leve med anvendelse af hvidbogen. Han anbefalede forsamlingen at lade hvidbogen gå i udvalg og til konsulentbearbejdning, således at den kan fremlægges på næste års rigsdag. Det er vigtigt, at alle går fra mødet med fælles grundlag og at der bliver skabt fornyelser.

Dirigenten ønskede oplyst, om forsamlingen ønsker at udskyde det i et år – og det så gælder hele afsnittet vedrørende ”Struktur for ligaen”, eller om DBBF skal have 3 personer med i rådet med det samme.

Leif Nielsen ønskede oplyst, om man forestiller sig en konstellation med nye varianter, og derefter en rammeaftale, som kan godkendes på næste Basketrigsdag.

Århus-klubberne oplyste, at de var villige til at trække afsnit 1-7.

Peter Jensen var uenig, og understregede, at 1. divisionsklubberne ønsker at deltage i arbejdet vedrørende hvidbogen, medens Dalbøge fandt det uheldigt, at trække afsnittet ud af helheden. Han ønskede afsnittet fastholdt.

Leif Nielsen så intet til hinder for, at afsnittet kan implementeres. Der er allerede folk i gang og disse elementer vil indgå. Han ønskede, at DBBF og 1. divisionsklubberne skal deltage i betalingen af arbejdet.

Piloz fandt, at der var to væsentlige forskelle:

Repræsentanter for forbundet skal deltage i ligamøderne, og 1. divisionsklubberne skal indbydes til to årlige møder.

Formanden understregede, at der ikke kan lægges flere opgaver i sekretariatet end nu, da det vil kræve en udvidelse af staben. Derfor vil ligaen skulle betale yderligere, såfremt man ønsker yderligere ydelser.

Ove Pedersen understregede, at det væsentligste i Århus-klubbernes forslag er op- og nedrykningsdelen. Der er ingen ønsker om at afskaffe hvidbogens gode ting, og han støttede, at den rettes til i samarbejde med et konsulentfirma.

Dirigenten sammenfattede, at Basketliganævnets opgave er godkendelsesprocedurer, og nævnet kan godt eksisterer fremover, men der vil ikke være opgaver, der skal løses.

Dirigenten foretog herefter en vejledende afstemning:

Skal der være 3 DBBF-udpegede personer i rådet

Skal der være møder med 1. divisionsklubberne

Skal hvidbogen fortsætte med undtagelse af ovenstående vedtagelser

Ovenstående blev enstemmigt vedtaget.

Dirigenten konkluderede herefter, at man nu mangler den konkrete turneringsstruktur samt en beslutning om, hvor ”dybt” man må se i 1. division, når der tilbydes oprykning til ligaen. Samtidig drøftedes antal af hold i ligaen i den kommende sæson.

Dirigenten oplyste, at der pt. er 9 hold i ligaen i sæson 2007-08, men Århus-klubbernes forslag omfatter 10 hold.

Han bad forsamlingen tage stilling til, om der spilles med 9 eller med 10 hold i den kommende sæson. Med en 9-holds sammensætning er der planlagt en tripleturnering, og nr. 9 skal stadig i

kvalifikationskampe. Én ting er stadig ”parkeret”, nemlig reglerne om benyttelse af 1. divisionsregler eller basketligaregler i kvalifikationskampe.

Dirigenten foretog herefter en vejledende afstemning om ligaens sammensætning i en overgangsordning i 2007/08, hvor man spiller enten med 9 hold, eller med 10 hold, hvor man finder det 10. hold.

**Skal der findes et 10. hold til sæson 2007/08:
Der var 23 stemmer for, hvorefter forslaget var faldet.**

**Skal sæson 2007/08 spilles med 9 hold:
Der var 39 stemmer for, hvorefter forslaget var vedtaget**

**Følgende år (2008/09 og frem)
Der var flertal for Århus-klubbernes forslag om 10 hold.**

**Den endelige afstemning om Århus-klubbernes ”Turneringsforslag”
Der var 69 stemmer for forslaget, hvorefter det var enstemmigt vedtaget.**

Det var herefter endeligt vedtaget, at der kun anvendes sportslige kriterier ved op- og nedrykning, at DBBF indsætter 3 repræsentanter i ligarådet, samt at der afholdes 2 møder årligt med 1- divisionsklubberne.

Dirigenten ønskede herefter forsamlingens stillingtagen til Århus-klubbernes forslag om anvendelse af 1. divisionsklubbernes licensregler i kvalifikationskampe.

Thomas Silfen anbefalede, at man anvender 1. divisionsreglerne, da en 1. divisionsklubs skæbne bør spille efter egne regler, når deres skæbne skal afgøres. Han så oven i købet gerne, at man stiller med udelukkende danske spillere.

Ernst Jensen var enig med Silfen, da mange udlændinge bremser udviklingen, og han støttede forslaget om anvendelse af 1. divisions licensregler.

Også **Rene Jacobsen** anbefalede anvendelse af 1. divisions licensregler.

Dirigenten gik herefter til afstemning, og forslaget om anvendelse af Århus-klubbernes forslag om at man spiller kvalifikationskampe efter 1. divisions licensregler blev vedtaget enstemmigt.

Dirigenten suspenderede herefter mødet for at give **formanden** lejlighed til at overrække årets priser og pokaler.

Thomas Frydendal, modtager af lederpokalen 2007

Formanden gav pokalen følgende ord med på vejen:

Thomas er en kendt person ude i hallerne, og som søn af to USG spillere, er Thomas er en af dem, der har fået en basketbold i hånden ved fødslen.

Som 7-årig indledte han sin aktive karriere som minispiller i Skjold Birkerød, og som nittenårig var han at finde som formand i samme klub.

KBBF fik hurtigt blik for Thomas talenter og han blev hentet ind som medlem af turneringsudvalget i 1992, hvor han desuden blev suppleant i KBBFs bestyrelse. Thomas har haft sit virke i flere Københavnske klubber, og det er kernevirkosomheden, turneringsplanlægning og afvikling, der har nydt godt af hans engagement. Også dommergerningen har haft hans bevågenhed, og han er nu at finde på banen som dommer i Dameligaen, ligesom han er medlem af bestyrelsen af dommer foreningen.

I forbunds regi yder han et utrætteligt arbejde som medlem af turneringsudvalget og ansvarlig for TU øst. Bestyrelsen er glade for at kunne tildele **årets lederpokal** til Thomas Frydendal, som ikke er en leder på vej ud – men en leder og medspiller, som vi helt sikkert får lov at trække på i mange år fremover.

Thomas Frydendal takkede bestyrelsen for valget, som han var meget stolt af, og han lovede at fortsætte sit engagerede arbejde for forbundet.

Hanne Reinhold, modtager af DBBFs klublederpris 2007

Formanden gav prisen følgende ord med på vejen:

Hanne spillede første gang basketball på sit skolehold i 3. g.

Det var indledningen på en lang basket karriere som divisionsspiller for Horsens BC, Horsens IC og Viby, kun afbrudt af et collegeophold i USA i 85 - 86.

Hanne har fungeret som ungdomstræner i Horsens IC fra 1998 – et hverv hun stadig har og udfører med stor indsigt og energi.

Hanne er en rollemodel for den basket spiller, som bliver i sporten som leder og træner, og vi vil gerne se mange, mange flere af Hannes slags i fremtiden.

Vi savner i den grad kvinder i vores sport – og i idrætten generelt – på både leder og træner plan, og det er med glæde, at bestyrelsen traf beslutning om at tildele **klublederprisen 2007** til en basketpige, som har vist, at der så sandelig også er plads til kvinder i basketball.

Hanne Reinhold takkede bestyrelsen for valget, og hun understregede, at hun var meget glad for begrundelsen for tildelingen, idet klubarbejdet er hendes favoritområde, og der er der hun også fremtidig vil lægge sine kræfter.

Henrik Sandberg, modtager af Axel Poulsens lederpokal 2007

Formanden gav pokalen følgende ord med på vejen:

Henrik er en basket arbejdsbi, som har lagt sine kræfter i Solrød Comets. Han har været aktiv i mange år, men gennem de sidste 6 år har han formået at sætte gang i basketballklubben i Solrød.

Henrik er klubbens blæksprutte, som ikke går af vejen for at møde søndag morgen for at sikre, at der er bolde i hallen, og samtidig er han manden, der kæmper for at tegne sponsorer. Han arrangerer ture for klubben til udlandet, og han sørger for at skabe sammenhold i klubben. Det sidste er en uvurderlig egenskab, som man kunne ønske var almindeligt for alle klubledere.

Henrik Sandberg takkede for pokalen, og han var særligt glad for, at det var et minde fra Axel Poulsen, som han huskede som en utrættelig basket leder.

Mødet blev herefter genoptaget.

Forslag 3

DBBFs Fælles turneringsreglement

Afsnit I, § 17

Forslaget stillet af bestyrelsen

Forslaget er en præcisering af bestemmelsen i § 17

Hvis en klub sender afbud til en udekampe senere end 48 timer før kampstart skal klubben spille på udebane i næste hjemmekamp mod samme modstander, med mindre klubberne aftaler andet.

Bremholm begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget med, at der havde været en uklarhed, og forslaget var en præcisering. Forslaget gælder for øvrige turneringer.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

Forslag 4

DBBFs Fælles turneringsreglement

Afsnit II, Licensordning, § 31

Forslag til ændring af licensregler

Forslaget stillet af Værløse Basketball Klub

Baggrund for stillet forslag:

De nuværende regler så godt som umuliggør at anvende egne klubspillere fra lavere rangerede hold, såfremt de ikke har spillet på et af de øvrige klubholds 1. kamp i sæsonen. Dette finder vi ikke rimeligt, ligesom vi ikke finder det rimeligt at en spiller der ikke har spillet basketball under licens i en eller flere sæsoner, fortsat skal være låst i 30 dage, og ikke sidestilles som en nyregistrering.

Dette har affødt to forslag til ændringer af følgende paragraf:

§ 31

DBBF udsteder spillerlicens efter ønske fra en klub.

Enhver spiller, som ønsker at deltage i Basketligaen, Dameligaen, 1. division herrer, 2. division herrer og 1. division damer skal være i besiddelse af en spillerlicens med licensnummer.

Ansøgning om licens skal ske på en hertil udformet blanket, som kan downloades fra www.dbbf.dk eller rekvireres fra DBBFs sekretariat. Blanketten, som skal være korrekt udfyldt og underskrevet af klubben, spilleren samt i forbindelse med alliancehold af moderklubben, skal være DBBFs sekretariat i hænde senest 1. september.

En spiller kan kun registreres for én klub inden 1. september. Efter 1. september kan klubsifte foretages jf. § 35.

En spiller, som søger licens efter 1. september kan registreres for en klub med 30 dages karantæne.

Licensen kan ikke udstedes til spillere, der er kontraktligt forpligtede til anden side.

Licensudstedelse kan desuden ske gennem nyregistrering eller ved klubsifte, jf. § 36

En spiller kan søge dispensation til at opnå licens i egen klub uden karantæne mod fremvisning af dokumentation for deltagelse på et af den pågældende klubs øvrige holds første kamp i samme sæson.

Spillere, som søger licens for første gang, kan registreres i egen klub i hele sæsonen uden karantæne.

Spillere, som søger licens for første gang kan registres i en ny klub hele sæsonen, dog med 30 dages karantæne.

Når en licensansøgning udløser karantæne er den første dag i karantæneperioden dagen efter modtagelse af ansøgning vedlagt de fornødne bilag (ansøgningsdato er e-mail eller poststempeldato).

Samtlige licenser udløber den 30. juni.

Forslag 1 (ændring fremhævet som **fed**):

§ 31

DBBF udsteder spillerlicens efter ønske fra en klub.

Enhver spiller, som ønsker at deltage i Basketligaen, Dameligaen, 1. division herrer, 2. division herrer og 1. division damer skal være i besiddelse af en spillerlicens med licensnummer.

Ansøgning om licens skal ske på en hertil udformet blanket, som kan downloades fra www.dbbf.dk eller rekvireres fra DBBFs sekretariat. Blanketten, som skal være korrekt udfyldt og underskrevet af klubben, spilleren samt i forbindelse med alliancehold af moderklubben, skal være DBBFs sekretariat i hænde senest 1. september.

En spiller kan kun registreres for én klub inden 1. september. Efter 1. september kan klubsifte foretages jf. § 35.

En spiller, som søger licens efter 1. september kan registreres for en klub med 30 dages karantæne.

Licensen kan ikke udstedes til spillere, der er kontraktligt forpligtede til anden side.

Licensudstedelse kan desuden ske gennem nyregistrering eller ved klubsifte, jf. § 36

En spiller kan søge dispensation til at opnå licens i egen klub, uden karantæne mod fremvisning af dokumentation, for deltagelse på et af den pågældende klubs øvrige holds kampe i samme sæson - dog skal dokumentation påvise deltagelse i turneringskamp senest 31. december i indeværende sæson.

Spillere, som søger licens for første gang, kan registreres i egen klub i hele sæsonen uden karantæne.

Spillere, som søger licens for første gang kan registres i en ny klub hele sæsonen, dog med 30 dages karantæne.

Når en licensansøgning udløser karantæne er den første dag i karantæneperioden dagen efter modtagelse af ansøgning vedlagt de fornødne bilag (ansøgningsdato er e-mail eller poststempeldato).

Samtlige licenser udløber den 30. juni.

Thomas Silfen begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget med, at hans klub havde ønsket at anvende en andeholdsspiller i førsteholdets kampe, og for at dette kunne lade sig gøre, skulle det i henhold til DBBFs turneringsreglement dokumenteres, at spilleren havde spillet i holdet første kamp i indeværende sæson.

Leif Nielsen var modstander af forslaget, og han tilføjede, at problemet ikke ville være aktuelt, såfremt klubben sørgede for at registrere samtlige spillere, der kunne komme på tale for førsteholdet inden fristens udløb, medens **Henrik Døcker og René Hansen** støttede forslaget.

Bremholm tilføjede, at reglen er indført for at man ikke kan snyde sig til at tage spillere ind på holdet på et senere tidspunkt uden karantæne. **Kristian Jensen** tilsluttede sig med en bemærkning om, at det er vigtigt, at spillerne får lov til at spille basketball.

Peter Glahn foreslog, at man ændrede datoen 31. december til 1. december, og med denne ændring gik **dirigenten** til afstemning om følgende ændringsforslag:

En spiller kan søge dispensation til at opnå licens i egen klub, uden karantæne mod fremvisning af dokumentation, for deltagelse på et af den pågældende klubs øvrige holds kampe i samme sæson

- dog skal dokumentation påvise deltagelse i turneringskamp senest 1. december i indeværende sæson.

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

Forslag 2 (ændring fremhævet som **fed**):

§ 31

DBBF udsteder spillerlicens efter ønske fra en klub.

Enhver spiller, som ønsker at deltage i Basketligaen, Dameligaen, 1. division herrer, 2. division herrer og 1. division damer skal være i besiddelse af en spillerlicens med licensnummer.

Ansøgning om licens skal ske på en hertil udformet blanket, som kan downloades fra www.dbbf.dk eller rekvireres fra DBBFs sekretariat. Blanketten, som skal være korrekt udfyldt og underskrevet af klubben, spilleren samt i forbindelse med alliancehold af moderklubben, skal være DBBFs sekretariat i hænde senest 1. september.

En spiller kan kun registreres for én klub inden 1. september. Efter 1. september kan klubsifte foretages jf. § 35.

En spiller, som søger licens efter 1. september kan registreres for en klub med 30 dages karantæne.

Licensen kan ikke udstedes til spillere, der er kontraktligt forpligtede til anden side.

Licensudstedelse kan desuden ske gennem nyregistrering eller ved klubsifte, jf. § 36

En spiller kan søge dispensation til at opnå licens i egen klub uden karantæne mod fremvisning af dokumentation for deltagelse på et af den pågældende klubs øvrige holds første kamp i samme sæson.

Spillere, som søger licens for første gang, kan registreres i egen klub i hele sæsonen uden karantæne.

Spillere, som søger licens for første gang kan registres i en ny klub hele sæsonen, dog med 30 dages karantæne.

Spillere, som i den forgangne sæson ikke har ansøgt om spilletilladelse, betragtes ved ansøgning om licens, på lige vilkår med spillere, som søger licens for første gang.

Når en licensansøgning udløser karantæne er den første dag i karantæneperioden dagen efter modtagelse af ansøgning vedlagt de fornødne bilag (ansøgningsdato er e-mail eller poststempeldato).

Samtlige licenser udløber den 30. juni.

Bremholm stillede et ændringsforslag til Værløses forslag om, at en sådan ansøgning skal indsendes senest 31. december. På et forslag om at sætte denne dato til den 31. januar, stillet af **Thomas Silfen** trak **Bremholm** sit forslag.

Dirigenten gik herefter til afstemning om Værløses forslag med til tilføjelse af en dead-line 31. januar med følgende ordlyd:

Spillere, som i den forgangne sæson ikke har ansøgt om spilletilladelse, betragtes ved ansøgning om licens, der skal være DBBFs sekretariat i hænde senest 31. januar, på lige vilkår med spillere, som søger licens for første gang.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Forslag 5

DBBFs Fælles turneringsreglement

Afsnit II, Licensordningen § 31

Forslaget stillet af Lemvig

§31

René Jacobsen begrundede på forslagsstillernes vegne, at man finder ordningen meget bureaukratisk, og man foreslår derfor, at en spiller kun skal registreres én gang i sin karriere. Derefter skal der blot gives besked ved klubsifte (medfører 30 dages karantæne), samt når man stopper som aktiv.

Forslaget betyder, at man inden 1. september blot skal registrere nye spillere samt klubsifte.

Leif Nielsen foreslog, at man kunne lette arbejdet ved at undlade at lade spillerne selv underskrive, men nøjes med en underskrift fra klubben.

Bremholm henviste til, at forslaget var en gentagelse fra tidligere tider, og han understregede, at det er bestyrelsens holdning, at det er godt at rydde op en gang årligt. Licenserne udløber 30. juni, og alle skal registreres igen. Den gældende procedure er ikke administrativt tung for sekretariatet. Reglen er lavet for at sikre og beskytte spillerne, og det er derfor et krav, at spillerne selv underskriver.

Dirigenten gik herefter til afstemning, og forslaget faldt.

Forslag 6

DBBFs 2. Fælles turneringsreglement

Afsnit II: Licensordning§ 32

Forslaget stillet af bestyrelsen

Nyt sidste stykke tilføjes:

FIBA tillader generelt ikke transfer af spillere under 18 år. Dog kan der i særlige tilfælde udstedes tilladelse til, at en sådan spiller opnår en **midlertidig** spilletilladelse i et andet land. Denne tilladelse vil i givet fald gælde indtil spillerens 18 års fødselsdag. Følgende forhold skal opfyldes:

- a. De involverede nationale forbund skal godkende en tilladelse skriftligt
- b. Spillerens to klubber skal godkende en tilladelse skriftligt
- c. Spillerens forældre eller værge skal give deres tilladelse skriftligt
- d. Det skal skriftligt attesteres at spilleren er sikret skolegang
- e. Spillerens forældre eller værge skal skrive under på, at spilleren til enhver tid er til rådighed for det landshold, hvor han/hun først havde sit tilhørsforhold.

På spillerens 18 års fødselsdag udløber dem midlertidige spilletilladelse automatisk, uanset om det er midt i en turnering, og spilleren skal have udstedt letter of clearance efter gældende regler.

Birgitte Melbye begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget med, at der var en stigning i antallet af ikke-danske spillere under 18 år, som ønsker at spille basketball i Danmark. Da der i hvert enkelt tilfælde skulle gives en dispensation fra FIBA Europas generalsekretær har FIBA Europe indført en lempelse i proceduren, således at behandlingen af disse sager i stor udstrækning kan løses mellem de involverede forbund.

Dirigenten gik herefter til afstemning, og **forslaget blev vedtaget enstemmigt.**

Forslag 7

DBBFs 2. Fælles turneringsreglement

Afsnit II, Licensordningen § 32

Forslaget stillet af Lemvig

§32

Tilføjelse:

Udenlandske spillere med lovligt ophold i Danmark kan opnå spilletilladelse ved indsendelse af kopi af pas samt letter of clearance. Ved ophold gyldig kortere end 3 måneder og gyldig ophold uden arbejds-/opholdstilladelse kan der højst gives spilletilladelse til 3. division herrer og 2. division damer.

René Jacobsen begrundede forslaget med, at det virker ulogisk, at udlændinge, som lovligt er i Danmark pga. studier, arbejde eller andet ikke kan få lov til at spille basketball. Det er årsagen til ønsket om en lempelse i reglerne.

Kristian Jensen og Carl-Erik Dalbøge støttede forslaget, og **dirigenten** gik herefter til afstemning.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Forslag 8

DBBFs Fælles turneringsreglement

Afsnit III: Reglement for øvrige turneringer

Forslag stillet af turneringsudvalget

Spilleberettigelse § 41

Forslag vedrørende slutpil i ungdomsrækkerne

Nyt stk.:

Klubskifte for spillere fra et lavere rangerende hold til et mesterrækkehold tillades med 30 dages karantæne indtil 31. december

Bremholm begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget med, at det drejede sig om en præcisering af reglementet.

Dirigenten gik herefter til afstemning og **forslaget blev vedtaget enstemmigt.**

Forslag 9

DBBFs Fælles turneringsreglement

Afsnit II, Licensordningen, nyt Afsnit III: Licensordning for trænere

Forslag om indførelse af licens for trænere:

Forslag fremsat af Association of Basketball Coaches in Denmark, ABCD (trænerforeningen).

Baggrund for stillet forslag:

Dansk basketball har bug for flere og kvalificerede trænere. For at sikre den fortsatte uddannelse og opkvalificering af landets basketballtrænere, samt sætte fokus på trænerhvervet og de netværk som er med til at fastholde udviklingen blandt basketballtrænere i Danmark, ønsker ABCD at alle aktive trænere uanset alder, erfaring eller klub, skal registreres med en trænerlicens. Efterfølgende er det kun trænere med trænerlicens der kan varetage træningen af udøvere, til træning og i kampe.

Dette forslag er i tråd med licensreglerne i langt de fleste af de øvrige europæiske basketballforbund og trænerforeninger, og opfylder krav stillet fra FIBA om en tydelig licensordning for trænere i klubber under DBBF.

Licenserne udstedes af DBBF, og trænere opnår licens på baggrund af deres uddannelses- og/eller erfaringsniveau. Der udstedes af DBBF følgende licenser: A, B og C licens¹.

Til grund for opnåelse af et respektivt licensniveau anvendes følgende uddannelsesmæssige kriterier:

LICENSNIVEAU	UDDANNELSESNIVEAU ²	GODKENDT NIVEAU FOR COACHING I DK
C-træner licens	Basistrænerudd.	Alle øvrige hold ikke omfattet af niveau A, B og FIBA EC.
B-træner licens	Klubtrænerudd.	Ungdoms-mesterrækker, 1. div. Herrer
A-træner licens	A-trænerudd.	Ligahold
FIBA Europe Coach	DIF Diplomtræner, ITA	Head coach for landshold

Note 1: Baggrunden for disse licensbetegnelser, er at de anvendes af en række af de øvrige europæiske landes basketballforbund, herunder Tjekkiet, Grækenland m.fl.

Note 2: Tilsvarende uddannelsesmæssigt niveau fra fx DGI eller udlandet godkendes.

Har ansøger ikke nogen uddannelsesmæssig baggrund, men er berettiget til et licensniveau, i kraft af erfaring som fx spiller eller som træner igennem mange år – eksempelvis fra udlandet, vurderes dette af et fungerende trænerlicensudvalg. I udvalget sidder 3 personer: ABCD's formand, formanden for Eliteudvalget, samt formanden for Uddannelsesudvalget.

Det er ikke ambitionen i trænerlicensudvalget at gøre det hverken sværere eller mindre attraktivt at være træner i Danmark, tværtimod. For at sikre en uproblematisk overgang fra fx spiller til træner, kan en træner godt opnå dispensation til at fungere som fx ligatræner, såfremt denne påbegynder (i dette tilfælde) A-træneruddannelsen ved først mulige lejlighed. Ved endt uddannelsesforløb akkrediteres coachen den relevante licens. Alternativt vil en ansøger (fx en udenlandsk coach) kunne blive bedt om at stå til rådighed ved en coach clinic, for på den måde at ”påvise” sit faglige niveau.

Alle personer kan anmode om en trænerlicens. Licensen kan i helt særlige tilfælde inddrages såfremt det skønnes at træneren er til fare for udøvere, dommere, trænerkollegaer m.fl., i forbindelse med sit virke som træner. Beslutninger taget af trænerlicensudvalget kan ankes til DBBF's disciplinærudvalg.

Forslaget, som bør sættes ind under afsnittet ”Licensordning”, under en ny overskrift fx ”Trænerlicenser” i DBBF's love, stilles med følgende ordlyd:

§ ??

Enhver person der under træning og/eller kampe forestår coaching og/eller udskiftninger for et hold, skal være i besiddelse af en trænerlicens.

§ ??

Licensen udstedes som en titel og et nummer. Nummeret skal noteres på kampprotokollen, ud for trænerens navn.

§ ??

Licensen kan rekvireres hele året, og er gyldig fra registreringsdato og resten af livet, med mindre en inddragelse eller nyregistrering finder sted. Niveauændring af trænerlicens kan kun ske ved en nyregistrering.

§ ??

En træner kan kun være i besiddelse af 1 trænerlicens udstedt af Danmarks Basketball Forbund i Danmark.

Højeste tildelte licens er altid gældende.

§

??

DBBF udsteder licens til trænere, på baggrund af kriterier fremsat af Trænerlicensudvalget, og godkendt på Basketrigsdagen.

§ ??

Til grund for opnåelse af et respektivt licensniveau anvendes følgende uddannelsesmæssige kriterier, gældende fra sæsonen 2008/09:

LICENSNIVEAU	UDDANNELSESNIVEAU¹	GODKENDT NIVEAU FOR COACHING I DK
C-træner licens	Basistrænerudd.	Alle øvrige hold ikke omfattet af niveau A, B og FIBA EC.
B-træner licens	Klubtrænerudd.	Ungdoms-mesterrækker, 1. div. Herrer
A-træner licens	A-trænerudd.	Ligahold
FIBA Europe Coach	DIF Diplomtræner, ITA	Head coach for landshold

Note 1: Tilsvarende uddannelsesmæssigt niveau fra fx DGI eller udlandet godkendes.

§ ??

For trænere uden eller med mangelfuld uddannelsesmæssig baggrund, foretages en licens-vurdering, på baggrund af ansøgers erfaring, af Trænerlicensudvalget. Trænerlicensudvalget består af formanden for ABCD (Trænerforeningen), formanden for Eliteudvalget og formanden for Uddannelsesudvalget. Udvalget behandler ansøgninger løbende.

§ ??

Trænerlicensudvalget kan ved sine afgørelser dispensere fra kravene om uddannelsesniveau, og tildele licensnummer, ved at kræve at ansøger består først kommende relevante uddannelse. Efter bestået uddannelse tildeles den relevante træner titel. Ved manglende imødekommenhed kan dispensationen inddrages.

Trænerlicensudvalget kan ved sine afgørelser dispensere fra kravene om uddannelsesniveau, og i stedet indstille at en træner modtager licens, på baggrund af foredrag på en basketball clinic, arrangeret af til ABCD eller DBBF. Ved manglende imødekommenhed kan dispensationen inddrages.

§ ??

Gebyr forbundet med nyttegning eller opkvalificering af trænerlicens, fremsættes af DBBF's bestyrelse ved den årlige Basketrigsdag (jf. Basketrigsdagens dagsorden, punkt 9 b). Beslutning om licensbeløbets størrelse træffes med almindeligt stemmeflertal.

§ ??

Såfremt en træner ikke har en godkendt trænerlicens i forbindelse med en kamp, betragtes dette på lige fod med reglementet vedr. ulovlig anvendelse af spillere, under DBBF's gældende regler.

§ ??

En træner i besiddelse af en DBBF udstedt trænerlicens, tilbydes medlemskab af Danmarks officielle trænerforening, ABCD.

Thomas Silfen begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget med, at man var presset fra FIBA, som har indført licensordning for trænere. DBBF har pt. 20 FIBA godkendte trænere. Imidlertid er det ønsket at etablere en gennemgribende national licensordning for trænere. Det kan tage tid, men det er noget, man må tage stilling til. Han fandt samtidig, at det vil generere en større trænermængde.

Kristian Jensen indvendte, at det kunne være et problem for et minihold, som har forældre som trænere – uden trænerlicens. Han fandt, at signalet var forkert, og at kravene var for hårde i forhold til den værdi, man vil opnå.

Ernst Jensen tilsluttede sig skepsisen for det nederste lag. Til gengæld hilste han ordningen velkommen på de øverste lag, og han tilsluttede sig en fremtidig licensordning. Imidlertid fandt han, at man må se på tidshorizonten.

Rune Larsen frygtede, at det fremover vil blive anføreren, der bliver spillende træner, og han så gerne en anden model.

Jesper Nielsen fandt, at det skal starte nedefra. Man må undersøge trænermassen kvantitetsmæssigt og kvalitetsmæssigt. Han foreslog, at man afventer med krav og sanktioner, men at man indfører en licensordning, som kan skabe prestige.

René Jacobsen fandt intentionerne gode, men de var ikke realistiske og passede ikke ind i virkeligheden i de små klubber.

René Hansen fandt signalet vigtigt, men han opfordrede samtidig til forsigtighed, og desuden fandt han, at det måtte være en fremtidsvision. Man kan godt give klubberne redskabet, men man skal fare med lempe.

Bonde understregede, at klubberne ikke kan magte flere krav. Han opfordrede forsamlingen til at arbejde videre med en frivillig ordning, og derefter bygge systemet langsomt op.

Jesper Nielsen foreslog, at man enedes om, at ideen er god, men at den skal gennemarbejdes. Man kan eventuelt indføre en frivillig licensordning som en start. Imidlertid var det hans opfattelse, at der allerede nu skal stilles krav, som kan indbygges i en hensigtserklæring.

Dirigenten konkluderede, at forsamlingens generelt havde udtrykt ønske om, at bestyrelsen tager stilling til det videre arbejde.

Thomas Silfen understregede, at det er vigtigt, at alle er klar over, at der bliver et krav om trænerlicens i fremtiden.

Thomas Haaning oplyste, at uddannelsesudvalget har arbejdet med en licensordning uden dog at have nået frem til et konkret forslag. Udvalget er stemt for en indførelse, men man er samtidig opmærksom på, at det kan være forbundet med vanskeligheder for de små klubber.

Herefter foreslog dirigenten, at sagen parkeres. Bestyrelsen bemyndiges til at starte en registreringsordning i den kommende sæson, og derefter arbejdes der videre med finpudsningen.

Dette blev vedtaget enstemmigt.

Forslag 10

DBBFs Fælles turneringsreglement

Afsnit III, Reglement for øvrige turneringer, § 45

Forslag vedrørende påsætning af dommere

Forslaget stillet af Odder IGF v/Jakob Hjorth

Forslagets ordlyd:

Arrangerende klub stiller som udgangspunkt altid med 2 dommere til alle kampe, hvor der ikke er forbundspåsatte neurale dommere. Udeholdet kan anmode om at stille med egen dommer til en given kamp, såfremt man skriftligt henvender sig til arrangerende klub senest 7 dage før.

Forslagsstilleren begrundede forslaget med, at der er problemer i forbindelse med afvikling af kampe uden påsatte forbundsdommere. Et typisk scenario har været, at arrangerende klub stiller med en dommer, og udeholdet ofte ikke har en dommer med. Med hensyn til økonomien foreslås det, at hjemmeholdet betaler dommerne. Såfremt man som udehold vælger at stille med egen dommer, skal man også betale denne dommer.

Bremholm stillede et ændringsforslag, således at 7 dage ændres til 2 dage.

Thomas Frydendal henviste til, at det har fungeret i København i 20-30 år uden konflikter.

På et spørgsmål fra **Rolf Grostøl** om, hvad sanktionen er, hvis man ikke stiller med to dommere, svarede **dirigenten**, at kampe altid skal afvikles, og i sådanne tilfælde træder forbundets bøde reglement i kraft.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning med en ændring fra 7 til 2 dage.

Der var 1 stemme imod forslaget, hvorefter forslaget var vedtaget.

Forslag 11

DBBFs Fælles turneringsreglement

Afsnit III, Reglement for øvrige turneringer, § 45

Forslag vedrørende påsætning af dommere

Forslaget stillet af bestyrelsen

Arrangerende klub stiller med to dommere, og DBBFs TU kan idømme bøder, såfremt dette ikke overholdes, og arrangerende klub betaler disses honorar. Hvis kampen dømmes med neutrale dommere betaler hjemmeholdet dommernes honorarer. I modsat fald er hvert hold ansvarlig for at stille med en dommer, samt betaling af dennes honorar. DBBF meddeler inden sæsonen i hvilke rækker der er neutrale dommere.

Forslagsstillerne trak forslaget.

Forslag 12

DBBFs Fælles turneringsreglement

2. Propositioner for Herrer

Forslag til indførelse af tvungen oprykning mellem 1. division og Basketligaen samt indførelse af kvalifikationsspil.

Forslaget stillet af bestyrelsen

Forslaget blev behandlet under forslag 2 og bortfaldt derfor.

Forslag 13

DBBFs Fælles turneringsreglement

3. Propositioner for damer

Forslag vedrørende struktur for dameseniorer

Forslaget stillet af Lemvig

Forslagets ordlyd:

Vedr. rækker i vest:

Det foreslås at der i vest spilles i følgende rækker:

1 x 1. division damer med 10 hold

1 x 2. division damer med 10 hold

Et antal serie 1 fastsat af TU

Begrundelse: Antallet af hold i 1. og 2. division vest er nu så lavt, at en 1. division og en 2. division vil give en bedre fordeling og afvikling af rækkerne.

Vedr. oprykning til Dameligaen:

Samtlige hold i 1. division inviteres til at søge om oprykning til Dameligaen. Bedst placerede ansøger i øst og vest indbydes til at deltage i Dameligaen. Hold placeret lavere end nr. 4 skal dog godkendes på baggrund af dialog mellem klubben og relevant myndighed i DBBF/Dameligaen.

René Jacobsen begrundede på forslagsstillerens vegne forslaget med, at der er hold uden ambitioner og mulighed for oprykning, som i flere år har bremset for udviklingen hos andre klubber.

Bremholm oplyste, at turneringsudvalget gerne vil arbejde hen imod forslaget, men han fandt samtidig, at forslaget bør drøftes grundigt.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning med en oplysning om, at der nu kun var 60 stemmer til stede.

Der var 31 stemmer for forslaget

Der var 13 stemmer imod forslaget, hvorefter forslaget var faldet.

Forslag 14

DBBFs Fælles turneringsreglement

3. Propositioner for herrer og

4. Propositioner for damer

Bestyrelsen anmoder Baskettrigsdagen om mandat til at udforme propositionerne for herrer og damer 2007/08

Bremholm oplyste, at der er krav om, at propositionerne skal være klar inden turneringsstart.

Imidlertid er rækkerne ikke 100% på plads, hvorfor bestyrelsen anmoder om mandatet.

Dirigenten bad om forsamlingens tilkendegivelse og konstaterede, at **bemyndigelsen blev tiltrådt.**

Forslag 15

DBBFs Fælles turneringsreglement

5. Propositioner for landspokalturneringen for seniorhold, § 2

Obligatorisk deltagelse for deltagere berettigede hold fra serie 1

Forslaget stillet af Lemvig

Ændring:

Nuværende tekst: ”Deltagelse er obligatorisk for deltagere berettigede **divisionshold**, medmindre disse skriftlig ved anbefalet brev melder fra.”

Ny tekst: Deltagelse er obligatorisk for deltagere berettigede hold fra serie 1,.....”

Bemærkning: Vedtages forslaget opfordres bestyrelsen til at fastsætte gebyret for deltagelse så lavt at økonomi ikke bliver begrundelse for at melde fra.

René Jacobsen begrundede på forslagsstillerens vegne forslaget med, at pokalturneringen for seniorhold ikke bør være at sidestille med en divisionsturnering. Han ønskede at bidrage til at vende tendensen, således at alle klubber deltager.

Hertil anførte **Leif Nielsen**, at der i givet fald skal ske en seedning.

Jesper Nielsen fandt, at der vil blive brug for sanktioner, idet klubberne næppe husker at framelde sig, såfremt de ikke ønsker at deltage.

Dirigenten konkluderede, at forslagsstillerne ønsker obligatorisk deltagelse i landspokalturneringen for seniorherrer og –damer for samtlige klubbers førstehold, medmindre klubberne skriftligt melder fra. Han lod herefter forslaget gå til afstemning.

Der var 52 stemmer for forslaget, hvorefter forslaget var vedtaget

Forslag 16

DBBFs Fælles turneringsreglement

5. Propositioner for landspokalturneringen for seniorhold, § 14

Forslag til ændring af propositioner for landspokalturneringen for seniorhold vedrørende rejserefusion.

Forslaget stillet af Lemvig

Ændring:

Nuværende tekst: ”Dog godtgør hjemmeholdet fra 1/8-finalerne rejseudgifter til udeholdet fra dettes hjemmebane til spillestedet med **5** kroner pr. kilometer....”

Ny tekst: ”.....med 2,5 kroner pr. kilometer....”

René Jacobsen begrundede på forslagsstillerens vegne forslaget med, at det pr. er for dyrt at deltage i pokalturneringen. Han understregede, at det er de lavest rangerende, der har hjemmebane i den indledende runder, og derfor vil det blive de klubber, der traditionelt har den bedste økonomi, der skal rejse.

Rune Larsen fandt forslaget godt.

Dirigenten lod med disse bemærkninger forslaget gå til afstemning.

Der var 29 stemmer for forslaget

Der var 22 stemmer imod forslaget

Der var 8 stemmer hverken for eller imod forslaget, hvorefter

Forslaget var faldet.

Forslag 17

DBBFs Fælles turneringsreglement

Forslaget stillet af Lemvig

5. Propositioner for landspokalturneringen for seniorhold, § 2

Det foreslås at DBBF påsætter dommere til samtlige kampe i pokalturneringen. Klubberne deler udgifterne til dommerne.

Peter Jensen begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget med, at der var pokalkampe, hvor det var vanskeligt at finde dommere. Dette ville løses, såfremt forbundet påsætter dommere.

Dirigenten satte forslaget til afstemning, og der var

51 stemmer for forslaget, hvorefter forslaget var vedtaget.

Forslag 18

DBBFs Fælles turneringsreglement

5. Propositioner for landspokalturneringen for seniorhold § 13

Fastsættelse af sted for landspokalfinaler

Forslaget stillet af bestyrelsen

Ny 13 – a

DBBFs bestyrelse fastsætter tid og spillested. Spillestedet vil i årene 2008 til minimum år 2010 være i samme hal i Københavnsområdet.

Begrundelse: TU ønsker at genopbygge en tradition omkring pokalfinalerne.

Dirigenten foreslog en ændring i teksten, således at placering af spillested i årene 2008 og frem udgår.

Glahn, Pilož, Leif Nielsen og Bremholm deltog i en drøftelse vedrørende placeringen i 2008 – 2010.

Herefter lod **dirigenten** forslaget gå til afstemning med udeladelse af præcisering af spillested. Således ændres teksten fra: ”DBBFs bestyrelse fastsætter tid og spillested på neutrale baner” til ”DBBFs bestyrelse fastsætter tid og spillested.”

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Forslag 19

DBBFs Fælles turneringsreglement

7. Propositioner for landsdækkende ungdomsturneringer § 1

Forslag om udvidelse af den landsdækkende ynglingeherrerække til 8 hold

Forslaget stillet af Solrød

Forslagets ordlyd:

Vi forslår at udvide den landsdækkende Herre ynglinge række fra seks hold til otte.

Udover at øge antal hold forslår vi også at indføre et slutspil for de fire øverste placerede hold, så de spiller bedst af 3 i semi- og finale

Henrik Sandberg begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget med et ønske om flere kampe af høj kvalitet, et ønske om at de bedste spillere bliver forberedt til vigtige kampe samt et ønske om udbredelse af sporten med flere oplevelser rundt i landet.

Bremholm henviste til den eksisterende ynglingemesterrække, som spilles indtil jul, hvorefter den samles. Det er sket efter ønske fra de klubber, der har deltaget. Han frygtede, at Solrøds forslag vil blive for dyrt, og det var hans forslag at fortsætte rækken uændret.

Dalbøge var enig i, at forslaget kan blive en tung økonomisk byrde, medens **Leif Nielsen** fandt forslaget rigtigt.

Niels Treziecki støttede forslaget, og han fandt, at det ville være pengene værd. Man kunne bibeholde delingen efter Jul.

Glahn ønskede oplyst, om holdene i givet fald skulle deles ligeligt med 4 vest- og 4 østhold.

Bremholm svarede, at det kunne være to hold fra hver side, medens man i yderste konsekvens spillede om de sidste pladser.

Carsten Boeck var imod forslaget, da han klub deltager i både Øresundsturneringen og i den landsdækkende turnering. Det giver vanskeligheder med afviklingen af kampene, og holdet bliver kørt meget træt. Han var modstander af forslaget.

Sandberg fandt tværtimod, at der havde været for få kampe sidste sæson, så han opretholdte sit forslag, dog med den modifikation, at man venter til efter jul.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Der var 13 stemmer for forslaget, hvorefter forslaget var faldet.

Forslag 20

DBBFs Fælles turneringsreglement

8. Propositioner for øvrige turneringer

Afsnit II: Propositioner for ungdomsturneringer, ny § 7. Øvrige §-er rykker

Forslag vedrørende slutspil i ungdomsrækkerne

Forslaget stillet af Solrød

Slutspil i ungdomsrækkerne:

Forslagets ordlyd:

Basketrigsdagen Turneringsudvalget pålægges at udarbejde en turneringsplan for slutspil i A og B-rækkerne for ungdomshold. Planen skal ligge klar inden efterårsturnering 2007 starter.

Der skal være et final four slutspil for A og B-rækken i henholdsvis vest og øst. I rækker, hvor man ikke kan kvalificere sig til final four slutspillet, spilles der finale mellem 1 og 2.

Finalespillet bør gælde for miniældste, drenge/pige og juniorrækkerne. Turneringsudvalget afgør omfanget af række, der omfattes af forslaget, ud fra tilsagn fra klubber, der vil stå som værter for et slutspilsarrangement.

Som udgangspunkt spilles B-rækken, som en lukket turnering, mens mesterrækkehold der ikke kvalificere sig til slutspillet om DM, deltager i kampen om et A-mesterskab.

Begrundelse:

Kun et fåtal af ungdomspillere kommer nogensinde til at deltage i et slutspil om DM. Slutspil for A og B-rækkerne vil betyde at mange flere hold vil få en succesoplevelse. Finalekampe for alle rækker vil desuden betyde, at prisen for at vinde rækken kan uddeles umiddelbart efter en afgørende kamp.

Med udgangspunkt i turneringen for juniorherre 2006/07 er der vedlagt et eksempel på afvikling af en turnering efter ovenstående forslag. For det valgte eksempel betyder forslaget, at der gives en pris til 20 ud af 45 hold.

Endvidere vil forslaget medvirke til at øge det konkurrencesportslige element for de hold, der spiller i A og B-rækkerne.

Solrød Comets vil naturligvis gerne være vært for et slutspilsarrangement i slutningen af april/starten af maj. Det er i øvrigt vores oplevelse, at det er relativt nemt at skaffe hold i denne periode.

Bilag 1**Eksempel på udformning af turnering.**

En ungdomsturnering består af følgende hold før jul:

2 mesterrække puljer a 5 hold

2 A-rækker af 7 hold.

3 B-rækker af 7 hold

Dette svarer til antallet af hold for juniorherre (øst) i sæsonen 2006/07.

Efter jul spilles som følger

Mesterrækken: 6 hold, 1-3 fra de indledende puljer.

To puljer a 6 hold spiller om kvalifikation til A slutspil:

AA-1 : 4 og 5 fra hver sin mesterrække, 1 og 4 fra den første og 2 og 3 fra den anden A-række.

AA-2 : 4 og 5 fra hver sin mesterrække, 2 og 3 fra den første og 1 og 4 fra den anden A-række.

1 og 2 fra disse puljer kvalificere sig til et slutspil. (1 mod 2 etc.)

Pulje AB dannes af hold 5-7 i fra de to A-rækker. 1-2 spiller fra puljen afsluttende finale, hvor der overrækkes en pris som rækkevinder og rækker toer til de to hold.

For B-rækken dannes der tilsvarende 2 puljer a 6 hold med nummer 1-4 fra hver af de indledende puljer.

Der dannes en enkeltrække pulje med 9 hold af resten, hvor 1'eren og 2'eren spiller en slutspilskamp.

Der afvikles et afsluttende finalestævne, hvor der spilles 4 semifinaler, 1 A-finale, 1 B-finale, 2 bronzekampe og 2 række finaler. I alt 10 kampe, der kan afvikles over en dag eller en weekend.

Henrik Sandberg oplyste, at det er et forslag, som ikke behøver at komme til afstemning, men det skal betragtes som en opfordring til turneringsudvalget til drøftelse.

Bremholm svarede, at TU vil tage forslaget op, og man vil forsøge at indgå et samarbejde med Solrød om at implementere forslaget som et forsøg på Sjælland.

Der var forskellige sympatitilkendegivelser fra forsamlingen, hvorefter **dirigenten** konkluderede, at forslaget var trukket samtidig med, at TU har tilkendegivet, at man vil arbejde med forslaget.

Forslag 21

DBBFs Fælles turneringsreglement

8. Propositioner for ungdoms landspokalturneringer

Forslag stillet af TU

Forslag til §1: DBBF kan hvert år udskrive en ungdomspokalturnering. De enkelte rækker afvikles kun, hvis der er tilmeldt mindst 4 hold i øst og 4 hold i vest og sammenlagt mindst 10 hold.

Det blev bemærket fra forsamlingen, at der var en skrivefejl, idet ordet landsdækkende var faldet ud.

Dirigenten tog dette ad notam og med denne tilføjelse gik forslaget til afstemning.

Der var

27 stemmer for forslaget

17 stemmer imod forslaget

16 stemmer hverken for eller imod forslaget, hvorefter forslaget faldt.

Forslag 22

DBBFs Fælles turneringsreglement

8. Propositioner for øvrige turneringer

Afsnit III: Reglement for øvrige turneringer

Børneregler

Aldersgruppertilhørsforhold

Forslaget stillet af BMI

Forslagets ordlyd:

BMI-Basket ønsker at det skal være helt legalt at benytte spillere født i sidste kvartal, under forudsætning af at alle går på samme klassetrin. Hvis der rent undtagelsesmæssigt er børn født i aug. og sept. skal der kunne søges dispensation til disse.

Erling Sørensen begrundede på forslagsstillernes vegne forslaget med, at man ønsker at definitionen af hvilken aldersgruppe et barn tilhører, skal defineres ud fra hvilket klassetrin barnet går på og ikke ud fra hvilket år barnet er født i. Han fandt, at langt de fleste børn starter med at spille basket ud fra et ønske om at være en del af en social gruppe. Da mange forældre venter med at sende deres børn, som er født i oktober og senere i skole, betyder det, at disse drenge kun kan spille basket sammen med deres kammerater hvert andet år. Pt. er reglerne således, at man kun må anvende 2 af disse spillere pr. hold. Det var hans opfattelse, at en ændring af reglerne vil betyde fremgang for basketball.

Jesper Nielsen henviste til forrige rigsdag, hvor forslaget også var fremsat. Der er dispensationsmuligheder, og dispensationen gælder for 2 spillere pr. kamp – ikke pr. hold. Det var hans opfattelse, at reglerne er gode, og at de fungerer fint i praksis.

Hanne Reinholdt frygtede, at det kan åbne for hold, der kan omfatte mange store spillere, og hun anbefalede ikke at ændre reglerne. Også **Peter Glahn** og **Carl-Erik Dalbøge** var modstandere af forslaget.

Dirigenten lod forslaget gå til afstemning, og der var **4 stemmer for forslaget, hvorefter forslaget faldt.**

Forslag 23

Forslaget er stillet af TU

Ændring til ”Reglement for øvrige turneringer”

Forslag om ændring af reglerne for deltagelse i mesterrækken for ungdomshold:

Det tillades at samme klub kan tilmelde to hold i mesterrækker på følgende måde:

De to hold tilmeldes med klubbens navn efterfulgt af årgangen: f.eks. Skagen 92 og Skagen 93.

På Skagen 92 må alle født i 92 eller senere (1992 – 20xx) spille, hvorimod der på Skagen 93 kun må deltage spillere der er født i 93 eller senere (1993 – 20xx).

I lighed med alle andre rækker, er en spiller låst til det hold, spilleren spiller på første gang – men naturligvis kun gældende den række.

Hvis Skagen også deltager i turneringen med et tredje hold (i en lavere række), vil dette blive noteret som Skagen 3. På Skagen 3 vil spillere fra både Skagen 92 og Skagen 93 kunne deltage i forhold til de gældende regler om op- og nedrykning af spillere mellem flere hold.

Motivation

Man undgår at klubberne er nødt til at have ”satellitklubber” for at omgå den nuværende regel om, at en klub kun kan have ét hold med i mesterrækken.

Det muliggør ”fælles” 2. hold (Skagen 3) for de to årgange, hvilket gør at de ”dårlige” spillere i de to årgange også får mulighed for at spille kampe (tidligere spillede de jo i to ”forskellige” klubber).

Bremholm begrundede på forslagsstillernes vegne, at TU ønsker at forhindre, at man kan svitse mellem holdene, når der tales om to forskellige klubber.

Niels Trzeciecki og Thomas Frydendal anbefalede forsamlingen at stemme for forslaget.

Uffe Høj frygtede, at det ville medføre, at alle de unge vil spille i de store klubber, medens **Jimmy Jørgensen** fandt, at de mindre gode spillere vil få mulighed for at spille med de mindre gode fra andre hold.

Dirigenten konkluderede, at bestyrelsen bør tilrette forslaget med en bedre langtidsholdbar ordlyd.

Forslaget gik herefter til afstemning, og

Der var 54 stemmer for forslaget, hvorefter forslaget var vedtaget

8.

Godkendelse af Basketligaens og Dameligaens mandag

Ove Pedersen henviste til arbejdsbladernes afsnit vedrørende Basketligaen 2006 – 2008 Hvidbog.

Dirigenten henviste til vedtagelser tidligere på mødet, som medfører ændringer i hvidbogen, hvor der er afsnit som skal ændres eller helt slettes.

Dirigenten understregede, at den tekst, der skal behandles er den resterende del af hvidbogen.

Forsamlingen godkendte med disse ændringer mandatet for basketligaen.

Dirigenten bad herefter om kommentarer til arbejdsbladernes afsnit om Dameligaen 2007 – 2009 Hvidbog.

Da der ingen kommentarer var konstaterede dirigenten, at mandatet blev givet.

9.

Fastsættelse af takster

a) årskontingent til DBBF, jf. § 5, 1. pkt. (nuværende kr. 1.000,- pr. klub)

Bestyrelsens forslag: uændret.

Dirigenten bad om andre forslag.

Der var ingen andre forslag, og **forslaget blev vedtaget enstemmigt.**

b) licens til DBBF (nuværende kr. 200,- for mini- og drenge-/pigehold og kr. 500,- for ældre kategorier)

Bestyrelsens forslag uændret

Dirigenten bad om andre forslag.

Der var ingen andre forslag, og **forslaget blev vedtaget enstemmigt.**

10.

Valg til bestyrelsen

Basketrigsdag 2007

I ulige år er den økonomiansvarlige, formanden for turneringsudvalget, formanden for klubudviklingsudvalget og formanden for eliteudvalget på valg.

Bestyrelsen

Formand for bestyrelsen

Sten Krüger Poulsen – ikke på valg, men har besluttet at trække sig

Bestyrelsens forslag: **Bjarne Bremholm**

Dirigenten spurgte, om der var andre forslag end Bjarne Bremholm.

Jørgen Stig Nielsen foreslog **Michael Honoré Bloch** og gav en kort præsentation af Michael Bloch. Han beklagede, at Michael Bloch ikke havde haft mulighed for at være til stede.

René Hansen foreslog **Carl-Erik Dalbøge**, som selv tilføjede, at forslaget indebar, at han ville give et alternativ til de to andre kandidater. Samtidig gav han udtryk for, at såfremt forsamlingen var tilfreds med de to allerede opstillede kandidater, ønskede han ikke at opstille.

På et spørgsmål fra **dirigenten** om der var andre kandidater, konkluderede han, at der var to kandidater Bjarne Bremholm og Michael Honoré Bloch

Herefter oplyste **dirigenten**, at jf. lovene gælder relativt flertal ved personvalg. Såfremt man skulle ende med en situation med uafgjort, vil der blive fortaget lodtrækning.

Valgt til ny formand efter skriftlig afstemning blev Michael Honoré Bloch med 36 stemmer, medens Bjarne Bremholm fik 21 stemmer.

Jørgen Stig Nielsen takkede på Blochs vegne for valget med håbet om en god fremtid.

Formand for dommerudvalget

Jesper Brixen – ikke på valg

Formand for uddannelsesudvalget

Kristian Bak – ikke på valg, men har besluttet at trække sig

Forslag: Michael Pilož

Michael Pilož blev enstemmigt valgt.

Formand for børne- og ungeudvalget

Jesper Nielsen – ikke på valg

Økonomiansvarlig

Anker Nielsen – på valg, er villig til genvalg

Anker Nielsen blev enstemmigt genvalgt.

Formand for turneringsudvalget

Bjarne Bremholm – på valg, er villig til genvalg

Såfremt Bjarne Bremholm er valgt til formand falder hans genvalg som formand for TU bort.

Bestyrelsens forslag: Thomas Frydendal

Bremholm meddelte, at han efter formandsvalget havde truffet beslutning om at trække sig fra bestyrelsen. Bestyrelsens forslag stod derefter ved magt.

Thomas Frydendal blev enstemmigt valgt.

Formand for klubudviklingsudvalget

Carsten Hermansen – på valg, er villig til genvalg

Carsten Hermansen blev enstemmigt genvalgt.

Formand for eliteudvalget

Ernst Jensen – på valg, er villig til genvalg

Ernst Jensen blev enstemmigt genvalgt.

Formand for ligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Ove Pedersen

11.

Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. § 9, nr. 4, litra a-e og g – i, jf. § 20

Turneringsudvalget (på valg)

Flemming Hansen (vest), villig til genvalg - genvalgt

Peter Jensen (vest), villig til genvalg - genvalgt

Jimmy Jørgensen (øst), villig til genvalg – genvalgt

Thomas Frydendal, villig til genvalg. Valgt som formand og derfor til bestyrelsen

Brian Damgaard, ikke villig til genvalg

Bestyrelsens forslag: Morten Pedersen

Morten Pedersen blev enstemmigt valgt

Forslag fra forsamlingen: Christian Fogh

Christian Fogh blev enstemmigt valgt

Klubudviklingsudvalget (på valg)

Georg Sandersen, ikke villig til genvalg

Sofie Venndt, villig til genvalg - genvalgt

Frank Andersen, ikke villig til genvalg

Rasmus Rasmussen, ikke villig til genvalg

Bestyrelsens forslag: Michael Pilo. Valgt som formand for udvalget og derfor til bestyrelsen

Forslag fra forsamlingen: Jytte Mathiasen

Jytte Mathiasen blev enstemmigt valgt.

Bestyrelsen blev bemyndiget til at fylde de vakante udvalgspladser op.

Eliteudvalgets (på valg)

Steffen Wich, villig til genvalg

Jesper Hauge, villig til genvalg

Per Mikkelsen, villig til genvalg

Merete Gade, villig til genvalg

Jacob Wienecke, villig til genvalg

Alle blev enstemmigt genvalgt.

Dommerudvalgets sammensætning

Claus Fogde
Jonas Bille
Rune Larsen
Jakob Hors
Jan Gjettermann er udtrådt
Vakant plads:

Bestyrelsen blev bemyndiget til at fylde den vakante udvalgsplads op.

Uddannelsesudvalgets sammensætning

Thomas Haaning, ikke villig til genvalg
Simon Prahm, udtrådt
Mogens Tygesen, udtrådt

Bestyrelsen blev bemyndiget til at fylde de vakante udvalgspladser op.

Børne- og ungeudvalgets sammensætning

Helle Blak
Ole Rasmussen, udtrådt
Erik Lindegaard, udtrådt
Rasmus Toft, udtrådt
Ida Hagemann, udtrådt

Bestyrelsen blev bemyndiget til at fylde de vakante udvalgspladser op.

Basketligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Peter Glahn
Lennart Jensen
Morten Hansen
Ove Pedersen (valgt som bestyrelsesmedlem i DBBF)
Sussie Heede
Torben Bo Jensen

12.

Valg – blandt bestyrelsens medlemmer – af næstformand i bestyrelsen

Da den nyvalgte formand ikke var til stede bemyndigede basketrigsdagen bestyrelsen til at vælge en næstformand i sin midte.

13.

Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget.

Nuværende: Ulla Ingerslev, villig til genvalg
Jette Jessen, villig til genvalg
Torsten Ørhøj, villig til genvalg
Suppleant: Jakob Bertram, villig til genvalg

Alle blev genvalgt med akklamation

14.

Valg af revisorer og en suppleant for disse i henhold til DIF's fælles revisionsaftale med KPMG.

Navnene på revisorerne, som alle er KPMG medarbejdere er

Bjarne Fabienke

Claus Dyhr og

Suppleant Torben Kristensen.

Revisorerne blev enstemmigt genvalgt.

15.

Eventuelt

Carl-Erik Dalbøge opfordrede bestyrelsen til at kommunikere op- og nedrykning ud i medierne hurtigst muligt. Også de nye spilleregler bør kommunikeres ud hurtigt.

Steffen Wich ønskede oplyst, om Team Danmark konsulenten havde været indbudt skriftligt til Rigsdagen. **Birgitte Melbye** oplyste, at det var han ikke.

Samtidig opfordrede han bestyrelsen til at sikre en bedre platform i kommunerne, da basketball generelt er dårligt placeret i elitekommunerne. Der findes mange politiske udvalg, og basketball er stort set ikke eksisterende.

Michael Pilož ønskede en ændring af formen for basketrigsdagen, og bl.a. ønskede han borde opstillet foran deltagerens stole.

Rolf Grostøl ønskede en belysning af virkningen i forbindelse med nedlæggelse af distriktsforbundene. Han undrede sig over den store gennemstrømning af medlemmer i udvalgene.

Thomas Ginnerup rettede en varm tak til **Sten Krüger Poulsen**, som har formået at føre dansk basket igennem en svær tid. Han roste indsatsen.

Rune Larsen ønskede ressourcer tilført dommerudviklingen. Elitedelen kører godt, men det kniber på breddelen, og han opfordrede bestyrelsen til at afsætte midler til breddedommerudvikling.

Da der ikke var flere kommentarer gav **dirigenten** ordet til **Sten Krüger Poulsen**. **Sten Krüger Poulsen** takkede **Bjarne Bremholm** for den kæmpeindsats, som han har ydet for forbundet igennem en menneskealder. Han fandt det meget beklageligt, at Bremholm pludselig ikke var med mere.

Derefter takkede han dirigenten for god og kompetent mødeledelse. Desuden takkede han forsamlingen for et hårdt og langt møde og han ønskede den ny bestyrelse held og lykke med fremtiden.

Mødet blev hævet kl. 18.

Referat udsendt til deltagerne i uge 27, 2007

Sten Krüger Poulsen
Formand

Kell Ørhøj
Dirigent

Birgitte Melbye
Referent