



Danmarks Basketball-Forbund
Basketball Federation of Denmark
Medlem af Danmarks Idræts-Forbund og FIBA

Dagsorden for Basketrigsdagens ordinære møde, jf. DBBFs love § 11, stk. 5

1. Valg af dirigent, der ikke må være medlem af bestyrelsen
2. Formanden aflægger beretning til godkendelse
3. Bestyrelsen forelægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget
4. Udvalg, hvis formand er på valg, aflægger beretning til godkendelse*
5. Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport*
6. Formanden for Ligaudvalget aflægger beretning til godkendelse
7. Behandling af indkomne forslag:
 - a) Til lovændringer jf. § 13, stk. 1
 - b) Til rigsdagsbeslutning, jf. § 13, stk. 2
8. Godkendelse af Basketligaens og Dameligaens mandat
9. Fastsættelse af takster:
 - a) årskontingent til DBBF, jf. § 5, 1. pkt.
 - b) licens til DBBF
10. Valg til bestyrelsen således:
 - i lige år:
 - formand for bestyrelsen,
 - formand for dommerudvalget,
 - formand for uddannelsesudvalget,
 - formand for børne- og ungeudvalget
 - i ulige år:
 - kasserer, (som er formand for økonomiudvalget),
 - formand for turneringsudvalget for øvrige turneringer
 - formand for informationsudvalget,
 - formand for klubudviklingsudvalget
 - formand for eliteudvalget
11. Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. § 9, nr. 4, litra a-e og g-i, jf. § 20, stk. 3, således:
 - i lige år:
 - medlemmer af henholdsvis dommerudvalget, uddannelsesudvalget og børne- og ungeudvalget
 - i ulige år:
 - Medlemmer af henholdsvis økonomiudvalget, turneringsudvalget for øvrige turneringer, informationsudvalget, klubudviklingsudvalget og eliteudvalget.
12. Valg – blandt bestyrelsens medlemmer - af næstformand i bestyrelsen.
13. Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget.
14. Valg af to revisorer og en suppleant for disse.
15. Eventuelt



REFERAT

1.

Valg af dirigent

Formanden **Michael Piloz** indledte mødet med at byde de delegerede samt gæster velkommen.

Piloz gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog **Kell Ørhøj**, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes § 12, stk. 1. Indkaldelsen var dateret den 2. april 2004 og dirigenten konstaterede, at Basketrigsdagen herefter var beslutningsdygtig.

Dirigenten oplyste, at der som noget nyt var blevet uddelt stemmesedler ved indgangen, idet Basketrigsdagen har langt flere stemmeberettigede end det var tilfældet tidligere.

Sekretariatet foretog optælling, og der var fremmødt 78 personer, hvoraf **58 personer var stemmeberettigede.**

Navn	Klub			Stemmer
Anja Andersen	Aalborg			1
Astrid Pedersen	LIF/SINE			
Birgitte Melbye	DBBF			
Bjarne Bremholm	Turneringsudvalg			
Brian Damgaard	Skt. Klemens			2
Camilla Luzhøj	Virum			
Carl Erik Dalbøge	Skovbakken			1
Carsten Hermansen	Aalborg			1
Christiana Højberg	Esbjerg			
Danilo Jalog Jensen	PGU			1
Eggert v. Cappeln	Skovbakken			1
Ernst Jensen	Eliteudvalg			
Finn Bach	Falcon			
Finn Skotte	Alba			1
Flemming Hansen	TGF			1
Georg Sandersen	Bestyrelsen			1
Gert Wulff	Bestyrelsen			1
Gitte Holmfeld	Horsens BC			1
Henrik Gunnensen	Fredericia			
Henrik Jakobsen	Horsens BC			1
Henrik Sandberg	Solrød			1
Henrik Serritzlew	Kolding			1
Henrik Westergaard	Roskilde			1

Ivan Mark Andersen	Ringsted rats			1
Jacob Edmonds	Skjold-Stevnsgade			1
Jacob Møller	Hørsholm			1
Jakob Hjorth	Odder			1
Jens Carlsen	Esbjerg			1
Jesper Brixen	Virum			1
Jesper Hauge	Eliteudvalget			
Jesper Nielsen	Tovholder			
Jesper Swalbe	BK Amager			1
Jimmy Jørgensen	SISU			1
Jytte Albeck Mathiasen	Fredericia			1
Jørgen Christensen	Lundergaard			1
Jørgen Kvist	Bestyrelsen			1
Jørgen Stig Nielsen	Hørsholm			1
Karsten Vestergaard	Esbjerg			1
Kell Ørhøj	Dirigent			
Kim Lippert Andersen	DBBF			
Kirsten Tvedegaard	DBBF			
Kristian Overgaard	Skovbakken			1
Kim Nielsen	Solrød			1
Leif Nielsen	BK Amager			1
Lennart Jensen	Horsens IC			1
Line Vallebo	Værløse			
Lissi Nielsen	Harlev			
Lone Christensen	Horsens IC			
Merete Gade	Virum			1
Michael Pilož	Bestyrelsen			1
Morten Winther	AUS			1
Mogens Tygesen	Trænerforeningen			
Tonny Hansen	Randers			1
Nicolas Veicherts	Dommerudvalget			
Ole Westergaard	Roskilde			1
Ove Pedersen	Åbyhøj			
Ove Thelin	Bestyrelsesmedlem			1
Pelle Persson	Dommerforeningen			
Per Mikkelsen	Eliteudvalget			
Peter Broen	Hvidovre			1
Peter Glahn	SISU			1
Peter Gottlieb	DBBF			
Peter Jensen	Lemvig			1
Pia Crone	Harlev			1
Rasmus Rasmussen	Kolding			1
René Hansen	Bestyrelsen			1
René Jakobsen	Lemvig			1
Rikke Laulund	Spillerforeningen			1
Roberto Velosa	Høbas			1
Rolf Grostøl	AUS			1
Sarah Gingold	Høbas			1
Simon Prahm	Falcon			1

Steen Guido	Hørsholm			1
Stefan Lillelund	Farum			
Steffen Wich	Udvalgs kandidat			
Sten Krüger Poulsen	Bestyrelses kandidat			
Susanne Fløe	Åbyhøj			1
Svend-Erik Arnsberg	Hinnerup			
Søren Gustafsson	Klubvejleder			
Søren Korsbæk	Aalborg			1
Søren Skovhøj	Falcon			
Thomas Frydendal	Skjold Birkerød			1
Thomas Haaning	Haderslev			1
Thomas Silfen	Værløse			
Tonny Mattern	Skjold-Stevns gade			1
Lisa Eliott	BK Amager			
Torben Klug	SISU			1
Torsten Ørhøj	Skt. Klemens			1

Ved et samlet stemmetal på 58 vil lovændringer, der kræver 2/3-flertal, være vedtaget ved et stemmetal på mindst 39 for forslaget, medens forslag til rigsdagsbeslutning, der kræver simpelt flertal, vil være vedtaget med et stemmetal på mindst 30.

Dirigenten spurgte herefter forsamlingen, om der var indsigelser mod det antal tildelte stemmer, og da det ikke var tilfældet, var stemmetildelingen anerkendt.

2.

Formanden aflægger beretning

Dirigenten gav herefter ordet til **Michael Pilož**.

Pilož henviste til sin skriftlige beretning, som indgik i arbejds papirerne. Han henviste til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde den 8. februar 2004, hvor den ny struktur blev vedtaget. De nye love har været gældende fra 1. april, men reelt set virker de først fuldt ud fra 12. juni, hvor der skal vælges ny bestyrelse.

Pilož udtrykte glæde over det store fremmøde. Han havde været bekymret, da mange tilmeldte sig i sidste øjeblik, desværre på samme allersidste øjebliksmåde, som vi kender det fra kursustilmeldingerne. Han så frem til en god debat, og han var glad for, at nedlæggelsen af distriktsforbundene er blevet accepteret og at den ny bestyrelse nu kan arbejde videre under gode forhold.

Han opfordrede den ny bestyrelse til at tage hensyn til de store geografiske forskelle i forbindelse med sammenlægningen, idet der er forskel på hvor langt man kan køre for at komme til træning og kampe. Det er vigtigt at huske, at turneringerne ikke kan køres helt på samme måde. Han understregede, at der nu skal være fokus på klubberne, som skal i førersædet, og forbundet skal gøre tingene som klubberne ønsker. Landsholdet skal fungere, men det skal ikke være flagskibet. Der er for få landskampe til at man kan sikre en elitær udvikling. Den skal foregå i klubberne.

Pilož erkendte, at vi ikke gode til at blande os til det politiske spil, og vi skal blive bedre til at påvirke kommuner, staten, Team Danmark og DIF, og vi skal blive bedre til at søge midler. Der er

netop uddelt en stor pose penge til et medieprojekt, og det var hans opfattelse, at vi havde forsømt at søge midlerne. Vi skal fokusere på disse ting. Forbundet er tillige sygnet hen på sponsor og Tv-markedet.

Han erkendte, at der er eksterne grunde, men vi kan blive bedre. Vi skal prøve nye ting og det var hans håb, at den ny struktur kan medvirke hertil.

Piloz berørte den manglende vilje til at overholde de regler, vi har vedtaget. Det nytter ikke, at vi vakler, og hvis reglerne er uhensigtsmæssige må vi rette dem.

Dirigenten bad om spørgsmål og kommentarer til beretningen.

Der var ingen kommentarer, hvorefter

Formandens beretning blev godkendt med akklamation.

3.

Bestyrelsen fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget.

Dirigenten oplyste, at det reviderede regnskab, underskrevet af revisorerne Stig Jagd og Flemming Scherning, bestyrelsen og generalsekretæren var forelagt ham.

Jørgen Kvist henviste til sin skriftlige beretning, som er en del af regnskabet, og udtrykte glæde over at kunne præsentere et regnskab med et positivt resultat på 179 t.kr. Han rettede en tak til distriktsforbundene, som har givet et ekstra tilskud. Desuden rettede han en tak til Basketligaen og Dameligaen, som begge betalte lidt ekstra i forbindelse med BF Copenhagens konkurs. Han takkede tillige klubberne bag BF Copenhagen, som hjalp med at dække en del af tabet. Han var også glad for, at landstrænerne havde overholdt deres budgetter.

Herefter henviste han til forbundets lån hos DIF, som skal afdrages over de næste 6 år. Han tilføjede, at såfremt vi havde nedlagt herrelandsholdet, skulle lånet have været afdraget hurtigere, men DIF havde været villig til at hjælpe os med at bibeholde aktiviteten. Likviditeten skal være i orden, og **Kvist** oplyste, at vi pt. ikke har problemer.

Debitormassen skal længere ned, men den er langt lavere end for 4 år siden.

Kvist oplyste, at repræsentantskabet tidligere havde pålagt ham at ændre regnskabsopstillingen, og det er sket. Det er lykkedes at få regnskabet færdiggjort så tidligt, at det er blevet udsendt med de øvrige arbejdsdokumenter.

Kvist afsluttede sin mundtlige beretning med en oplysning om, at budgettet ikke er en del af det af ham aflagte regnskab, idet han ikke har deltaget i udarbejdelsen, som er foretaget i tovholdergruppen. Han havde i forløbet truffet beslutning om at udtræde af forbundsarbejdet, og derfor takkede han alle for samarbejdet i de fire år, hvor han har været økonomiansvarlig i bestyrelsen.

Sandersen bemærkede, at debitorerne er sat til 30 t.kr.. Det fandt han kunne være misvisende, idet klubbernes gæld ikke er nedbragt så meget. I forbindelse med det opnåede overskud gjorde han opmærksom på, at det skyldes, at vi har nedskåret aktiviteterne. Han understregede, at den ny bestyrelse må være påpasselig i fremtiden, idet forbundet er klemmt, og det må man tage til efterretning.

Kvist svarede, at under pkt. 21 kan man se klubbernes gæld, som er 207 t.kr.

Prahm ønskede en forklaring på den store udgiftspost til revision. Hertil svarede **Kvist**, at årsagen var et ekstraordinært forbrug af timer i forbindelse med aftalen om DIF lånet. Vi fandt det nødvendigt at inddrage revisionen for at få aftalen på plads.

Sandberg ønskede oplyst, om det var korrekt, at Basketligaen kun betalte 150 t.kr. i ekstragebyrer.

Hertil svarede **Kvist**, at Basketligaen betaler mere, idet de betaler i alt 399 t.kr., hvoraf 172 t.kr. går til dommerpuljen, 150 t.kr. til dommerdiæter, kørsel og honorarer og 77 t.kr. til administrationen.

Regnskabet blev herefter enstemmigt godkendt.

Præsentation af budget:

Thelin havde i samarbejde med tovholdergruppen udarbejdet et budget for det kommende år, og han havde følgende oplysende kommentarer:

Han oplyste, at forbundet starter på en ny organisation og et nyt set up. Budgettet er opdelt i udvalg samt bestyrelsen og administrationen. Han havde budgetteret med et overskud på 131 t.kr., og indeholdt i budgettet er betaling af afdrag på DIF lånet.

Sandersen understregede, at budgettet IKKE er behandlet af den siddende bestyrelse. Det ønskede han understreget over for forsamlingen. Han henviste til, at der er budgetteret med indtægter, hvor **Thelin** har indført forhøjelser i de fremtidige gebyrer. Han understregede, at såfremt man nikker ja, giver man også grønt lys for større udgifter for klubberne. Han fandt også, at der ikke var taget højde for alle udgifter i budgettet.

Thelin stillede sig uforstående overfor **Sandersens** bemærkninger. Han henviste til arbejdet med den nye organisation, og oplyste, at de personer, der har udarbejdet budgettet er de samme, der vil køre dansk basket videre som bestyrelsesmedlemmer. Han havde følt det forkert, hvis den afgående bestyrelse skulle lægge et budget. Derfor har tovholderne indsendt ønsker til deres respektive budgetter, og det er baggrunden. Han understregede, at der ikke er tale om skjulte omkostninger for klubberne.

I forbindelse med budgettet for kursusafgiften, lægges der op til, at den stiger til 150 kr. pr. hold. Han oplyste, at hensigten har været at holde klubbernes udgifter på samme niveau som sidste år, og det var hans forventning, at det vil kunne overholdes. I forbindelse med **Sandbergs** spørgsmål til **Kvist** vedrørende ligabetalingerne oplyste han, at indtægter og udgifter nu føres separat for hvert udvalg.

Thelin oplyste, at der er visioner indbygget i budgettet, men det er ikke sikkert, at udvalgene får sat de aktiviteter i gang, som man ønsker. Uddannelse, børn og klubudvikling er den kommende bestyrelses fokuspunkter. Han afviste, at der ligger forhøjede klubafgifter i budgetterne.

Sandberg fandt det vanskeligt at se klubbernes afgifter ud af budgettet. Licenser og kontingenter er lette at se, men dommergebyrer og turneringsgebyrer for divisionerne er ikke specificeret. Han fandt det betænkeligt, at man beskriver de små beløb men glemmer de store beløb. Han ønskede at kende beløbene.

Thelin henviste til **Bremholm**, som er ansvarlig for TUs budget, idet han dog oplyste, at Bremholm har oplyst, at gebyrerne er uændrede.

Bremholm svarede, at beregningen af turneringsgebyrerne i divisionerne er afhængig af geografien i forbindelse med sammensætning af turneringen, men han fandt at klubberne vil kunne regne med uændrede gebyrer.

Grostøl indvendte, at hvis antallet af hold ikke er det samme som sidste år, vil det medføre en difference. Han ønskede oplyst, om der er taget højde for det.

Hertil svarede **Bremholm**, at der er beregnet en sum penge til administrationen, og det er delt ud på de hold der deltager i divisionerne. TU udarbejder en beregning på hver kamp, og det kan svinge, men efter hans opfattelse ikke mere end et par tusinde kr.

Kvist bemærkede, at Basketligaklubberne skal betale det samme som sidste år, hvor de var 12. Nu er de 11. Samtidig kritiserede han størrelsen af klubbernes kontingentbetaling, hvor der er budgetteret med 1000 kr. pr. klub. Han understregede, at repræsentantskabet i 2003 vedtog en kontingentbetaling på kr. 1000 pr. klub. Bestyrelsens forslag var kr. 700. Forhøjelsen blev vedtaget, men kun for ét år, og det var aftalen, at det skulle falde igen i 2004.

Piloz indskød, at kontingent og licensstørrelserne er på dagsordenen senere. Samtidig tilføjede han, at klubberne i forbindelse med den ny struktur sparer kontingentet til distriktsforbundene. Således at der er tale om en besparelse for den enkelte klub. Han understregede desuden, at turneringsgebyrerne fastsættes af bestyrelsen på et senere tidspunkt. Han var enig i, at det ville være en fejl at udmelde disse gebyrer allerede nu.

Rene Hansen fandt regnskabsopstillingen god, og han syntes at den gav et godt overblik. Han havde en indvending mod budgetteringen af udvalgenes mødeudgifter, som han fandt for lave med de store udvalg, og den geografiske spredning af medlemmerne.

Thelin var enig i, at der kan sættes spørgsmålstejn ved mødeudgifterne. Men tovholdergruppen har foretrukket at sætte aktiviteter i gang i stedet for at bruge pengene på møder. Han tilføjede, at et budget ikke er noget et færdigt modul, men et arbejdsgrundlag. På baggrund af regnskabet fandt han dog, at det harmonerer. Budgettet er godkendt af tovholderne. Eksempelvis kan aktiviteterne i forbindelse med klubudviklingen finansieres ved midler andet steds fra. Han understregede, at uden penge kan aktiviteterne ikke startes. Det kan være svært at bedømme på forhånd.

Sandberg fandt også budgettet nemt at gennemskue, men han ønskede samtidig oplyst, hvem der skal kontrollere udvalgenes forbrug, så det ikke løber løbsk?

Hertil svarede **Thelin**, at der i henhold til lovene, som er vedtaget i februar, skal vælges en kasserer, som skal styre dette.

Silfen bemærkede, at indtægtssiden ikke viser optimisme. **Thelin** svarede, at man forventer et provenu i forbindelse med varesalg på 20 – 30 t.kr. Vi vil forsøge at få en Tv-aftale i stand, men han understregede, at han fandt det forkert at budgettere med indtægter, som ikke er 100 % realistiske. Det ville være et negativt signal.

Leif Nielsen oplyste, at han havde deltaget i forhandlinger med forskellige Tv-stationer. Han oplyste, at man skal være glad, hvis man ikke skal betale for at få Tv-eksponering. Alle ønsker at få Tv – men det var hans opfattelse, at hvis man kan få en Tv-aftale i hus uden at det koster penge, er det en god aftale. DM-finalerne er et godt eksempel – vi fik Tv og eksponering men ingen indtægter.

Kvist støttede Thelin udtalelse vedrørende realistisk budgettering af indtægter. Imidlertid gjorde han opmærksom på, at den fine opstilling af tallene ikke holder regnskabsteknisk, og næste års fremlæggelse vil ikke kunne ske på denne måde, da en sådan opstilling ikke kan godkendes regnskabsteknisk.

Edmonds spurgte, om vi har råd til at bruge så mange penge på landsholdet, når formanden i sin beretning har sagt, at ligaerne og ikke landsholdet skal ikke være flagskib. Hertil svarede **Piloz**, at herrelandsholdet var tilmeldt EM allerede i december 2002, og den beslutning kan ikke ændres. Det vil være den ny bestyrelses vurdering, hvad der skal ske fremover. Hans opfattelse var, at når der er så få landskampe kan man ikke opbygge en fokusering på sporten, men det kan man i forbindelse med ligakampe, som afvikles løbende igennem sæsonen.

Thelin tilføjede, at den ny bestyrelse gerne vil vise, at vi satser på ungdommen, og at vi har en fremtid med en elite. Løbet med herrelandsholdet skal køres, da tilmeldingen er bindende. Det er samtidig et signal til DIF om, at vi har en elitesatsning. Hvis vi ikke laver landsholdsarbejde, skal lånet tages op til revision, og en nedlæggelse af landsholdet kan påvirke DIFs tilskud i negativ retning.

Prahm var ikke enig med Thelin, idet DIF tilskuddet ikke falder bort, men at det har noget at gøre med en afvikling af lånet over kortere tid.

Dirigenten indskød, at en del af DIFs fordelingsnøgle nu og i den fremtidige model bl.a. vurderes på elitearbejdet.

Budgettet var med disse bemærkninger præsenteret for Basketrigsdagen.

4 og 5

Dirigenten oplyste, at pkt. 4 og 5 i år slås sammen som følge af, at det er den første basketrigsdag efter indførelse af ny struktur. Alle tovholdere i forbindelse med strukturændringerne aflægger herefter rapport om de planer, de har for deres ressortområde.

Børn og unge:

J. Nielsen henviste til sin skriftlige beretning, som indgik i arbejdspapirerne. Han gjorde opmærksom på, at udvalgets budget var blevet beskåret i forløbet. Udvalget havde haft mere omfattende ønsker, men det har været nødvendigt at begrænse tiltagene. Der står præcise ting, som man håber på at få gennemført. Han oplyste, at udvalget særligt vil fokusere på miniarbejdet og aktiviteter i skoleregi. Samtidig henviste han til projekt GIFU, ”Godt idrætsmiljø for unge”, som er et projekt, der er planlagt gennemført i 6 – 8 klubber. Projektet støttes af DIF. Udvalget har planer om at oprette en speciel hjemmeside for at profilere børn- og unge. Han tilføjede, at breddekonsulenten har penge til aktiviteter, og han udtrykte håb om at få anvendt alle pengene inden sæsonens udløb. Aktiviteterne er ikke fastlagt endnu.

Prahm takkede for de klare mål, der er fastlagt af udvalget. Han opfordrede udvalget til at komme ud til langt flere klubber med GIFU. **Grostøl** ønskede oplyst, hvorfor man har valgt at fokusere på unge i GIFU. Hertil svarede **J. Nielsen**, at vi har en lang tradition for minier, og da udvalget ønsker spredning, har man valgt at se på de 15-årige og opefter. Såfremt nogen har forslag til andre projekter, bad han dem om at fremlægge dem. **Sandersen** tilføjede, at der findes mange projekter for børn, og han var af den overbevisning, at ungeprojektet passer til basket. Det kan give os et løft, og han udtrykte håb om udvidet konsulenthjælp fra DIF i forbindelse med arbejdet.

Uddannelsesudvalget

Tygesen henviste til sin skriftlige beretning, som indgik i arbejdspapirerne. Han oplyste, at udvalget havde valgt at satse bredere, ikke fordi der var noget at indvende mod det hidtidige arbejde, men der er ting, udvalget vil tage op. Uddannelseshuset har et stort hul, som skal udfyldes. Man har indledt et samarbejde med Prahm vedrørende uddannelse af pædagoger og lærere. Udvalget har sat 20.000 kr. af til projektet, som desuden får tilført 45.000 kr. fra Prahms forening. Der skal udbydes flere lederkurser, og udvalget har planlagt en obligatorisk licensiering af trænerstaben i de bedste rækker. Det er tanken, at det skal være en forudsætning for at kunne godkendes som træner for et ligahold, at man som et minimum har bestået diplomtrænerkursus. Det samme skal være gældende for landstrænerne, der som et mål i fremtiden skal have en bachelor- eller universitetsuddannelse i idræt. Det skal desuden være obligatorisk at vedligeholde uddannelserne gennem clinicdeltagelse. Han erkendte, at disse regler kræver en 3-årig indkøringsperiode, samt at der kan være specielle forhold vedrørende udenlandske trænere.

Klubudviklingsudvalget

Thelin henviste til sin skriftlige beretning, som indgik i arbejdspapirerne. Han var overbevist om, at alle klubber nu kender ordningen. Han oplyste, at klubvejlederne har gennemgået en stor uddannelse i DBBF og DIF regi. Ordningen startede ved juletid, og mange klubber har allerede haft besøg, selvom han ikke var tilfreds med antallet af besøg. Det skyldes ikke klubvejlederne men klubberne, som har svært ved at finde tid til besøgene. Thelin understregede, at besøgene er omgærdet af fortrolighed og baseret på gensidig tillid. Klubudviklingsudvalget har analyseret klubberne, og facit var at kun 4 – 5 klubber i hele landet opfyldte de normer, man har stillet for en velfungerende klub. Alt for mange klubber har kun en enkelt leder, og dagligdagen baseres på et meget spinkelt grundlag. Han opfordrede klubberne til at tage godt imod klubvejlederne. Han tilføjede, at klubudviklingsudvalget er en back-up-gruppe for klubvejlederne. Thelin tilføjede, at målet er at have en gruppe på 15, hvorfor der skal uddannes yderligere fire vejledere i den kommende sæson.

Eliteudvalget

Ernst Jensen henviste til sin skriftlige beretning, som indgik i arbejdspapirerne. Han tilføjede, at først grundpille i arbejdet hedder udvikling. Der er satset nok, og nu skal der tænkes udvikling. Alle ønsker udvikling, men ingen ønsker forandring, men her kræves der forandring. Tør vi? Vi skal gøre op med os selv. Skal vi overhovedet have et herrelandshold? Alle forudsætninger og betingelser skal vendes, før vi skal træffe sådanne beslutninger. Han understregede samtidig, at eliten er en naturlig del, og det bekræftes også af DIFs politik. Udvalget skal drøfte, om vi har ressourcer til en rigtig elite. Vi kan altid finde de bedste, men er de bedste elite? Og samtidig skal de økonomiske konsekvenser drøftes. Tør klubberne satse på udvikling af de unge spillere og kan de samtidig tro på, at naboklubben ikke snupper spilleren? Målet er en bæredygtig udvikling med respekt for at tingene skal hænge sammen. Målene må opnås i den takt, som ressourcerne tillader. Ernst Jensen understregede, at udvalget vil presse på for at få de ønskede ressourcer, selv om man

respekterer klubudviklingen. Han understregede, at eliten skal træne mere, og eliteudvalget skal sikre en eliteudvikling, men arbejdet skal foregå i klubberne, som er underlagt en anden struktur. Det skal løses, og det koster ikke nødvendigvis flere penge, men det kræver forandring. Udvalget skal vurdere, hvor meget bedre vi vil være. Sidst skal etiske, sociale og demokratiske strukturer tilpasses. Vi befinder os mellem to forskellige kulturer: NBA og Sydeuropa. Vi passer ikke nødvendigvis ind i den model. Udenlandske spillere kommer med en anden baggrund, og disse ting skal på plads, så disse spillere bliver behandlet ordentligt.

Udvalget har to væsentlige mål:

Talentudvikling og kraftcentre skal etableres og igangsættes. Team Danmarks definition er, at enkeltklubber skal være ansvarlige, men udvalget finder ikke den model ideel, og man satser på en struktur, hvor flere klubber samarbejder. Det andet mål er ansættelse af en sportschef. Udvalget har ikke ressourcer til at udføre arbejdet, og derfor skal det lægges i hænderne på en ansat person. Det er håbet, at dette kan løses inden for en kort tidsramme.

Ernst Jensen understregede desuden, at der skal være en rød tråd i udviklingen. Alt for mange spillere går hver deres vej. Landstrænerne gå én vej, og klubtrænerne en anden vej. Arbejdet skal hænge sammen for at garantere spillerne en samlet udvikling. Det danske herrelandshold har i mange år manglet en god guard. Hvorfor har man ikke løst det problem? Det er et eksempel på manglen på en rød tråd. Der skal sættes aldersmæssigt bredt.

Udvalgets sammensætning fremgår af referatets pkt. 11

Udvalget har en bred eliteerfaring gennem udlandsansættelser, Team Danmark gymnasieundervisning, landstrænererfaring gennem mange år og udvikling af skoleungdommen.

Westergaard støttede forslaget om ansættelse af en sportschef for at sikre klubberne en fornuftig anvendelse af pengene. **Dalbøge** støttede ligeledes forslaget og tilføjede, at den pågældende person i givet fald kunne ansættes som sportschef og chef for ligaerne i samme stilling. **Ernst Jensen** var enig i, at områderne hører sammen, og han forudså, at der kan være kameler, der skal sluges, men forslaget bør overvejes.

Dommerudvalget

Veicherts henviste til sin skriftlige beretning, som kan downloades fra www.dbbf.dk. Han henviste til dommerhonoreringen, som udvalget finder for lav i Basketligaen, og som er sat op i den kommende sæson. Udvalget vil satse på at uddanne flere dommere og ikke mindst på at fastholde de nyuddannede dommere, da der kun er 10-15 % som fortsætter med at dømme efter endt uddannelse. Udvalget har startet en dialog med klubudviklerne, som skal uddele materiale i forbindelse med klubbesøgene for at opfordre medlemmerne til at deltage på dommerkurser. En enklere kursusstruktur kan muligvis også hjælpe med rekrutteringen. Det skal være attraktivt at være dommer, men arbejdet kan ikke gennemføres uden medansvar fra klubberne, som også skal gøre det attraktivt at være dommer.

Dommerforeningen er en vigtig brik i spillet. De skal skabe sammenhold mellem dommerne og tale sammen om arbejdet. Udvalget har sikret sig kapacitet til at støtte de unge dommere og sikre, at de ikke kastes ud i kampe, som de ikke kan klare. De skal i starten sættes sammen med erfarne dommere. FIBA instruktørerne (Boel og Bijkerk) skal hjælpe de talentfulde dommere frem.

Udviklingen skal sikres gennem clinics, som er lagt ind i budgettet. Veicherts fandt, at kvaliteten er højnet. Han tilføjede desuden, at det, der kendetegner den gode danske dommer, godt kan være i

konflikt med FIBAs krav, men udvalget satser på at finde frem den helt rigtige danske superdommerprofil.

Der er nye spilleregler på vej, og udvalget indbyder til møder mellem trænere og dommere inden sæsonen for at redegøre for ændringerne. Jesper Brixen er udvalgets regelekspert, og han er i fuld gang med at oversætte spillereglerne. Der arbejdes med tredommersystemet for at afprøve det, da det nu anvendes i de øverste turneringer i Europa.

Udvalgets sammensætning fremgår af referatets pkt. 11.

Økonomiudvalget

Theлин oplyste, at hans målsætning havde været, at der skulle være tre kvinder i den ny bestyrelse. Det var ikke lykkedes, men det var lykkedes at finde et kvindeligt formandsemne til økonomiudvalget, Jeanett Bak Jensen, bosiddende i Aalborg og ansat i KPMG.

Piloz takkede Kvist for hans arbejde i bestyrelsen som økonomiansvarlig samt for godt samarbejde. Piloz oplyste, at Kvist efter eget ønske havde valgt at trække sig.

Udvalgets sammensætning fremgår af referatets pkt. 11.

Turneringsudvalget

Bremholm henviste til sin skriftlige beretning, som kan downloades fra www.dbbf.dk. Han tilføjede, at udvalget oprindeligt hed konkurrenceudvalget, men i forløbet er navnet blevet ændret til turneringsudvalget, idet ansvarsområdet omfatter al turnering og alle former for konkurrence.

Udvalget er opdelt geografisk og i arbejdsområder (lokaltureringer og landsdækkende turneringer), hvor Thomas Frydendal er ansvarshavende for øst og Torsten Ørhøj for vest, medens han selv er ansvarshavende for divisionerne og samordning af arbejdet.

Bremholm oplyste, at udvalget oprindeligt satte sig et 3-årigt mål om en indførelse af en moderniseret licensordning samt afvikling af Final Four i pokaltureringen for seniorer. Begge dele er allerede vedtaget og ført ud i livet, og det glædede ham at udvalget havde opnået to succeser, inden det overhovedet gik i gang.

Målet er ens regler for hele landet. I processens forløb har mange kameler været slugt, men udvalget er enige og tilfredse med resultatet. Udvalget har indført et turneringsinfobrev, som vil blive udsendt, når der er nyheder. Der er udsendt 3 numre, men det har endnu ikke fundet sin endelige form. Han gav derefter en kort omtale af opdeling af rækker og reglementer, som refereres under dagsordenens pkt. 7.

Sandberg opfordrede udvalget til at arbejde videre med småstævner, som var en stor succes i øst, og han ønskede oplyst, om udvalget påtænker at arrangere begivenheder for A- og B-rækkerne, som afslutning på sæsonen. Håndbold laver mængder af events, og det er en konkurrent til basket. Hertil svarede **Bremholm**, at der ikke var planer om sådanne events, men man sikrer at de bedste mødes efter jul i puljer. Events skal finansieres, og det skal ske over turneringsgebyrerne, idet der kun er én til at betale, nemlig klubberne. Udvalget er villige til at arrangere dem, men det er et spørgsmål om økonomi.

L. Jensen fandt ikke Final Four interessant, og han opfordrede Bremholm til at forhåndsreservere to haller, således at man sikrer, at stævnet skal finde sted, hvor de fleste klubber er bosiddende. Som reglerne er nu, er det alt for tungt, og han mente ikke nogen har lyst til at sidde i en hal i flere dage. Han foreslog semifinaler lørdag to steder og derefter samlet finale søndag. **Dalbøge** støttede Jensens tanker. **Leif Nielsen** påpegede, at det også var et problem, at der var fuldt kampprogram samme weekend, således at kernekunderne ikke havde mulighed for at overvære kampene.

Bremholm svarede, at udgangspunktet er, at Final Four arrangeres uændret i den kommende sæson. Man kan ikke give op efter kun ét arrangement. Han var enig i, at der skal ske tilretninger, men hvis vi lærer at bygge en event op med mange grupper samlet, kan det godt blive attraktivt.

Grostøl roste TU-info, som man havde manglet i mange år. Han efterlyste samtidig en offentliggørelse af karantæner på nettet, da han fandt det relevant for klubberne at vide, hvilke spillere modstanderholdene kan gøre brug af. Han kritiserede desuden informationerne vedrørende oprykning, som han ikke fandt fyldestgørende. Han havde selv skullet henvende sig gang på gang, hvilket han fandt var et udtryk for dårlig kommunikation. Desuden kritiserede han turneringsudvalgets ulovlige ændringer af propositionerne, som kun kan ændres ved rigsdagsbeslutning, bl.a. blev slutspillet for damer ændret ulovligt.

Bremholm svarede, at ændringen af slutspillet blev truffet af bestyrelsen efter indstilling fra turneringsudvalget, og beslutningen blev offentliggjort på nettet inden turneringsstart. Vedrørende offentliggørelse af karantæner fandt han det ikke etisk korrekt at offentliggøre dem, da de pågældende spillere kan blive generet i deres civile liv. Han erkendte, at der var sket en fejl i forbindelse med AUS' turneringsdeltagelse, og det beklagede han.

Sandberg efterlyste en tidligere turneringsplanlægning, selv om han var klar over, at ligaernes afslutning var et problem. Han ønskede at kende reglerne inden sæsonstart.

Bremholm svarede, at firkantede regler er nemme at arbejde med, men den virkelige verden er anderledes. Der kan opstå forhold, som medfører, at klubber ikke ønsker at spille i en bestemt række, hvorefter man kan stå med en division på 6 hold. For at sikre godt sammensatte rækker, bøjer man reglerne, og hvis man ikke har den mulighed, kan vi ende med rækker med meget få hold. Det er turneringsudvalgets holdning. Han tilføjede, at det ikke er muligt for turneringsudvalget at fremlægge et endeligt forslag før på et senere tidspunkt.

Udvalgets sammensætning fremgår af referatets pkt. 11.

Informationsudvalget

Thelin oplyste, at han havde fået tilsagn fra **Henrik Koch** om at indtræde i bestyrelsen som formand for informationsudvalget. Koch er IT- og mediechef hos Advice, et firma i Aalborg, som udgiver blade til industrien. Hans hovedopgave vil være at forbedre den interne kommunikation og gøre vores hjemmeside mere spændende og tiltrækkende for ungdommen. Han har desuden gode relationer til Tv- og sponsormarkedet, som kan udnyttes.

Udvalgets sammensætning fremgår af referatets pkt. 11.

Lederpokalen

Dirigenten gav herefter ordet til **formanden**, som overrakte årets lederpokal til **Jesper Nielsen**. Han henviste til Jesper Niensens store og engagerede arbejde med minibasket, børn og unge. Jesper har en lang basket karriere bag sig, startende i Gl. Hellerup som spiller, mange år i Holbæk Basketball Klub og sidst men ikke mindst som engageret udvalgsmedlem i uddannelsesudvalg og børneudvalg og nu formand for børn- og ungeudvalget.

Jesper Nielsen takkede for pokalen og udtrykte håb om, at han stadig vil være aktiv i udvalgsarbejdet om 20 år.

Klublederpris

Piloz oplyste, at klubberne er en vigtig brik i den ny struktur. Derfor har bestyrelsen besluttet at indstifte en klublederpris, som man i år har tildelt **Thomas Frydendal**. Han motiverede valget med det store arbejde Thomas har udført i sin klub Skjold Birkerød samt i årene i BF Copenhagen, hvor han var drivkraften omkring holdet. Han håbede, at han vil bevare sig engagement til glæde for sine klubber og forbund.

6.

Ligaudvalget

Leif Nielsen oplyste, at han havde været ligaernes repræsentant i tovholdergruppen, men han havde nu afsluttet arbejdet, idet klubberne har valgt **Ove Pedersen** som repræsentant i bestyrelsen. Dameligaen har været administreret sammen med Basketligaen siden september 2003. Ligaerne arbejder ud fra målsætninger og regler, fastsat i hvidbøgerne, som er blevet løbende revideret. I de fire år, Basketligaen har eksisteret, har grundlaget vist sig bæredygtigt, og Basketligaen er kommet langt videre i samarbejdet med medier, fået større tilskuertal osv. Det vil tage tid at nå håndbolden, men han så det ikke som en umulighed. Kvaliteten skal sikres for at ligaen kan blive attraktiv for medierne. Damerne har dog mindre bevågenhed end herrerne. Han tilføjede, at provinspressen dækker basketball markant bedre end københavnerpressen.

Nielsen takkede derefter tovholdergruppen for et godt samarbejde. Trådene er nu samlet, og alle har arbejdet godt sammen.

Dalbøge udbad sig en programerklæring for den udvikling, der skal præge ligaerne i de kommende år. Desuden ønskede han en status på Tv-siden. På det første spørgsmål svarede **Nielsen**, at hans håb er stabilitet, således at de klubber, der er optaget i ligaerne bliver hængende. Han fandt, at det ville være dejligt, såfremt man kunne stabilisere begge ligaer med på et antal klubber, som er vedvarende. Vi må ikke falde bagud, og det er klubberne, der bestemmer. Han ville også sætte fokus på medie billedet. Desuden ønskede han at skabe begejstring, og sikre flere ressourcer og flere hænder til at løfte arbejdet. Vedrørende Tv-billedet oplyste han, at ligaerne samarbejder med DBBF omkring Tv-aftaler. Arbejdet er lagt i hænderne på en medievirksomhed, og det var hans håb, at der var bedre tider på vej. Han tilføjede, at Tv-markedet er et spørgsmål om den vare, vi har på hylderne, er god nok. Seertallene på basket er forbavsende lave, og det medfører, at varen ikke er særligt attraktiv. Vi har haft fire finaler på Tv i år, og vi skal være glade for, at det er sket uden betaling for Tv-tiden.

På et spørgsmål fra **Edmonds** om, hvorvidt han fortsætter som forretningsfører, svarede **Leif Nielsen** bekræftende.

Udvalgets sammensætning fremgår af referatets pkt. 11.

7.

Behandling af indkomne forslag:

a) til lovændringer jf. § 13 stk. 1

Dirigenten oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 2/3 af stemmerne for, svarende til 38 stemmer, for at forslaget er vedtaget. (En delegeret havde på dette tidspunkt forladt mødet).

Han henviste herefter til oversigten i arbejdsdokumenterne, og bad om forsamlingens accept af, at man behandlede forslag 21 først med følgende ordlyd:

”Bestyrelsen anmoder Baskettrigsdagen om bemyndigelse til at rette uhensigtsmæssigheder samt indføre konsekvensrettelser i forbindelse med forslagene 1 – 20. inkl.” Han begrundede bestyrelsens ønske med, at man kender betydningen af forslagene, men forslagene er ikke i alle tilfælde tilstrækkeligt klart beskrevet.

Sandberg var enig i forslaget, men han ønskede samtidig en deadline **1. september 2004** for arbejdet udførelse.

Forslaget blev med denne tilføjelse vedtaget uden afstemning.

Forslag 1, § 13.

Love for Danmarks Basketball-Forbund

Tilføjelse af øvrige reglementer og propositioner i forbindelse med ny struktur:

Forslaget stillet af bestyrelsen.

Dirigenten oplyste, at forslaget var af redaktionel karakter, idet der er tale om tilføjelser af tre reglementer i lovenes § 13:

Propositioner for landsdækkende ungdomsturneringer (7)

Propositioner for øvrige turneringer (8)

Afsnit I seniorer

Afsnit II ungdom

Afsnit III ungdomslandspokal

Statutter for DBBFs klublederpris (13)

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

Forslag 2

Turneringsreglementet §§ 1 - 26

Tekst skrevet med fed er ændringer

Forslagene er stillet af turneringsudvalget, hvor andet ikke fremgår

§ 1

Gl. tekst

”Dette reglement er gældende for de af Danmarks Basketball-Forbund udskrevne turneringer samt i øvrigt i det omfang, de enkelte bestemmelser fastsætter.

Turneringerne spilles efter de til enhver tid af DBBF vedtagne spilleregler.”

Forslag:

.. af DBBF og FIBA

Piloz fandt det uhensigtsmæssigt, at man bandt sig til FIBAs regler, idet FIBA kan indføre regler, som vi ikke er klar til at indføre.

Forslaget faldt uden afstemning

Tilføjelse:

”Der spilles med trøjenumre 4 – 99”

Han var enig i forslaget om trøjenumre, men fandt, at det rettelig burde stå i § 11.

Forslaget blev vedtaget til indføjelse i § 11.

§ 8

Gl. tekst:

”Et hold bestående af ungseniorer kan deltage som seniorhold i en turnering og bevare retten til deltagelse om DM for ungseniorer. Holdet skal da deltage i en kvalifikationsturnering”

Teksten foreslås slettet.

Bremholm oplyste, at forslaget var af redaktionel karakter, da teksten står andetsteds.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning

§ 11

Forslag om tilføjelse ”... skal der til holdets første kamp stilles med mindst 5 og højst **12 spillere.**”

Bremholm oplyste, at FIBA sandsynligvis indfører en regel om, at et hold omfatter 12 spillere, men han ønskede ændringen indført uanset, hvad FIBA beslutter. Han tilføjede, at det er et ønske fra klubberne.

Rene Hansen anbefalede en vedtagelse af forslaget, medens **Grostøl** gerne ville have oplyst, om det var et ønske fra klubberne eller trænerne.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 11

Forslag fra Svendborg:

” Hvis en spiller på klubbens førstehold er påført protokollen men ikke får spilletid, kan vedkommende spille på andeholdet i samme spillerunde”.

Piloz fandt forslaget godt, men der var to ting, som han ønskede afklaret

Hvad er en spillerunde, især for ungdom, og er det tænkt gældende for alle rækker? – Hvis ja, stillede han spørgsmålstejn til, om det vil være hensigtsmæssigt.

Han forudså problemer med at finde ud af, hvem der har været på banen i en ungdomskamp.

Torsten Ørhøj fandt ikke det sidste var et problem, idet protokolføreren skal afkrydse spillerne, men han erkendte, at det i praksis kan være svært, da protokolførerne sjældent gør det. Man kunne også kræve, at navnene på de spillere, der ikke havde været på banen blev overstreget i protokollen ved kampafslutning.

Westergaard foreslog, at det kun skulle være gældende for de landsdækkende rækker. Han fandt det problematisk i ungdomsrækkerne, idet der i de fleste tilfælde ikke indsendes protokoller, medens **Rene Hansen** var af den opfattelse, at det burde gælde i alle rækker. Allerede nu brydes reglerne, så derfor så han gerne bevisbyrden vendt. **Bremholm** støttede Westergaards forslag.

Leif Nielsen tilsluttede sig forslaget om de landsdækkende rækker, og han advarede imod at indføre regler om at strege i protokollen. **Grostøl** foreslog, at dommerne skulle pålægges kontrolpligten, medens **Dalbøge** advarede imod at indføre en regel, der baseres på en dygtig protokolfører.

R. Jacobsen støttede forslaget om de landsdækkende rækker, og han ønskede oplyst, om så 2. division herrer i givet fald ville være inkluderet.

Broen fandt forslaget dårligt, idet de spillere, som kun får få minutters spilletid, vil blive tvunget ud i et ubehageligt valg.

Edmonds fandt forslaget godt, specielt i ungdomsrækkerne, og han anbefalede en vedtagelse.

Carlsen var fortaler for reglen, under forudsætning af at man havde etiske holdninger til brug i ungdomstrækkerne.

Der kan spekuleres i hvordan man sætter folk ind, og han frygtede, at vi ikke har den fornødne etik.

Dirigenten konkluderede, at der forelå tre forslag, nemlig at forslaget skulle være gældende for

- alle rækker eller
- alle ligaer og divisioner eller
- landsdækkende rækker

Samtidig udså han forslagens betegnelse af førstehold til senere behandling.

Han udbad sig holdninger til de tre forslag.

Bremholm præciserede, at når der tales landsdækkende inkluderer han 2. division øst og vest.

Piloz anbefalede forslaget om de øverste rækker, hvilket **Hermansen** støttede, for at sikre de unge spillere et tilbud og give dem en chance, og **v. Cappeln** var enig med dem.

Glahn anbefalede, at forslaget kun skulle gælde for ligahold, og han var overbevist om, at det også var forslagsstillernes hensigt, som ikke kunne begrundes, da de var fraværende. **Edmonds** fandt, at forslaget ville give mulighed for udvikling af de unge spillere, og **Ernst Jensen** støttede forslaget under henvisning til den forøgede mulighed for træning og kamperfaring, som forslaget vil kunne sikre de unge spillere.

Kristensen foreslog, at det kun skulle være gældende de sidste to måneder i sæsonen.

Dirigenten udbad sig herefter en vejledende afstemning om, hvorvidt forslaget kun skal omfatte førstehold i den videre drøftelse:

Afstemningen viste 25 stemmer for forslaget og 24 stemmer imod forslaget.

Dirigenten konkluderede herefter, at drøftelserne nu udelukkende omfatter førstehold.

Derefter ønskede han afklaret om det kun skal omhandle

- ligaerne eller
- alle seniordivisionerne eller
- alle rækker

En vejledende afstemning viste, at der var

14 stemmer for det første forslag

26 stemmer for det andet forslag

15 stemmer for det tredje forslag.

Dirigenten ønskede herefter på opfordring afklaret, om seniorhold opfattes som førstehold i divisionerne eller om det opfattes som alle divisionernes hold.

En vejledende afstemning gav 45 stemmer for, at det skal opfattes som alle hold uden hensyn til om det er førstehold i divisionerne.

Dirigenten bad samtidig rigsdagen om at give turneringsudvalget en bemyndigelse til at fastlægge de administrative rammer for forslaget.

Piloz understregede, at essensen er, at spilleren kun har været med i kampen, hvis han/hun har været på banen.

Herefter satte **dirigenten** forslaget til endelig afstemning med følgende tekst:

Spillere på førstehold i Basketligaen, Dameligaen, 1. division herrer og damer samt 2. division herrer, som er opført i protokollen i en af disse divisionskampe, men som ikke får spilletid, bindes ikke af kampen.

Forslaget blev vedtaget med 50 stemmer for.

Bemyndigelsen til turneringsudvalget vedrørende de administrative rammer var hermed samtidigt givet.

§ 13

Gl. tekst:

”Ansøgning om forandring af spilledag, tid og sted, der kun bevilges af DBBF, må foreligge”

Ny tekst:

”Ansøgning om forandring af spilledag, tid og sted **i Danmarksturneringen, må foreligge**”

Bremholm oplyste, at forslaget var af redaktionel karakter,

Forslaget blev vedtaget uden afstemning

§ 14, f

Gl. tekst:

”at stille med 4 dommerbordsofficials i ..”

Ny tekst:

”at stille med **3 dommerbordsofficials** i ...

Bremholm begrundede forslaget med, at der ikke anvendes mere end 3 officials.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning

§ 14, f

Forslag stillet af Lemvig vedrørende mødetid for dommerbordsofficials:

”I rækker lavere end ligaerne møder dommerbordsofficials inden kampen, dog ikke så sent, at kampen forsinkes af sen ankomst”

Jacobsen begrundede sit forslag med, at dommerbordet ofte bemannes med spillere, der netop har spillet en kamp og er til omklædning. Det var derfor ofte svært for dem at være ved bordet 20 minutter før kampstart.

Bremholm udbad sig en præcisering af for sen ankomst, og samtidig ønskede han oplyst, hvordan protokolfører skulle kunne få protokollen klar, hvis han/hun ankommer få minutter før kampstart.

Leif Nielsen havde sympati for forslaget, men han fandt det vanskeligt at administrere.

Torsten Ørhøj fandt ikke, at der var grund til at ændre reglerne. Han understregede, at dommerne er fleksible, og han kunne ikke støtte forslaget.

Jacobsen var ikke enig i, at alle dommere er fleksible. Forslaget indebar blot, at officials skal være til stede inden kampstart, således at klubberne ikke idømmes bøde, hvis de møder senere end reglementets krav, som er 20 minutter før kampens fastsatte begyndelsestidspunkt.

Serritzlew støttede forslaget ud fra den betragtning, at dommerne slipper for at tage stilling, og det vil forhindre emsige dommere i at overrule klubberne, medens **Westergaard** var modstander af forslaget. **Jytte Mathiasen** støttede forslaget, men foreslog samtidig at man sletter ”af sen ankomst”.

Grostøl var forstående over for forslaget, men fandt at det kan blive meget tæt på kampstart, før protokollen er klar til at blive underskrevet af coachen, medens **H. Jacobsen** foreslog, at forslaget kun skulle gælde for seriekampe. **Broen** var modstander, da det giver usikkerhed ved kampstart, hvis man ikke er sikker på, om der overhovedet kommer bemanding til dommerbordet.

Bremholm fandt forslaget dårligt, og han henviste til, at spillerne anvender 45 minutter til opvarmning, og dommerne skal efter reglerne komme i god tid, men man ønsker at officials skal have lov til at komme i sidste øjeblik. Det giver en dårlig markering.

Veicherts var enig i den opfattelse, og han henviste til, at der også er et mentalt aspekt at tage højde for. **Rene Hansen** i advarede mod en vedtagelse, fordi man som dommer forbereder sig til kampen, og forslaget vil levne meget kort til at tale med dommerbordet før kampstart.

Dalbøge havde sympati for at vi har brug for at bøje reglerne, men han kunne ikke lide at man kalder en dommer for emsig, hvis han holder sig til reglerne. Han var dog basalt modstander af forslaget.

Forslagsstilleren stillede ændringsforslag om at nedsætte mødetidspunktet fra 20 til 10 minutter.

Dirigenten gik herefter over til afstemning om, hvorvidt forsamlingen ønskede at arbejde videre med forslaget.

Der var 8 stemmer for, hvorefter forslaget var faldet.

§ 14, h

Tilføjelse til sidste linie i paragraffen:

Dette er kun gældende for kamp i Danmarksturneringen.

Bremholm oplyste, at forslaget er af redaktionel karakter ved overgang til ny struktur.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 16

Sletning af ”i Danmarksturneringen”.

Bremholm oplyste at dette forslag også kan henføres til harmonisering af reglerne.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 16, 4. afsnit:

Sletning af ”det pågældende distriktsforbund”.

Forslaget er af redaktionel karakter, og

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 17, sidste afsnit:

”ved 20-0 kampe: I rækker ..”

Bremholm oplyste, at bestemmelsen er uhensigtsmæssigt placeret, og derfor foreslås den flyttet til § 18.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 18, nyt 5.:

”ved 20-0 kampe: I rækker ..”

Flyttes fra § 17, se ovenfor.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 19, 2. afsnit:

”Framelder et hold sig Danmarksturneringen”

Danmarksturneringen foreslås ændret til **turneringen**.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 21, 4

Torsten Ørhøj begrundede forslaget om at nedsætte tidspunktet for en klubs aflevering af erklæringer i forbindelse med nedlæggelse af protest med 30 minutter med, at det ikke var rimeligt, at kommissær og dommere skal vente 1 time på forevisning af erklæringen fra den protesterende klub. Han fandt 30 minutter tilstrækkeligt.

Én stemte imod forslaget.

Forslaget blev herefter vedtaget.

§ 21, næste afsnit:

I forbindelse med forslaget opstod der en drøftelse om gebyrstørrelser, idet **Rene Hansen** mente, at bestyrelsen havde forsøgt at udnytte en bemyndigelse, udstedt på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde i februar. Han fandt der var en divergens mellem distrikternes protestgebyrer og det gebyr, der nu fremgår af det fælles turneringsreglement. **Piloz** svarede, at distriktsforbundene blev nedlagt i februar, hvorefter det fælles turneringsreglement er gældende.

Han opfordrede dog den ny bestyrelse at fastsætte et lavere protestgebyr i øvrige turneringer.

Dirigenten afviste at drøfte dette område, da det ikke var en del af det fremsatte forslaget.

Dirigenten understregede herefter, at forslaget omhandler kommissærers og dommers pligter i forbindelse med protester.

Gl. tekst, som foreslås slettet:

”Kampens kommissær/dommere skal inden 1 time efter kampens afslutning indberette tilfældet skriftligt til DBBFs turneringsudvalg adr. DBBFs sekretariat/Basketligaens sekretariat.

Indberetningen skal være turneringsledelsen i hænde senest næste dag.

Vedrører protesten dommerbordsofficials’ virksomhed, skal de hver for sig ligeledes indberette tilfældet skriftligt til turneringsledelsen, således at det er turneringsledelsen i hænde senest næste dag”

Forslag til ny tekst:

”Kampens kommissær/dommere har pligt til at indsende en skriftlig indberetning af tilfældet til DBBFs sekretariat/Ligaernes sekretariat samme dag, som kampen har fundet sted.

Vedrører protesten dommerbordsofficials’ virksomhed skal de hver for sig indberette tilfældet skriftligt til DBBFs sekretariat/Ligaernes sekretariat samme dag, som kampen har fundet sted.”

Kommissær/dommere

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

Forslag 3,

Turneringsreglementet §§ 27 - 38

§ 31, 3. stk.:

Forslag til tilføjelse til bestående tekst i stk. 3:

”En spiller kan kun registreres for én klub inden 1. september, og en sådan registrering er bindende til den 1. oktober, hvor klubskitte kan foretages jf. § 35.”

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 31, stk. 6:

Gl. tekst, som foreslås slettet:

”Spillere, som søger licens for første gang, kan registreres i hele sæsonen.

Ungdomsspillere, som søger licens for første gang, kan registreres i egen klub i hele sæsonen uden karantæne.

Ungdomsspillere, som søger licens for første gang kan registreres i en ny klub hele sæsonen, dog med 30 dages karantæne.

Licenser udstedt i perioden 1. juli til 1. september, inkl. udløser ingen karantæne.”

Forslag til ny tekst:

”Spillere, som søger licens for første gang, kan registreres i egen klub i hele sæsonen uden karantæne.

Spillere, som søger licens for første gang kan registreres i en ny klub hele sæsonen, dog med 30 dages karantæne.”

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

§ 32

Forslag vedrørende udlændinges spilletilladelse, fremsat af Lemvig med følgende tekst:

”Udlændinge med ret til ophold i Danmark med gyldigt visum og hvad der ellers kræves, får mulighed for at opnå spilletilladelse i det tidsrum spilleren har ret til ophold i Danmark.”

Rene Jacobsen begrundede forslaget med, at Udlændingestyrelsen på sin hjemmeside har offentliggjort regler, der tillader idrætsfolk at arbejde i Danmark i max. 3 måneder uden arbejds- og opholdstilladelse. Der kan være tale om spillere, der opholder sig i Danmark i en kort tid for at uddanne sig eller i forbindelse med et arbejde uden for basketball. **Piloz** forstod ikke helt forslagets omtale af visum, da det er sjældent personer skal have visum for at opholde sig i Danmark, men samtidig understregede han, at spillerne skal registreres i FIBA-regi med de omkostninger, det medfører samt den tid det tager. **H. Jacobsen** fandt, at forslaget kan udnyttes til at forstærke et hold i en kort tid, hvor klubben ikke betaler løn. Han var modstander af, at man kunne købe en stærk spiller for en kort periode.

Glahn var modstander af forslaget, idet han fandt, at det åbner for at få en spiller ind, når man har brug for det, og oven i købet kan klubberne give sådanne spillere dårlige vilkår. Under alle omstændigheder skal sådanne spillere, hvis forslaget skal vedtages, underkastes 30 dages karantæne fra det tidspunkt, hvor registrering og papirer er DBBF i hænde. **Dalbøge** kunne ikke gennemskue konsekvenserne, men han fandt, at forslaget indeholdt en radikal ændring for mulighederne for at hente udenlandske spillere ind. **H. Jacobsen** foreslog, at man kunne vedtage forslaget, således at de skulle gælde for alle klubber med undtagelse af ligaklubberne.

Piloz understregede, at alle spillere skal registreres i FIBA, og han var enig i, at såfremt forslaget skulle blive vedtaget, bør man samtidig indføre en 30 dages karantæne for alle udenlandske spillere, som anført af Glahn, hvorefter gevinsten efter hans opfattelse ikke vil være stor. Vi har nogle regler, og dem må alle forholde sig til og overholde.

Rene Jacobsen fandt det besynderligt, at udlændinge kan komme til Danmark og deltage i alt, men de er udelukket fra at spille basketball. Han var enig i, at alle procedurer skal være i orden. Han havde ikke noget imod at nogen spillere havde arbejdstilladelse, men reglerne siger, at nogen ikke

behøver at have den. **Torsten Ørhøj** foreslog, at bestyrelsen anvender § 37 til at dispensere i de tilfælde, hvor det var formålstjenligt, men det frarådede **dirigenten** på det kraftigste.

Leif Nielsen var enig i, at der var tale om en radikal ændring, og forslaget om at det kun skulle være gældende for hold lavere end ligaerne gjorde det næsten værre i hans øjne. Han fandt intentionerne gode, men han var ikke overbevist om ideens bæredygtighed. Da kun én fandt ideen god, anmodede **Glahn** dirigenten om at gå til afstemning.

Carlsen havde svært ved at overskue konsekvenserne, og han opfordrede den kommende bestyrelse til at bearbejde forslaget. **Broen** var enig med forslagsstilleren i, at såfremt en spiller har tilladelse til at være her bør konsekvensen være at han/hun også kan spille basketball. Han kunne ikke se noget problem i forslaget men var samtidig af den opfattelse, at reglerne i givet fald bør blive gældende for alle.

Dirigenten konkluderede herefter, at der var udtrykt ønske om, at der skal indbygges 30 dages karantæne i forslaget, og at det ikke skal gælde for ligaerne, hvorefter han bad om en afstemning for denne modifikation af licensordningen.

Der var 9 stemmer for forslaget, hvorefter forslaget faldt.

Dirigenten ønskede herefter afstemning om, hvorvidt man ønsker at bestyrelsen bemyndiges til at fremsætte et forslag på området til næste års Basketrigsdag.

Forslaget blev vedtaget med stemmeflertal.

§ 32, 5. afsnit:

Gl. tekst:

Alle spillere har 30 dages karantæne efter modtagelse af ansøgning vedlagt ovennævnte bilag i DBBFs sekretariat (e-mail dato og poststempeldato er gældende).

Bremholm oplyste, at teksten er misvisende, og foreslog en sletning.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 35, 1. afsnit:

Gl. tekst:

”Klubskifte mellem danske klubber

Såfremt en spiller ønsker at flytte sin licens fra én klub til en anden i ovennævnte turneringer, kan dette ske i perioden 1. juli til 31. december.

Klubskifte kan ske i et ubegrænset antal gange i denne periode.”

Forslag til ny tekst:

Klubskifte mellem danske klubber

Såfremt en spiller ønsker at flytte sin licens fra én klub til en anden i ovennævnte turneringer, kan dette ske i perioden 1. oktober til 31. december.

Klubskifte kan ske i et ubegrænset antal gange i denne periode.

Bremholm oplyste, at dette var en konsekvens af vedtagelsen i § 31.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning

§ 36

Dirigenten blev gjort opmærksom på, at der skrives distriktsturneringer. Han svarede, at det er en fejl i teksten, idet distrikterne skulle være fjernet overalt som følge af den ny struktur.

Forslag 4, §§ 39 – 46, inkl.

Forslaget stillet af bestyrelsen i samarbejde med SPIBA (spillerforeningen)

Piloz oplyste, at forslaget har været på vej i et par år. Især efter ændringen af licensreglerne fandt han det relevant at indføre spillerkontrakter. Han henviste til Basketligaens hvidbog, hvor kravet om kontrakter en nævnt flere steder, men bestyrelsen havde taget over, da ligaen ikke havde taget skridt til at stille kravet og udarbejde spillerkontrakter. Han henviste til spillernes mulighed for at kunne skifte klub med 30 dages karantæne, uanset hvor mange penge en klub har ofret på spilleren. Han erkendte, at klubberne kan gå rettens vej, men den er lang og kostbar. Som reglerne er nu er det for let at kunne købe sig ud af en klub. Han henviste desuden til de lovmæssige forsikringskrav, som herefter vil blive sikret opfyldt.

Glahn ønskede oplyst, hvordan sådanne kontrakter vil kunne påvirke klubbernes momspligt ved brug af professionelle spillere. Hertil svarede **Piloz**, at det er en anden problematik.

Rene Jacobsen havde indvendinger mod at kontrakterne bliver obligatoriske, og han ønskede ikke, at forbundet skulle have adgang til kontrakterne, som han fandt burde være et anliggende mellem spilleren og klubben. Såfremt der opstår splid mellem arbejdsgiver og arbejdstager kan kontrakten tages frem. Han efterlyste desuden en engelsksproget udgave. Desuden ønskede han oplyst, om bestyrelsen påtænkte indførelse af gebyrer på kontrakterne, og i givet fald bør disse ikke overstige 1 krone. Han efterlyste samtidig standardkontrakter for trænere.

Fløe hilste forslaget velkomment, men hun fandt, at forslaget ikke var tilstrækkeligt gennemarbejdet og ikke tilstrækkeligt basketrelateret, hvorfor hun foreslog behandlingen udskudt til næste års Basketrigsdag. **Jørgen Stig Nielsen** støttede hendes forslag og tilføjede, at klubberne på den måde ville kunne påvirke processen.

Hauge erkendte, at udformningen var inspireret af andre idrætsgrene, men man har tilpasset den grundigt, selv om det muligvis kan gøres bedre. Han efterlyste konkrete eksempler på, hvor forslaget afviger fra basketballverdenen. **Piloz** svarede Jacobsen, at kontrakten naturligvis vil blive oversat til engelsk, men det havde været omsonst at bruge tid på en oversættelse, før forslaget er vedtaget. Gebyrerne fastsættes af den nye bestyrelse. Med hensyn til spørgsmålet om forbundets godkendelse af kontrakterne svarede han, at såfremt kontrakterne skal have nogen form for sikring, skal de ind over forbundet. Man kan altid skrive kontrakter med trænere på DIFs standardkontrakter, men det spørgsmål er ikke relevant i forhold til licensreglerne.

Leif Nielsen erkendte, at det har været et ønske i ligaen, og sagen har været bearbejdet i en del år. Han havde en indvending mod beløbsgrænsen, som han fandt for lav. Samtidig er han utilfreds med at materialet først var kommet ud i starten af juni. Han opfordrede til et fortsat samarbejde, så man i stedet for en hovsaløsning i fællesskab kan finde frem til en holdbar løsning. Han oplyste, at ligaen har drøftet forsikringssummerne, som bliver pålagt klubberne, samtidig med at klubberne bliver gjort professionelle med de problemer, det medfører.

Hauge oplyste, at han i forbindelse med arbejdet havde set en del kontrakter, og han var rystet over hvor primitive mange havde været. Han understregede, at der skal være en kontrol, hvorfor det er væsentligt, at forbundet involveres. Men hensyn til beløbsgrænsen havde SPIBA også drøftet den, og han erkendte, at det er en balancegang. **Edmonds** var enig i, at der skal være en kontrol i forbundet, og han henviste til BFCs konkurs, som måske så kunne have været undgået.

Henrik Jacobsen ønskede oplysning om konsekvensen for ungdomsspillere, og **R. Jacobsen** spurgte om man ikke skulle tilføje et afsnit om spillende trænere.

Piloz fandt, at det var en god ide at indføre et afsnit om spillende trænere, men til gengæld troede han ikke, at BFCs konkurs kunne have været undgået. Forholdene for ungdomsspillere vil ikke blive ændret. Med hensyn til forsikringer pointerede han, at der er en lovpligtig arbejdsskadesforsikring som skal tegnes, såfremt en spiller får betaling. Kontrakterne vil gøre denne forpligtelse mere synlig.

Glahn var tilfreds med at forholdene blev bragt frem. Samtidig fandt han forslagens kontrakter langt bedre end dem, han anvender i sin klub. Han kunne dog ikke overskue konsekvensen ved at gøre kontrakterne obligatoriske, og han støttede Fløes forslag om at lægge arbejdet i udvalg, så det kan færdigbehandles på næste års Basketrigsdag.

Piloz konkluderede efter disse drøftelser, at forslaget gives videre til den nye bestyrelse og SPIBA til bearbejdning og fremlæggelse ved næste Basketrigsdag.

Dirigenten ønskede oplyst, om nogen ønskede at opretholde forslaget.

Da ingen ønskede det, gik forslaget til viderebehandling i den ny bestyrelse og SPIBA.

Paragrafferne 39 – 46 udgår, og følgende paragraffer rykker tilsvarende. Det samme gælder for Afsnit IV som følgelig bliver afsnit III.

Forslag 5, §§ 47 – 60 – nu §§ 39 – 52:

Forslaget stillet af turneringsudvalget

AFSNIT IV – nu AFSNIT III (bemærk afsnit III spillerkontrakter udgik, hvorfor også alle paragraffer rykker tilsvarende).

REGLEMENT FOR ØVRIGE TURNERINGER

Bremholm oplyste, at forslaget er nyt, og det er stillet som en konsekvens af den ny struktur.

Dirigenten foreslog efter indledende drøftelse, at forslaget behandles paragraf for paragraf.

§ 47 og 48 – ny § 39 og 40:

Forslagets tekst:

§ 47 – nu § 39

”Dette reglement (§ til §) indeholder særlige bestemmelser, der på særlige områder erstatter reglement for divisionsturneringerne. Hvor dette reglement ikke er dækkende henvises til bestemmelser i afsnit 1.”

§ 48 – nu § 40

”**Øvrige turneringer** spilles efter de af DBBF vedtagne spilleregler og afvikles i aldersgrupper som fastsat i dette turneringsreglement. DBBFs basketrigsdag kan ved kvalificeret flertal (2/3) vedtage dispensationer fra de vedtagne spilleregler, hvis en sådan dispensationen begrundes i praktiske forhold, f.eks. vedr. banestørrelse, frimargin omkring banen, målpladeophæng mv.”

Det blev forslået, at teksten ”DBBFs basketrigsdag kan ved kvalificeret flertal (2/3) vedtage dispensationer fra de vedtagne spilleregler” fjernes, da teksten er overflødig.

§§ 47 og 48, nu §§ 39 og 40 blev vedtaget med denne ændring.

§ 49, nu § 41:

Forslagets tekst:

”Alle spillerne er spilleberettigede til deltagelse i øvrige turneringer under DBBF.

Ikke-danske spillere under 18 år kan frit deltage i øvrige turneringer, medens ikke-danske spillere fra og med det fyldte 18 år kan deltage efter indsendelse af ”letter of clearance” (såfremt vedkommende har været registreret som spiller i en FIBA klub i et andet land) eller ”academic institution player declaration” (såfremt vedkommende ikke har været registreret som spiller i en FIBA klub i et andet land).

Klubskifte tillades i sæsonen med 30 dages karantæne. En særlig klubskifteblanket skal anvendes i forbindelse med klubskifter. Blanketten kan hentes på www.dbbf.dk.”

Grostøl efterlyste en deadline for klubskifter, hvortil **Bremholm** svarede, at det ikke var turneringsudvalgets tanke at indføre nogen deadline. Der er altid 30 dages karantæne ved klubskifter. Han tilføjede, at der ikke skal indsendes spillerlister til sekretariatet for hold, der spiller i øvrige turneringer. På et spørgsmål fra **Leif Nielsen** om, hvorvidt en juniorspiller kan skifte klub i hele sæsonen med 30 dages karantæne, svarede **Bremholm** bekræftende. **Glahn** foreslog indførelse af en deadline som for divisionsspillere 31. december. **Mathiasen** henviste til den store forskel mellem København og Jylland, som man bør være opmærksom på. **Rene Hansen** foreslog, at man lægger en deadline for klubskifter for spillere på mesterholdene men ikke for andre holds spillere. På et spørgsmål fra **Edmonds** om, hvorvidt en spiller, der har spillet på et basketligahold kan skifte til en anden klubs 3. hold, svarede **Bremholm** bekræftende, og stadig med 30 dages karantæne.

Leif Nielsen støttede forslaget om at indføre en deadline 31. december udelukkende gældende for mesterholdene. **F. Hansen** advarede mod forslaget, da han fandt det forkert at en spiller kan spille på to mesterhold i én sæson. Det vil give klubberne lejlighed til at fiske spillere. **Torsten Ørhøj** understregede, at man ikke kan skifte fra ligahold til sekundahold efter 31. december, idet man her er omfattet af licensreglerne, og **Frydendal** understregede, at en ligaspiller også har en deadline 31. december.

Jørgensen foreslog, at såfremt et hold ikke kvalificerer sig efter Jul, skal alle have mulighed for at skifte klub.

Dirigenten konkluderede herefter, at der foreligger to forslag:

- indførelse af en deadline 31. december
- ingen mulighed for at foretage klubskifte i sæsonen

J. Nielsen frygtede, at man var i færd med at indføre begrænsninger, og han opfordrede den ny bestyrelse til at drøfte reglerne med børne- og ungeudvalget. **Bremholm** kunne godt acceptere en deadline for mesterrækkerne på 31. december, således at alle andre end mesterholdsspillere frit kan foretage klubskifter i sæsonen med 30 dages karantæne. **Carlsen** var uforstående over for problemet, idet han fandt det bedst, hvis de bedste spillere samles i samme klubber, så man kan sikre en god udvikling af spillerne.

Leif Nielsen fandt det beklageligt, hvis spillere i et område med stor koncentration får mulighed for at shoppe rundt. Han ønskede, at spillerne bliver i deres klubber. Samtidig kan det skade de modtagende klubber, hvor nogen vil ryge af bænken. **Glahn** var enig i den betragtning, og han frygtede, at det kunne medføre at et hold, som mister to gode spillere, kan gå i opløsning. **Grostøl** var også enig, og henviste til talentudviklingen og basketskolen, hvor spillerne kan træne med de bedste. **H. Jacobsen** undrede sig over drøftelserne, da han ikke fandt, at det var et problem i Jylland. **Silfen** gav udtryk for, at en 30 dages karantæne må være tilstrækkelig straf for at foretage et klubskifte, medens **Ernst Jensen** advarede mod at føre elitepolitik. Hans råd var indførelse af en overgangsordning.

Piloz konkluderede, at der var så mange forslag, at han ville anbefale Basketrigsdagen at vedtage turneringsudvalgets forslag med uændret tekst, men med den tilføjelse, at den ny bestyrelse bemyndiges til at fastlægge området.

Dirigenten erklærede herefter forslaget som vedtaget uden afstemning med tilføjelse om, at den ny bestyrelse skal bearbejde reglerne i henhold til Basketrigsdagens drøftelser til offentliggørelse senest 1. september 2004.

§ 50, ny § 42

Generelle bestemmelser

Forslagets tekst:

”Der spilles efter

- FIBAs internationale spilleregler
- Fælles turneringsreglement
- DBBFs børneregler (kun mini og drenge/pige)

I tilfælde af uoverensstemmelse mellem propositioner, det fælles turneringsreglement, propositioner for øvrige turneringer og/eller FIBAs internationale spillerregler, er propositionerne gældende.”

I henhold til vedtagelse i Det fælles turneringsreglement, Afsnit I, § 1 streges, ”FIBAs internationale spilleregler to steder.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 51 og 52, ny § 43 og 44

Forslagets tekst:

§ 51, ny § 43

”Der kan gives dispensation således mixede hold kan deltage i turneringen under forudsætninger af, at holdet deltager i drenge/herre-rækken.”

§ 52, ny § 44

Trøjenumrene 4-99 på ryg og bryst er tilladte.

Veicherts henviste til turneringsudvalgets mulighed for at give dispensation. Den bør anvendes vedrørende trøjenumre, hvorfor § 52 udgår.

Følgende §§ er rykker.

Vedtaget uden afstemning.

§ 53, ny § 44

Forslagets tekst:

”Hjemmeholdet er ansvarlig for at indberette resultatet til Infosport umiddelbart efter kampafslutning.

Hjemmeholdet er ansvarlig for at opbevare protokollen. Hvis DBBF anmoder om indsendelse af protokollen skal dette ske senest 2 dage efter anmodningen er modtaget. I modsat fald kan hjemmeholdet idømmes bøde og tab af kampen.”

Piloz ønskede ordet Infosport ændret til ”**den af turneringsudvalget fastsatte resultatformidling**”

På et spørgsmål fra **Grostøl** om, hvor lang tid klubberne er forpligtede til at opbevare protokollerne, svarede **Torsten Ørhøj** 30 dage efter turneringens afslutning, idet det herefter er for sent at indgive protest.

Forslaget blev med ovenstående rettelse vedtaget uden afstemning.

§ 54, ny § 45

Forslagets tekst:

”Hvert hold er ansvarlig for at stille med en dommer, og DBBFs TU kan idømme bøder, hvis dette ikke overholdes. Hvis kampen dømmes med neutrale dommere betaler hjemmeholdet dommernes honorar. I modsat fald er hvert hold ansvarlig for at stille med en dommer samt betaling af dennes honorar. DBBF meddeler inden sæsonen, i hvilke rækker der er neutrale dommere. Manglende fremmødt dommer skal indberettes af den fremmødte dommer og kan indberettes af holdene.”

Glahn ønskede oplyst, om der er sanktioner, såfremt man ikke stiller med en dommer, hvortil **Bremholm** svarede bekræftende, men at turneringsudvalget hidtil ikke har taget dem i anvendelse, da antallet af dommere ikke er tilstrækkelig stort. Han fandt det ikke frugtbart at udstede bøder for forhold, som er umulige at opfylde.

Brixen oplyste, at det er dommerudvalgets ønske at sætte to dommere på hver kamp for at signalere en fast holdning. Dommere som kommer ud som ene dommere holder ofte op, så dommerudvalget vil forsøge at skaffe to dommere til hver kamp, og holdene skal bestræbe sig på at sørge for hver at have en dommer med, når det drejer sig om kampe, hvor dommerudvalget ikke påsætter dommere. **F. Hansen** oplyste, at man i JBBF havde udstedt en bøde på 250 kr. for manglende dommere, og det var erfaringen, at man på den måde sikrede, at klubberne sørgede for at have dommere med.

Dirigenten afbrød behandlingen af forslaget, og bad om forsamlingens accept af, at man nu behandlede

FORSLAG 7, stillet af Pandrup, omhandlende sanktioner i forbindelse med manglende dommere. Forsamlingen accepterede forslaget.

Forslagets tekst:

”Møder et hold op uden en dommer pålægges dette hold et administrationsgebyr på kr. 250,00 til DBBF samt et administrationsgebyr (konsekvensbetaling) på kr. 250,00 til modstanderklubben. Det samlede beløb på kr. 500,00 opkræves af DBBF.

Hvis det er muligt at finde dommer nr. 2, honorerer klubben der mangler denne, hvis ikke så honorerer den klub der mangler den dommer der er mødt op, i begge tilfælde efter gældende takster. Undtagelsesvis kan det ene hold stille med to dommere, såfremt der foreligger en klar dommeraftale mellem de implicerede klubber bekræftet skriftligt ved klubbernes respektive turneringsledere.”

Forsamlingen accepterede dirigentens forslag, og **D. Jensen** begrundede herefter sit forslag med, at han med sin dommerbaggrund fastholder, at der skal være et dommerpar. Nordkredsen havde drøftet forslaget og bakkede det op.

Piloz var modstander af at indføre gebyrer i lovene. Gebyrer fastsættes af bestyrelsen, og gebyrer er administrative forhold, som ikke hører hjemme i lovene. Han var enig i, at to dommere basalt bør være et krav. Han var også enig i, at dommere, der kommer ud for at dømme alene, ofte stopper deres dommergerning på grund af dårlige erfaringer.

Mathiasen var glad for, at det ikke var et problem i hendes landsdel, hvor man altid har en dommer med. Samtidig var hun modstander af indførelse af gebyrer og sanktioner medførende bøder.

Glahn erkendte, at det ville være dejligt, hvis man kunne sikre to dommere i hver kamp. Men forholdene er anderledes i København, hvor der kun er få dommere. Man kan gøre det i mesterrækkerne, og herefter sørge for at uddanne flere dommere. **R. Jacobsen** støttede Pandrups forslag, da han fandt, at den eneste måde man kan tvinge klubberne er ved økonomisk konsekvens.

Der skal være en central opkrævning, og det har man været vant til i JBBF. Samtidig fandt han ikke det var så vigtigt med dommerne i mesterrækkerne som i de lavere rækker. **Rene Hansen** støttede også forslaget, og det var hans opfattelse, at udeholdet skal have pålagt at have en dommer med. Det er deres ansvar.

Veicherts fandt, at hvis man har en stor klub, kan det ikke være svært at uddanne og skaffe dommere, og hjemmeholdet kan derfor stille med begge dommere. Det er en enkelt løsning. **Schwalbe** henviste til sin klubs 15 ungdomshold, og han var godt klar over, at klubben skal have dommere med til udekampene, men det er ganske enkelt ikke muligt at skaffe dem. **Grostøl** kunne godt acceptere et gebyr, men han kunne ikke acceptere, hvis man også kunne blive bortdømt. **Kristensen** fastholdt, at de nordjyske klubber kræver to dommere, da alle har mulighed for at uddanne dommere, og han foreslog at provenuet fra bøderne kunne tilflyde dommerudvalget. **Edmonds** foreslog indførelse af krav om uddannelse af dommere i samtlige klubber, således som det er tilfældet i ligaerne.

Piloz foreslog baskettrigsdagen at pålægge den ny bestyrelse at gennemarbejde forslaget, således at det kan fremlægges på næste års Baskettrigsdag. **Dirigenten** støttede dette forslag, idet ønsket er ens bestemmelser for hele landet. Han fandt det umuligt at koble dette forslag ind i lovteksten.

Dirigenten bad herefter om afstemning om, hvorvidt forsamlingen var tilhænger opkrævning af bøde, når der ikke kommer dommere, således som foreslået af Pandrup:

For forslaget stemte 25
Imod forslaget stemte 24
4 undlod at stemme.

Forslag 7 fra Pandrup blev dermed ikke vedtaget, da der kræves kvalificeret flertal, men den ny bestyrelse pålægges i samarbejde med turneringsudvalget at behandle forslaget, således at forslaget kan fremsættes til Baskettrigsdagen 2005 med en tekst som passer ind i de samordnede regler for hele landet.

Med disse bemærkninger blev § 54, ny § 45 vedtaget uden afstemning.

§ 55, ny § 46

Forslagets tekst:

” § 55

Hjemmeholdet skal stille med mindst 2 dommerbordsofficials.”

Bremholm præciserede, at i kampe, hvor der kræves 24. sek. udstyr kræves der 3 dommerbordsofficials.

Da forsamlingen fandt teksten uklar, blev **bestyrelsen pålagt i samarbejde med turneringsudvalget til at udforme teksten.**

§ 56, ny § 47

I **øvrige turneringer** spilles med ryg- og brystnumre 4-99 inkl. i øverste række i hver spillergruppe og i øvrigt i det omfang, turneringspropositionerne fastsætter dette.

Dirigenten konkluderede, at der var tale om en gentagelse, og at bestemmelsen i henhold til tidligere beslutning skal slettes.

Følgende §§ rykker

§ 57, ny § 47

Forslagets tekst:

ØKONOMI

”De deltagende hold betaler et turneringsgebyr fastsat af DBBF. Holdene skal endvidere betale dommere efter bestemmelserne overfor. DBBF betaler neutrale dommers transport og diæter.

ANDRE BESTEMMELSER

DBBFs TU fastsætter reglerne for:

- kampflytninger,
- bøder og bødestørrelser
- konsekvenser at et af et holds udeblivelse
- konsekvenser hvis et hold trækker sig ud af rækken
- godtgørelse til et forgæves mødende udehold eller en forgæves mødende dommer,
- karantænebehandling
- behandling af protestsager
- sanktioner ved manglende bødebetalning”

Der var ingen kommentarer, og

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 58, ny § 48

Forslagets tekst:

”DBBFs bestyrelse kan dispensere i forhold til nærværende regler.

Forslaget vedtaget uden afstemning.

§ 59, ny § 49

Forslagets tekst:

TURNERINGSPLACERING

I turneringer afgøres placeringen ved lighed i kamppoints således:

1. Indbyrdes kamppoints,
2. Måldifference i indbyrdes kampe,
3. Én omkamp, hvor tid og sted fastsættes af TU.

Dirigenten ønskede afstemning og

41 stemte for forslaget, hvorefter forslaget var vedtaget.

§ 60, ny § 50

Forslagets tekst:

”Boldstørrelser

Der anvendes følgende boldstørrelser:

Str. 7: Herreseniorer, herreunionseniorer og herreynglinge

Str. 6: Dameseniorer, dameunionseniorer, dameynglinge, damejuniorer, herrejuniorer og drenge

Str. 5: Piger og minispillere”

Leif Nielsen ønskede oplyst, hvorfor herrejuniorer spiller med boldstørrelse 6, og **Prahm** foreslog, at man ændrede størrelsen for herrejuniorerne til str. 7.

Dirigenten svarede, at forslaget ikke indeholder nogen ændringer til de bestående bestemmelser. **Jesper Nielsen** tilføjede, at børne- og ungeudvalget har drøftet boldstørrelserne, og **dirigenten** foreslog herefter en vejledende afstemning.

38 stemte for en ændring af boldstørrelsen for herrejuniorer til str. 7.

Dirigenten konkluderede herefter, at der er et ændringsforslag til § 60 (50):

Der anvendes følgende boldstørrelser:

Str. 7: Herreseniorer, herreungseniorer, herreynglinge og **herrejuniorer**

Str. 6: Dameseniorer, dameungseniorer, dameynglinge, damejuniorer, (herrejuniorer slettes) og drenge

Str. 5: Piger og minispillere”

For forslaget stemte 33,

Imod forslaget stemte 15

Hverken for eller imod stemte 4

På et forslag fra forsamlingen besluttede **dirigenten** at behandle

Forslag 6 inden færdigbehandlingen af forslag 5, hvilket forsamlingen godkendte.

Forslaget stillet af Pandrup med følgende tekst:

” Ønsker et hold at flytte en kamp og den anden klub er indforstået hermed, når der er mindre end 14 dage til det fastsatte kamptidspunkt, kan dette kun ske ved betaling af et flyttegebyr på kr. 150,00 til DBBF samt ved betaling af et flyttegebyr (konse-kvensbetaling) på kr. 350,00 til modstanderklubben.

Det samlede gebyr på kr. 500,00 opkræves af DBBF.

Kampe kan kun flyttes af klubbernes respektive turneringsledere og såfremt trænere eller andre med tilknytning til klubben foretager en kampflytning, taberdømmes det pågældende hold med betaling af udeblivelsesgebyr.

Kampflytningstidspunktet for ungdomskampe ændres fra 2 til 4 dage, dog stadig med konsekvensbetaling på kr. 350,00 + flyttegebyr når det sker mindre end 14 dage før.”

D. Jensen begrundende forslaget med, at det er dyrt for hjemmeklubben, hvis de tilrejsende hold ikke melder afbud, da der skal betales halleje i privatejede haller ved sen aflysning. **R. Jacobsen** støttede forslaget, da det er svært for de klubber, der kommer i klemme, og **J. Kristensen** understregede, at de nordjyske klubber ikke kan leve med, at hallen ofte står tom i weekenderne efter sene aflysninger.

H. Westergaard fandt, at forslaget afspejlede vanskelighederne ved at sammenkøre mange regelsæt, idet der for hans klubs vedkommende ikke havde været problemer på det område, og der havde været meget få kampflytninger. **Glahn** opfordrede til samarbejde i stedet for at opkræve bøder og indføre gebyrer mellem klubberne, og **Leif Nielsen** påpegede, at det er et forhold, som kun rammer de få, hvorfor vi skal være forsigtige med at indføre sanktioner. **Mathiasen** opfordrede forsamlingen til at bemyndige bestyrelsen og turneringsudvalget til at behandle forslaget, så det ender med et forslag, som vil være hensigtsmæssigt for alle. **Sandersen** tilføjede, at vi er fire forbund, der er i færd med at sammenlægge regler under meget forskellige forudsætninger, og han støttede forslaget om at lade sagen overgå til behandling i bestyrelsen og turneringsudvalg.

Thelin foreslog, at den ny bestyrelse indkalder klubberne til et møde i september for at afstemme disse ting, idet det var hans ønske at inddrage klubberne i arbejdet. På et spørgsmål om bødestørrelser og gebyrer svarede **Bremholm**, at der allerede er udarbejdede bødeoversigt, og efter hans opfattelse ville Pandrups forslag være en lempelse af allerede bestående regler.

Skotte opfordrede den ny bestyrelse til at tage de gode ting fra hvert forbund og samordne dem.

På et spørgsmål fra dirigenten om, hvorvidt bestyrelsen og turneringsudvalget kan arbejde videre på den baggrund var svaret fra forsamlingen bekræftende.

Herefter satte dirigenten hele forslag 5 til afstemning.

Der var 51 stemmer for forslaget, hvorefter det var vedtaget.

Forslag 8

Børneregler

Forslaget er stillet af turneringsudvalget

Forslag til ny tekst:

BØRNEREGLER

Børnereglerne gælder for aldersgrupperne som ved kalenderårets start er under 13 år (piger, drenge, mini-ældste og mini- yngste). DBBFs aldersgrænser for disse ungdomsgrupper følges, men skolekammerater fra samme skole og samme klassetrin kan spille på samme hold, uanset forskel i alder. Det kræver en dispensationsansøgning til DBBF. Der må dog max. anvendes to spillere, der er for gamle, i hver kamp.

Der spilles efter seniorreglerne med følgende undtagelser, der har til formål at lette børnenes spil og fremme legemomentet, FAIR PLAY og de sociale aspekter:

Fælles for mini- samt pige / drenge spillere:

Personlig opdækning er påbudt og en evt. overtrædelse påtales første gang overfor den pågældende træner og ved gentagne tilfælde straffes med 2 straffekast.

UDSKIFTNINGSREGLER

Et hold består af min. 5 og max. 12 spillere.

Der skal altid være 5 spillere på banen, hvis det er muligt.

Indskiftning på grund af en skadet spiller eller ved 5. fejl tæller som en hel periode.

En spiller, der udgår med en skade, må først genindtræde i efterfølgende perioder.

Ingen spiller må spille mere end én periode mere end en medspiller, medmindre denne er skadet eller udvist for 5. fejl.

Der må ikke skiftes ud i løbet af en periode, heller ikke i time-outerne, dog med undtagelse af skader eller 5. fejl.

Ved ekstrapperioder i drenge / pige rækken er seniorernes udskiftningsregler gældende, hvorfor kravet om antal spillede perioder ophæves.

I kvartfinaler, semifinaler og finaler om UDM og i semifinaler og finaler i pokalturneringen, skal der i drengerækken benyttes 10 – 12 spillere og i pigerækken 8 – 12 spillere.

Hvis en spiller må forlade banen på grund af skade eller 5. fejl, erstattes denne af en anden spiller i enighed med den anden udskiftningsleder under hensyntagen til FAIR PLAY.

MINISPILLERE

Der spilles 4 perioder á 10 min. fast tid. Kampuret stoppes dog ved straffekast, time-out og ved dommerens tegn. De sidste 3 min. af 4. periode spilles der dog med effektiv tid.

Straffekastafstanden er 4,00 m. og der spilles til lav kurv (2,60 m.). En scoring på straffekast kan ikke annulleres.

Skridt- og tidsreglerne dømmes efter dommerens skøn (fordel – ikke fordel).

3-points reglerne bruges ikke og scoring under spil kan kun tælle 2 point.

Der er ikke forbud mod tilbagespil.

Opstilling ved straffekast: straffekastskytten og max. 2 modspillere og 2 medspillere langs siderne.

En kamp kan ende uafgjort, hvorved begge hold får 1 kamppoint.

BONUSPOINT

I mesterrækker gives ét bonuspoint, hvis holdet er mindst 10 spillere. I øvrige rækker gives ét bonuspoint, hvis holdet er mindst 8 spillere.

L. Jensen gjorde opmærksom på, at forslaget medfører en ændring af aldersgrænserne, som sættes nedad. Hertil svarede **Torsten Ørhøj**, at forslaget er af redaktionel karakter, og hvis det er tilfældet, er det ikke tilsigtet. Dette rettes derefter, således at teksten, som er markeret med **FED** nu er således:

Børnereglerne gælder for piger, drenge, mini-ældste og mini- yngste, jf. DBBFs fælles turneringsreglement, § 5.

Glahn gjorde opmærksom på, at man i KBBF ikke har tilladt at spille med dispensation, som nævnt i forslagets første afsnit, hvilket **Jørgensen** korrigerede, idet det var muligt i A-rækker og nedefter. **Sandersen** bekræftede, at KBBF ikke har dispenseret.

Torsten Ørhøj oplyste, at det skal være en lempelse, og samme regel er indført i propositionerne for ungdom, hvor det ligeledes er anført, at et hold, som omfatter spillere, der spiller med dispensation, ikke kan vinde DM.

Wulff fandt diskussionen overflødig, idet der ikke afvikles DM for miner. **Glahn** gjorde opmærksom på, at forslaget også omhandler drenge/piger. Han stillede ændringsforslag om at slette bestemmelsen i dette forslag samt også i forslag 15, § 6.

Dirigenten tog ændringsforslaget om at slette bestemmelsen vedrørende dispensationer i såvel dette forslag som i forslag 15 ad notam, og desuden tog han ændringsforslaget om, at man ikke skal kunne søge om dispensation i mesterrækkerne ad notam.

Torsten Ørhøj tilføjede, at KBBF har haft skærpede børneregler i forhold til resten af landet.

Carlsen bemærkede, at forslaget i 15, § 6 også omhandler højere rækker, hvor man ikke spiller efter børnereglerne. **Glahn** havde fuld forståelse for, at så mange som muligt skal spille basketball, men han var modstander af, at et hold, der omfatter spillere der er ældre end den aldersgruppe, som holdet deltager i, skal kunne vinde DM. Han følte sig overbevist om, at det vil blive misbrugt, og han fandt det uheldigt, hvis man kan vinde sin række uden at kunne spille om DM.

J. Nielsen understregede, at hensigten er at sikre sig imod, at der går spillere rundt, som gerne vil spille, men som ikke kan komme til det, fordi de ikke har et hold at spille på. Desuden er intentionerne, at spillerne kan spille på hold med deres klassekammerater.

Dirigenten konkluderede, at forslagsstilleren ønskede at trække sit ændringsforslag vedrørende børnereglerne og fremsætte et andet i forbindelse med behandling af forslag 15, § 6.

Carlsen henviste til tidligere tiders passerelle regler, som gjaldt for drenge-/pigegruppen. På det tidspunkt gjaldt børnereglerne kun for minierne, og han foreslog, at man genindførte dette, idet børnereglerne har et pædagogisk sigte, som er udarbejdet for minispillere.

Dirigenten ønskede oplyst, om det drejede sig om et nyt ændringsforslag om at ændre aldersgrænsen for børnereglerne. Hertil svarede **Carlsen** benægtende.

Dirigenten konkluderede herefter, at aldersmæssigt er drenge-/pige gruppen indsat i stedet for alderen.

Leif Nielsen ønskede herefter at genfremsætte Glahns forslag, men efter en vejledende afstemning var der ikke opbakning for forslaget.

Der udspandt sig herefter en drøftelse vedrørende ny tekst:

”Hvis en spiller må forlade banen på grund af skade eller 5. fejl, erstattes denne af en anden spiller i enighed med den anden udskiftningsleder under hensyntagen til FAIR PLAY.”

Sandersen appellerede til brug af sund fornuft, idet disse ting har fungeret godt længe. Han advarede mod at formulere for mange regler. **Torsten Ørhøj** oplyste, at turneringsudvalget har fremsat forslaget til brug for udskiftningsledere, som ikke er enige. **Glahn** oplyste, at reglen har eksisteret i to år, og han havde aldrig hørt om problemer. Herefter ønskede **dirigenten** oplyst, om der var ændringsforslag til teksten, og han foretog en vejledende afstemning om udskiftningen skal foregå, som beskrevet i forslaget

Der var 29 stemmer for forslaget, hvorefter ændringsforslagene bortfaldt.

Herefter henviste **dirigenten** til ændringsforslag om aldersgrænsen for børnereglerne, som var blevet foreslået til kun at omfatte minispillere.

J. Nielsen rådede til omtanke, og han oplyste, at børne- og ungeudvalget ser på reglerne i den kommende sæson.

Piloz fandt forslag 15, § 6 håbløst, og han rådede forsamlingen til at slette det, når det kom til behandling og følgelig vedtage børnereglernes mulighed for dispensation. Desuden foreslog han at problematikken bør løses i den kommende sæson af børne- og ungeudvalget.

Dirigenten oplyste, at såfremt der skal stemmes om dette forslag, skal der være 2/3 flertal for at forslaget kan vedtages.

Han fortog dog en vejledende afstemning om, hvorvidt forsamlingen fandt aldersgrænserne i børnereglerne rimelige, som beskrevet i forslaget:

Der var 45 stemmer for forslaget.

Flemming Hansen ønskede en præcisering af de sidste to minutters effektive spilletid.

Dirigenten svarede, at der ikke var fremsat noget forslag om dette forhold inden mødet og afslog på den baggrund behandling af forslaget.

Ole Jensen fandt, at reglen om bonuspoints ved 10 spillere i mesterrækkerne ville straffe klubberne, og han henviste til, at pigerne skal være 8 – 12. Hertil svarede **Torsten Ørhøj**, at det drejede sig om et kompromis mellem reglerne for KBBF og JBBF samtidig med at det er af opdragende virkning, idet holdet skal omfatte 10 spillere, hvis det skal til UDM.

Dirigenten konkluderede, at forholdet bør klares redaktionelt, og **Børnereglerne blev med rettelse i første afsnit vedtaget uden afstemning.**

Forslag 9

Propositioner for Danmarksturneringen herrer

Bestyrelsen anmoder om en bemyndigelse til at udarbejde propositioner for Danmarksturneringen herrer for sæson 2004-05.

Dirigenten ønskede oplyst, om der var indsigelser

R. Jacobsen var klar over, at der allerede var fastsat en tidsfrist til 1. september, men han efterlyste et udspil fra turneringsudvalget i forbindelse med rigsdagen.

Bremholm lovede, at propositionerne vil være klar på nettet inden den første kamp spilles, og klubberne har allerede modtaget en foreløbig oversigt over divisionerne.

Sandberg var enig i, at propositionerne bør være klar tidligere, og **Grostøl** ønskede oplyst, om der var garanti for, at ingen rækker bliver sammenlagt. Han efterlyste også regler for op- og nedrykning i næste års propositioner. **Westergaard** støttede forslaget om bemyndigelse, men samtidig ville han gerne have oplyst, om man havde mulighed for at gøre indsigelser, såfremt der var mange klubber, der var modstandere af turneringsudvalgets forslag. Hertil svarede **Bremholm**, at såfremt mange klubber kunne påpege åbenlyse fejl, ville turneringsudvalget tilpasse propositionerne.

Da der ikke var yderligere indsigelser **konkluderede dirigenten, at basketrigsdagen bemyndiger bestyrelsen til at udarbejde propositionerne for Danmarksturneringen herrer for sæson 2004-05. I henhold til tidligere vedtagelse skal dette ske senest den 1. september 2004.**

Forslag 10

Propositioner for Danmarksturneringen damer

Bestyrelsen anmoder om en bemyndigelse til at udarbejde propositioner for Danmarksturneringen damer for sæson 2004-05.

Dirigenten tilføjede, at der foreligger et ændringsforslag fra Lemvig om, at der oprettes en 1. division, en 2. division og en 3. division damer. En klub skal have mulighed for at stille ét hold i hver af de tre divisioner og evt. også i dameligaen. Forslaget er gældende for hele landet.

R. Jacobsen begrundede forslaget med, at det er ulogisk at gå fra 1. til 3. division, da den manglende 2. division i den nuværende struktur skaber forvirring hos medier, sponsorer, spillere, klubber og alle andre.

Oprykning fra 1. division:

Lemvig havde desuden stillet forslag om, at både vinderen af 1. division vest og 1. division øst indbydes til at søge optagelse i dameligaen. Denne mulighed skulle erstatte slutspillet. **R. Jacobsen** udtrykte utilfredshed med, at der havde hersket nogen usikkerhed om, hvordan slutspillet for 1. division damer skulle afvikles samt at klubberne først på et sent tidspunkt fik at vide, at slutspillet af aflyst. Han erkendte samtidig at slutspillet i den gamle form ikke har værdi. Imidlertid fandt han, at

der ville blive grobund for udvikling af dameligaen, når to hold kan søge optagelse. Han fandt desuden, at såfremt nr. 1 og 2 ikke ønsker at søge, skal tilbuddet gives til de to næste hold. Vedrørende damernes slutspil svarede **Bremholm**, at det skal betales af damerne selv, og sidste år var de ikke indstillet på at betale den ekstra omkostning, hvorefter slutspillet blev aflyst. Det skete inden turneringsstart.

Piloz svarede, at begge hold havde fået tilbuddet i år, men ingen af de to klubber havde søgt. Han henviste til hvidbogen, som fastslår, at begge vindere har mulighed for at søge optagelse.

Torsten Ørhøj erkendte, at det var misvisende med den manglende 2. division. Det stammer fra et ønske fra distriktsforbundene om at benævne deres øverste division 3. division, idet benævnelsen ville give en bedre markedsværdi for holdene. Han tilføjede, at oplægget fra turneringsudvalgets vestgruppe er, at turneringerne fortsætter uændret, og han fandt ikke at der var kvalitetsmæssig basis for at have både en 2. og en 3. division.

Leif Nielsen bekræftede, at begge hold kan søge, men årets to vinderhold havde ikke benyttet muligheden. **Silfen** opfordrede dameligaen til at overveje om ikke alle hold i 1. division damer skulle have mulighed for at søge.

Bremholm bekræftede herefter at disse propositioner også vil være klar 1. september.

R. Jacobsen trak herefter sine forslag.

Da der ikke var yderligere indsigelser **konkluderede dirigenten, at basketrigsdagen bemyndiger bestyrelsen til at udarbejde propositionerne for Danmarksturneringen damer for sæson 2004-05. I henhold til tidligere vedtagelse skal dette ske senest den 1. september 2004.**

Forslag 11

Propositioner for landspokalturneringen for seniorhold

Forslag stillet af Lemvig om at DBBF påsætter dommere i samtlige runder, men at klubberne stadig dækker omkostningerne til kørsel sådan, at hver klub betaler halvdelen af de samlede udgifter til dommerne.

R. Jacobsen begrundede forslaget med, at det var rart for klubberne, såfremt en central dommerpåsætter sætter dommere på alle kampe. Hertil svarede **Veicherts**, at klubberne er velkomne til at ringe til den lokale dommerpåsætter for at bede om hjælp, men han fandt det unødvendigt, at lovfæste påsætningen i de indledende runder.

R. Jacobsen foreslog, at sekretariatet sender en oversigt over de fastsatte kampe, hvorefter dommerpåsætteren kan sætte dommere på. **Veicherts** forklarede, at kampene ofte bliver fastsat med en meget kort tidsfrist, hvorfor den bedste løsning vil være, at klubberne ringer til den lokale dommerpåsætter, når de har brug for hjælp. Alt andet vil være for bureaukratisk.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Der var to stemmer for forslaget, hvorefter det var faldet.

Forslag 12

Forslag stillet af bestyrelsen vedrørende ændring af landspokalturneringen for seniorer §§ 14, 10 og 15:

Forslag til ændret § 14 vedrørende økonomi:

”I indledende kampe kan der opkræves entre.

I ¼-finalerne skal der opkræves entre.

Entreindtægterne tilfalder hjemmeholdet. Udeholdet betaler sine egne rejseudgifter. Dog godtgør hjemmeholdet fra 1/8-finalerne rejseudgifter til udeholdet fra dettes hjemmebane til spillestedet med 5 kroner pr. kilometer på baggrund af Kort & Matrikelstyrelsens vejlængdetabeller (via Storebælt). Desuden er hjemmeholdet forpligtet til at stille 75 billetter frit til rådighed for udeholdet. Antallet skal meddeles hjemmeholdet mindst 8 dage før kampens afvikling.

Udeholdet skal til og med 1/16-finalerne betale rejseudgifter samt diæter til den dommer, de er ansvarlig for, jf. DBBFs gældende takster.”

Piloz forklarede, at forslaget har sit udspring i en sag, hvor to klubber ikke kunne finde ud af deling af entreen, da hjemmeklubben havde uddelt mange fribilletter. Han tilføjede, at det ikke er et enkeltstående eksempel, og derfor har bestyrelsen ønsket at ændre bestemmelsen, således at udeholdet sikres fribilletter og en højere kilometertakst. Tidligere tiders henvisning til DSB billetter bortfalder.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 10 vedrørende entre opkrævning (redaktionel karakter):

Hjemmeholdet

a. skal i ¼-finalerne opkræve entre.

- slettes (indgår i ny tekst i § 14).

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 15 vedrørende Final Four (redaktionel karakter):

nyt pkt. a.

I Final Four skal der opkræves entre

Forslaget blev vedtaget uden afstemning

Forslag 13

Forslag stillet af turneringsudvalget vedrørende ændringer af propositionerne for danske ungdomsmesterskaber.

Ny tekst:

GENERELLE BESTEMMELSER

§ 1

Danske ungdomsmesterskaber i basketball afholdes hvert år i april eller maj måned.

§ 2

Mesterskaberne skal udskrives for aldersgrupperne ungseniorer - ynglinge - juniorer og drenge/piger.

Mesterskabets deltagere er vinderne af “kvalifikationsstævnet/turneringen” øst og vinderne af “kvalifikationsstævnet/turneringen” vest. Skulle et kvalificeret hold ikke være i stand til at deltage, kan det næstbedst placerede hold deltage i stedet. Med hensyn til aldersbetingelser henvises til DBBFs turneringsreglement. Som begyndelses år for turneringen regnes kvalifikationsturneringens begyndelses år.

§ 3

Mesterskaberne arrangeres af DBBF efter bestyrelsens nærmere bestemmelse. Kamprækkefølgen bestemmes af DBBF.

§ 4

Senest 1. oktober året forud offentliggør DBBF kampdatoen. Dommerudvalget underrettes samtidig. Senest 1. marts udpeger DBBF arrangørklubben og spillestedet. Samtidig udpeges den ansvarshavende for arrangementet.

§ 5

DBBF udsender derefter indbydelse til de berettigede klubber med kopi til DBBFs dommerudvalg. Indbydelsen skal indeholde oplysninger om:

Datoen for mesterskabets afholdelse.

Spillested (adresse og telefon)

Inviterede klubber

Navn, adresse og evt. e-mail på den ansvarshavende.

§ 6

Indbydelsen udsendes senest 3 uger før mesterskabernes afholdelse, og de inviterede klubber skal svare senest 2 uger før mesterskabets afvikling.

Umiddelbart efter kvalifikationsstævnet/turneringen øst og kvalifikationsstævnet/turneringen vest udsender DBBF turneringsplanen til de deltagende klubber, den ansvarshavende, DBBFs dommerudvalg og DBBFs kommissær.

I tilfælde af manglende tilslutning indenfor en aldersgruppe, vil mesterskabet i denne gruppe blive aflyst, og kampen vil ikke være på turneringsplanen.

AFVIKLING

§ 7

Drenge / pige rækken afvikles efter de af DBBF vedtagne børneregler samt § 2.

Samtlige deltagende hold skal medbringe et sæt skiftetrøjer, således at trøjeskift kan gennemføres, hvis dette nødvendiggøres i henhold til turneringsreglementet.

§ 8

Det påhviler DBBF, i samarbejde med de(n) arrangerende klub(ber), der forestår den praktiske side ved stævneafviklingen, at stille bolde, teknisk udstyr og dommerbordsofficials, mens det påhviler DBBFs dommerudvalg at foretage dommer- og kommissæransættelser.

Den arrangerende klub skal stille overnatningsmuligheder til rådighed, hvis nogle af de deltagende klubber ønsker at møde dagen før stævnet.

§ 9

Stævnet afholdes i lige år øst for Storebælt og i ulige år vest for Storebælt.

DBBFS KOMMISSÆR OG DEN ANSVARSHAVENDE

§ 10

Den i henhold til § 6 af DBBF udpegede ansvarshavende er forpligtet til at være til stede mindst en time, før stævnets begyndelse, ved selve stævnets begyndelse og dets afslutning og skal - såfremt han/hun ikke i øvrigt personligt er til stede under kampene - kunne kontaktes telefonisk fra hallen og umiddelbart komme til stede i hallen, hvis det viser sig nødvendigt efter kommissærens skøn.

§ 11

DBBFs kommissær træffer alene afgørelse i enhver protestsag, diskvalifikations- eller bortvisningssag eller lignende, der måtte opstå under mesterskabet. Kommissærens afgørelse kan inden 2 dage efter mesterskabsstævnedagen indankes for DBBFs disciplinærudvalg.

§ 12

Kommissæren skal til DBBF senest anden dagen efter mesterskabsstævnedagen indsende rapport om stævnet til DBBF.

§ 13

I forbindelse med afvikling af danske mesterskaber for ungdom uddeles der medalje til både nr. 1 og 2. Præmieoverrækkelse foretages af DBBFs kommissær eller en anden af DBBF udpeget person. DBBFs ansvarshavende indsender efter mesterskabernes afslutning samtlige kampprotokoller til DBBFs kontor.

ØKONOMI

§ 14

DBBF dækker udgifter til dommere, dvs. salær, rejse og diæter, udgifter til præmier samt salær, rejse og diæter til forbundets kommissær. De deltagende klubber dækker udgiften til egen rejse, forplejning og evt. overnatning.

Der må ikke opkræves entre til stævnet. De ansatte dommere indsender opgørelse efter gældende standard til DBBFs kontor, der sørger for udbetaling.

ANDRE BESTEMMELSER

§ 15

DBBFs bestyrelse kan dispensere fra nærværende regler.

Forslaget indeholdt en linie i § 7 ”Mesterskabsturneringen afvikles efter de internationale love”. Denne linie blev foreslået streget. Desuden indeholdt forslaget sætningen ” I mesterskabskampen kan højst benyttes 12 spillere”. Også denne sætning blev foreslået slettet i henhold til tidligere vedtagelser. Med disse ændringer blev **forslaget vedtaget uden afstemning.**

Forslag 14

Propositioner for landsdækkende ungdomsturneringer

Forslag stillet af turneringsudvalget på baggrund af ny struktur:

§ 1

En landsdækkende ungdomsturnering består af 6 klubber, kvalificeret via lokale turneringer i efteråret i øst og vest. De to bedst placerede i øst og de to bedst placerede i vest er automatisk kvalificerede til den landsdækkende række. Nr. 3 og 4 fra hhv. øst og vest, spiller en kvalifikationskamp om deltagelse, således at nr. 3 øst møder nr. 4 vest og nr. 3 vest møder nr. 4 øst. Disse kvalifikationskampe tilstræbes spillet samme dag og samme sted som pokalfinalerne for senior herrer/damer.

§ 2

Klubberne spiller et grundspil, alle mod alle, ude og hjemme. Runderne kan afvikles i stævneform over en weekend, for at nedbringe antallet af rejser over Storebælt.

Herefter spilles finaler, bedst af 3 kampe mellem nr. 1 og 2.

Er et hold dømt som taber efter FIBAs spilleregler, er det dog ikke udelukket fra at spille en 2. og en evt. 3. kamp.

Det bedst placerede hold i grundspillet har normalt hjemmebane i den 1. kamp og altid i en evt. 3. kamp.

§ 3

Der er ingen automatisk op- og nedrykning fra rækken.

§ 4

Turneringen ledes af DBBFs turneringsudvalg. Turneringen skal økonomisk hvile i sig selv. Protestsager, diskvalifikationssager og indberetningssager behandles efter reglerne for sådanne sager i DBBF-divisionskampe.

§ 5

Landsdækkende turneringer for ungdomshold erstatter UDM for pågældende aldersgruppe.”

Bremholm oplyste, at forslaget var en følge af den ny struktur samt at forslaget var af redaktionel karakter.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

Forslag 14

Forslag vedrørende landsdækkende ungdomsturneringer, stillet a turneringsudvalget på baggrund af ny struktur.

Ny tekst:

PROPOSITIONER FOR LANDSDÆKKENDE UNGDOMSTURNERINGER

”§ 1

En landsdækkende ungdomsturnering består af 6 klubber, kvalificeret via lokale turneringer i efteråret i øst og vest. De to bedst placerede i øst og de to bedst placerede i vest er automatisk kvalificerede til den landsdækkende række. Nr. 3 og 4 fra hhv. øst og vest, spiller en kvalifikationskamp om deltagelse, således at nr. 3 øst møder nr. 4 vest og nr. 3 vest møder nr. 4 øst. Disse kvalifikationskampe tilstræbes spillet samme dag og samme sted som pokalfinalerne for senior herrer/damer.

§ 2

Klubberne spiller et grundspil, alle mod alle, ude og hjemme. Runderne kan afvikles i stævneform over en weekend, for at nedbringe antallet af rejser over Storebælt.

Herefter spilles finaler, bedst af 3 kampe mellem nr. 1 og 2.

Er et hold dømt som taber efter FIBAs spilleregler, er det dog ikke udelukket fra at spille en 2. og en evt. 3. kamp.

Det bedst placerede hold i grundspillet har normalt hjemmebane i den 1. kamp og altid i en evt. 3. kamp.

§ 3

Der er ingen automatisk op- og nedrykning fra rækken.

§ 4

Turneringen ledes af DBBFs turneringsudvalg. Turneringen skal økonomisk hvile i sig selv. Protestsager, diskvalifikationssager og indberetningssager behandles efter reglerne for sådanne sager i DBBF-divisionskampe.

§ 5

Landsdækkende turneringer for ungdomshold erstatter UDM for pågældende aldersgruppe.”

Piloz gjorde opmærksom på, at der manglede et ord i § 4, ”turneringsudvalg”. Med dette tilføjet blev **forslaget vedtaget uden afstemning.**

Forslag 15

Forslag vedrørende propositioner for øvrige turneringer. Forslaget stillet af turneringsudvalget på baggrund af ny struktur.

Ny tekst:

Afsnit I

Seniorer

GENERELLE BESTEMMELSER

§ 1

Der udbydes seniorturneringer på række- og serieniveau, med mulighed for underliggende puljer.

En række/serie består som udgangspunkt af op til 10 hold. Hvis der tilmeldes flere hold, kan rækken deles i flere puljer.

- Rækker spilles som turneringer med op/nedrykning.
- Serier gennemføres som tilmeldings-turneringer uden op/nedrykning.

Rækker og serier kan udbydes for hver halvsæson.

REGLER FOR OP- OG NEDRYKNING

§ 2

Efter sæsonafslutning rykker de 2 øverst placerede hold op til nærmeste højere række, såfremt der findes en sådan. De to nederst placerede hold rykker ligeledes ned i den nærmeste lavere række, såfremt der findes en sådan.

ANDRE BESTEMMELSER

§ 3

DBBFs turneringsudvalg kan dispensere i forhold til nærværende regler.

Piloz gjorde opmærksom på, at der med to forskellige strukturer hurtigt bliver fyldt op i rækkerne, og han understregede vigtigheden af, at klubberne kender propositionerne før sæsonstart. Forholdet blev drøftet, og **dirigenten** fandt, at turneringsudvalget bør undersøge konsekvensen ved sammenlægning af mange rækker til én række.

Dirigenten konkluderede herefter, at turneringsudvalget bemyndiges til at se på sagen, før de endelige propositioner offentliggøres.

Afsnit II

Ungdom

GENERELLE BESTEMMELSER

§ 4

Der udbydes ungdomsturneringer på følgende niveauer som oprettes efter behov: Mester, A, B og C.

Mesterrækker for aldersgrupperne drenge / pige, junior, ynglinge og ungsenior tæller som kvalifikations-turnering til ungdoms-DM

Rækkerne kan udbydes med halvsæsoner.

§ 5

En pulje består som udgangspunkt af op til 10 hold. Hvis der tilmeldes flere hold, kan rækken deles i flere puljer. En klub kan kun tilmelde et hold i mesterrækken i hver aldersgruppe.

§ 6

Der kan gives dispensation, så en spiller kan deltage i en række hvor han/hun ellers er for gammel. Som udgangspunkt kan der kun gives dispensation til to spillere pr. hold pr. kamp. Dispensation i mesterrækken vil normalt betyde, at holdet ikke kan vinde DM.

I øvrigt henvises til retningslinierne i børnereglerne i turneringsreglementet.

§ 7

Minikampe kan dømmes af en dommer, som betales af hjemmeholdet. Hvis der er 2 dommere, skal udeholdet betale den anden dommer.

I mesterrækker, minirækker undtaget, skal den ene dommer være mindst B-dommer. Hjemmeholdet er ansvarligt for at dette opfyldes.

ANDRE BESTEMMELSER

§ 8

DBBFs turneringsudvalg kan dispensere i forhold til nærværende regler.

Prahm havde en indvending vedrørende reglen om dispensation i § 6. Han fandt det svært at forklare, hvordan man kan anvende en spiller, der er et år for gammel i forbindelse med turneringer i udlandet. **Sandberg** henviste til, at reglen omfatter spillere på samme klassestrin. **Prahm** svarede, at spillere i samme klasse godt kan have en aldersforskel på to år, og det medfører ofte fysiske forskelle. **R. Jacobsen** henviste til problemet over for spilleren, som vil føle skyld over at han/hun er årsag til at holdet ikke kan deltage i DM. **Dirigenten** oplyste, at reglen var vedtaget af Basketrigsdagen i forbindelse med vedtagelse af børnereglerne. Det der resterer, er bestemmelsen om, at man ikke kan deltage i DM, hvis holdet omfatter spillere med dispensation.

Bremholm tilføjede, at såfremt der er en markant aldersforskel, kan turneringsudvalget afslå at give en dispensation. Samtidig tillades kun to spillere med dispensation. **Sandersen** påpegede, at såfremt en spiller har opnået dispensation, kan holdet godt deltage i DM. **J. Nielsen** fastholdt § 6, og hans begrundelse var, at det kunne medføre spillertab, såfremt man ikke har en dispensationsadgang.

Crone foreslog en slettelse af § 6 og kun anvende børnereglerne, hvortil **Piloz** svarede, at forslaget i givet fald vil ramme juniorrækkerne, som ikke er underlagt børnereglerne.

På et spørgsmål fra **H. Jacobsen** vedrørende mixede holds deltagelse i DM svarede **J. Nielsen**, at det er muligt at lade piger spille på drengehold og drenge spille på pigehold. Hvis en sådan dispensation er givet kan dette hold også deltage i kampen om DM.

Piloz anbefalede rigsdagen, at vedtage reglerne med en uændret § 6 og samtidig give en bemyndigelse til at børne- og ungeudvalget til at se på sagen. Samtidig understregede han, at forslaget kun berører få mennesker.

Basketrigsdagen bemyndigede herefter bestyrelsen at se på sagen i samråd med turneringsudvalget og børne- og ungeudvalget.

Med denne bemyndigelse blev forslaget vedtaget uden afstemning.

Lemvig havde fremsendt et forslag vedrørende benyttelse af miniprotokol i stedet for seniorprotokol i drenge- pigekampe. **H. Jacobsens** begrundelse for forslaget var, at klubben anvender sine unge spillere som protokolførere, og de har lettere ved at anvende miniprotokollen. **Torsten Ørhøj** henviste til problemer i forbindelse med indsætning af spillere, og han kunne ikke støtte forslaget.

En afstemning viste 3 stemmer for forslaget, hvorefter det var faldet.

Afsnit III

UNGDOMSPOKALTURNERING GENERELLE BESTEMMELSER

§ 9

DBBF kan hvert år udskrive en ungdomspokalturnering

Der udbydes en pokalturnering i samtlige ungdomsrækker.

Turneringerne afvikles i henhold til **Fælles turneringsreglement, afsnit III**

DBBFs bestyrelse bemyndiges til at udforme detailbestemmelser om kluballiancer i ungdomspokalturneringen.

§ 10

Alle foreninger under DBBF kan deltage med et hold i hver række.

§ 11

Turneringen er en cupturnering

Der spilles om en pokal i hver turnering samt en præmie til hver af de enkelte spillere på det vindende hold.

§ 12

Pokalturneringen ledes af DBBFs turneringsudvalg, der fastsætter terminer for rundernes afvikling og foretager lodtrækning for hver runde.

HOLDGRUPPERING

§ 13

De indledende runder frem til finalerne spilles i en øst- og vestgruppe (grænse storebælt) med fri lodtrækning.

Turneringerne afvikles fra august til december.

Finalerne afvikles som en kamp øst mod vest.

§ 14

Klubberne træffer selv afgørelse om kampdato, -tid og -sted i de indledende runder indenfor de af DBBFs fastsatte terminer og vilkår, samt giver skriftlig meddelelse herom til DBBF.

Afviklingen af kampe skal give det tilrejsende hold rimelige ud- og hjemrejsebetingelser. Kampen kan flyttes til udeholdets hjemmebane, hvis begge klubber er enige herom. Såfremt enighed ikke kan opnås skal hjemmeholdets forslag til kampens afvikling fremsendes skriftligt til DBBF, som herefter fastsætter kamptidspunkt og -sted.

§ 15

Hvert hold er ansvarlig for at stille med én dommer til og med 1/4-finalerne. DBBF påsætter dommere i semifinaler og finaler og dækker udgifterne forbundet hermed.

Hjemmeholdet er ansvarlig for at dette opfyldes.

§ 16

DBBF er sammen med de implicerede klubber ansvarlig for afvikling af semifinaler øst og semifinaler vest samt landspokalfinalerne. De implicerede klubber er selv ansvarlige for udgifter i forbindelse med de enkelte holds deltagelse.

§ 17

DBBFs turneringsudvalg kan dispensere i forhold til nærværende regler.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

Herefter var forslag 15 vedtaget i sin helhed.

Forslag 16

Reglementer for DBBFs stående udvalg, jf. § 9, nr. 4

Thelin oplyste, at der i forbindelse med den ny struktur var udarbejdet reglementerne for hvert af de stående udvalg. Han henstillede til forsamlingen, at man udsætter spørgsmål til næste års basketrigsdag, hvor udvalgene har fungeret i et år, og han anbefalede forsamlingen at vedtage forslaget i sin helhed.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning. (Bestemmelserne kan downloades fra www.dbbf.dk)

Forslag 17

Forslag til ændret reglement for Amatør- og ordensudvalget som følge af DIFs mindstekrav.

Forslaget stillet af bestyrelsen.

Piloz oplyste, at det drejede sig om konsekvensrettelser, moderniseringer og tilretninger.

DIF har godkendt reglementet inden det blev forelagt Basketrigsdagen.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

Forslag 18

Forslag til ændringer i amatør- og ordensreglement i forbindelse med oprettelse af WADA.

Forslaget stillet af bestyrelsen.

Brixen henviste til sætningen i § 3. Sætningen vil blive redaktionelt tilrettet.

Med denne bemærkning blev **forslaget vedtaget uden afstemning.**

(Bestemmelserne kan downloades fra www.dbbf.dk)

Forslag 19

Forslag vedrørende ændring af statutter for DBBFs lederpokal. Ændringerne skyldes ny struktur.

Forslaget stillet af bestyrelsen.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

(Bestemmelserne kan downloades fra www.dbbf.dk)

Forslag 20

Forslag til statutter vedrørende klublederpris, indstiftet af DBBFs bestyrelse i 2004.

Forslaget stillet af bestyrelsen.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning

(Bestemmelserne kan downloades fra www.dbbf.dk)

Dirigenten oplyste herefter, at sidste forslag nr. 21 tidligere er vedtaget.

8.

Godkendelse af Basketligaens og Dameligaens mandat.

Thelin henviste til Forretningsordenen for Basketligaen § 16, hvoraf det fremgår, at ”fra DBBF kan formand, kasserer osv.” deltage. Han ønskede opbakning til en ændring, således at DBBFs bestyrelse selv kan træffe beslutning om, hvem den ønsker at indsætte i liganævnet, således at det også kan være personer uden for bestyrelsen. **Leif Nielsen** svarede, at teksten siger ”kan”, hvorfor bestyrelsen allerede har den beføjelse. Thelin tog dette til efterretning.

Piloz bad om ændring af ordet repræsentantskab som en konsekvens af ny struktur. Han gjorde endvidere opmærksom på, at § 19 er i strid med den bemyndigelse, der er givet af Baskettrigsdagen, som er en forudsætning for ligaernes eksistens. **Leif Nielsen** var enig i forholdet, og retter teksten. **Piloz** opfordrede desuden til en ændring af reglementets § 16, liganævnet. Han udtrykte ønske om, at datoen for godkendelse af hold til den kommende sæson ændres til 1. februar, gældende for såvel herrer som damer. Hvidbogen skal godkendes på februarmødet. Hertil svarede **Leif Nielsen**, at 1. division ikke er færdigspillet så tidligt, hvorfor man ikke kender nye ansøgere, men han kunne samtidig godt gå ind for en tidligere ansøgningsdato, eksempelvis 1. marts, således at beslutningen kunne træffes senest 15. marts. Han tilføjede, at der også kan opstå ændrede vilkår for enkelte klubber i forbindelse med slutspillet, idet tilskuerantallet for en klub måske kunne stige voldsomt. Til gengæld kan man let have overblik over kursusdeltagelse etc. så tidligt, at man kan sætte udmeldingen til 15. marts. **Piloz** fandt det for sent, men hvis 1. divisionsklubberne fandt det i orden, ville han ikke stå fast ved februar. Hertil svarede **Sandberg**, at det var for sent for 1. divisionsklubberne, og han udbad sig mulighed for en forhåndstilmelding.

Bremholm mente, at datoen burde være tidligere og det ville være optimalt, hvis den var 1. januar, hvorefter **dirigenten konkluderede, at offentliggørelse skal ske senest 15. marts, men at en tidligere tilkendegivelse var ønskelig.**

Piloz udtrykte ønske om ændring af § 21, hvoraf det fremgår, at forudsætning for at en person kan vælges til DBBFs bestyrelse er, at vedkommende har beskæftiget sig med elitearbejde 2 år i sin klub. Han anbefalede en sletning, idet det efter hans opfattelse var en binding, som kunne være u hensigtsmæssig. Hertil svarede **Leif Nielsen**, at bestemmelsen var fastsat for at sikre, at den person, der vælges vil arbejde seriøst, således at man undgår en tilfældig person. Han tilføjede, at det var klubbernes ønske. **H. Jacobsen** fandt bestemmelsen udemokratisk, og var enig med **Piloz** i, at den bør slettes. Han var overbevist om, at ligaklubberne er ansvarsbevidste nok til ikke at vælge en ukvalificeret person.

Silfen var af den opfattelse, at disse forhold bør reguleres af ligaklubberne selv, og baskettrigsdagen bør udvise respekt for de mennesker, som påtager sig det arbejde. Han foreslog at give mandat til ligaklubberne om at se på tingene. Hertil svarede **Thelin**, at ligaernes øverste myndighed er baskettrigsdagen, og baskettrigsdagen skal i henhold til lovene godkende hvidbøgerne. Basketligaen har ret til at ændre i teksten til enhver tid. Han var enig i, at ligaerne arbejder selvstændigt, men samtidig understregede han, at baskettrigsdagen kan vende tommelfingeren op og ned. Ligaerne skal rette sig efter DBBFs love. Han efterlyste desuden en oplysning af revision af ligaernes regnskaber.

Leif Nielsen svarede, at hovedtallene kan blive offentligt kendte, hvis det ønskes. Hertil svarede **Thelin**, at ligaerne til næste baskettrigsdag pålægges at fremlægge et revideret regnskab.

Dirigenten konkluderede herefter, at ligaerne pålægges at offentliggøre holdene, som er optaget til næste års ligaer senest den 15. marts samt at der skal fremlægges et revideret regnskab til baskettrigsdagen 2005.

Med disse bemærkninger godkendtes Basketligaens og Dameligaens mandat for 2004-05.

9.

Fastsættelse af takster

a)

Fastsættelse af kontingent til DBBF

Piloz henviste til sidste års forhøjelse fra 500 kr. til 1.000 kr. pr. klub. Beslutningen blev truffet for ét år, og bestyrelsen lovede, at beløbet ville blive sat ned i den kommende sæson. Derfor foreslog han på bestyrelsen vegne et lavere kontingent og samtidig en regulering af indtægterne via en forhøjelse af holdlicenserne, således at provenuet blev uændret i forhold til den ny bestyrelses budget. Hans forslag var kontingent kr. 700,-, holdlicens for drenge/piger og minier kr. 250,- pr. hold og for rækker ældre end drenge/piger kr. 600,- pr. hold.

Dirigenten anmodede forsamlingen om andre forslag vedrørende kontingent og licens.

Leif Nielsen påpegede, at det var en ændring i forhold til budgettet, hvortil **Piloz** svarede, at provenuet samlet bliver uændret. **Thelin** tilføjede, at han havde formandens bekræftelse på, at provenuet er uændret. **Sandberg** understregede, at budgettet skal holdes, hvortil **dirigenten** svarede, at bundlinien forbliver uændret.

Leif Nielsen påpegede, at klubberne efter de gamle regler også har betalt kontingent til distriktsforbundene, og derfor har de været vant til at betale et tilsvarende beløb. Han foretrak kontingentet frem for en startafgift pr. hold, og han anbefalede forsamlingen at stemme for det oprindelige forslag.

Herefter trak **Piloz** sit forslag.

Da der ikke var yderligere indsigelser blev **kontingent fastsat uændret fra sæson 2003-04 til kr. 1.000,- kr. klub og holdlicensen uændret fra sæson 2003-04 kr. 200,- for drenge-/pige- og minihold samt kr. 500,- pr. hold for ældre kategorier.**

10.

Valg af bestyrelse

Ved indførelse af de nye love foretages valg for såvel lige som ulige år.

Personer valgt 12. juni 2004, svarende til lige år vælges for perioden 2004 – 2006.

Personer valgt 12. juni 2004, svarende til ulige år vælges for perioden 2004 – 2005.

Dirigenten redegjorde for rækkefølgen for afviklingen af valgene, svarende til nedenstående:

I lige år:

Formand for bestyrelsen

Bestyrelsens forslag Sten Krüger Poulsen.

Sten Krüger gav en kort præsentation af sin basketballkarriere, som han indledte som ungdomsspiller i Frederiksberg Gymnasiums basketballklub. Senere var han divisionsspiller i BMS. Han har trænet regionhold og ynglingeherrelandsholdet, men det var dommergerningen, der blev hans hovedinteresse. Efter 20 år som divisionsdommer, hvoraf de 10 år også blev brugt i FIBA regi som international dommer og kommissær valgte han at koncentrere sig om sit civile liv, som managementkonsulent i Capgemini Danmark, et franskejet IT- og management konsulentfirma. Afslutningsvis oplyste han, at han havde besluttet sig til at sige ja til at opstille til formandsposten for at være drivkraften i at skabe et teamwork i den ny bestyrelse som en form for coach på politisk plan.

Der var ingen andre forslag, og

Sten Krüger Poulsen blev valgt.

Formand for dommerudvalget

Bestyrelsens forslag Nicolas Veicherts
Der var ingen andre forslag, og
Nicolas Veicherts blev valgt.

Formand for uddannelsesudvalget

Bestyrelsens forslag Mogens Tygesen
Der var ingen andre forslag og
Mogens Tygesen blev valgt.

Formand for børne- og ungeudvalget

Bestyrelsens forslag Jesper Nielsen
Der var ingen andre forslag og
Jesper Nielsen blev valgt.

I ulige år:

Kasserer og formand for økonomiudvalget

Bestyrelsens forslag Jeanett Bak Jensen
Der var ingen andre forslag og
Jeanett Bak Jensen blev valgt.

Formand for turneringsudvalget

Bestyrelsens forslag Bjarne Bremholm
Der var ingen andre forslag og
Bjarne Bremholm blev valgt.

Formand for informationsudvalget

Bestyrelsens forslag Henrik Koch
Der var ingen andre forslag og
Henrik Koch blev valgt

Formand for klubudviklingsudvalget

Bestyrelsens forslag Ove Thelin
Der var ingen andre forslag og
Ove Thelin blev valgt

Formand for eliteudvalget

Bestyrelsens forslag Ernst Jensen
Der var ingen andre forslag og
Ernst Jensen blev valgt

Endvidere orienteredes om:

Formand for ligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Ove Pedersen

Stk. 11

Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. § 9, nr. 4, litra a-e og g – i, jf. § 20

Der skal ved indførelse af de nye love foretages valg for såvel lige som ulige år.

Personer valgt den 12. juni 2004, svarende til lige år vælges for perioden 2004- 2006

Personer valgt den 12. juni 2004, svarende til ulige år vælges for perioden 2004 – 2005

Der kan vælges op til 5 medlemmer i hvert udvalg

I lige år:

Medlemmer af

Dommerudvalget

Bestyrelsens forslag

Jan Boel

Claus Fogde

Jesper Brixen

Anker Nielsen

Der var ingen andre forslag, hvorefter

alle blev valgt

Uddannelsesudvalget

Bestyrelsens forslag

Simon Prahm

Igor Gavrilovic

Jesper Johansen

Thomas Haaning

Der var ingen andre forslag, hvorefter

alle blev valgt

Børne- og ungeudvalget

Bestyrelsens forslag

Ole Rasmussen

Jens Carlsen

Erik Lindegaard

Rasmus Toft

Der var ingen andre forslag, hvorefter

alle blev valgt

I ulige år:

Økonomiudvalget

Bestyrelsen forslag

Jørgen Nielsen

Annelise Mikkelsen

Forslag stillet af **Sandberg:** Rune Larsen

Forslag stillet af **Bremholm:** Robert Rømer

Sidstnævnte skal vende tilbage med accept.

Der var ingen andre forslag, hvorefter

alle blev valgt

Turneringsudvalget for øvrige turneringer

Bestyrelsens forslag

Brian Damgaard (vest)

Torsten Ørhøj (vest)

Flemming Hansen (vest)

Thomas Frydendal (øst)

Jimmy Jørgensen (øst)

Der var ingen andre forslag, hvorefter

alle blev valgt

Informationsudvalget

Forslag:

Thomas Silfen

Henrik Sandberg

Der var ingen andre forslag, hvorefter

alle blev valgt

Klubudviklingsudvalget

Bestyrelsens forslag

Rasmus Rasmussen

Hanne Reinholt

Astrid Pedersen

Georg Sandersen

Carsten Hermansen

Der var ingen andre forslag, hvorefter

alle blev valgt

Eliteudvalget

Steffen Wich

Trine Timms

Jesper Hauge

Jakob Møller

Per Mikkelsen

Der var ingen andre forslag, hvorefter

alle blev valgt

Basketligaudvalget (var valgt på forhånd af ligaklubberne)

Peter Glahn

Lennart Jensen

Morten V. Hansen

Merete Gade

Tim Winther

Afslutningsvis bemyndigede baskettrigsdagen bestyrelsen til at fylde op i alle udvalg, således at hvert udvalg omfatter 5 medlemmer + formanden.

Stk. 12

Valg – blandt bestyrelsens medlemmer – af næstformand i bestyrelsen

Piloz foreslog Ove Thelin

Der var ingen andre forslag og Thelin var valgt.

Stk. 13

Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget.

Nuværende: Birger Fiala. Villig til genvalg

Ulla Ingerslev. Villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen. Villig til genvalg

Suppleant: Jette Jessen. Villig til genvalg

Der var ingen andre forslag og dermed var de valgt for 2004-05

14.

Valg af revisorer og en suppleant for disse

Bestyrelsen forslår at DBBF indgår i DIFs fælles revisionsaftale.

Piloz oplyste, at DIF har indgået en revisionsaftale med KMPG, som tilbydes alle specialforbund.

Revisionen er gratis i et aftalt omfang, men samtidig modtager vi ikke længere revisionstilskud.

Piloz tilføjede, at det falder fint i tråd med, at vi samarbejder med DIFs økonomiafdeling, og han anbefalede en vedtagelse af forslaget.

Navnene på revisorerne, som alle er KPMG medarbejdere er

Bjarne Fabienke

Claus Dyhr og

Suppleant Torben Kristensen.

Piloz tilføjede, at det vil være formålstjenligt at ændre dagsordenen til næste år, således at basketrigsdagen ikke behøver at vælge personer, men at man kan vælge DIFs samarbejdspartnere. Med personnavne kan der ske ændringer, såfremt en af de valgte revisorer op siger sin stilling i KPMG.

Der var ingen indsigelser mod forslaget, hvorefter de foreslåede personer var valgt.

15.

Eventuelt

Piloz takkede for de mange bemyndigelser, der blev givet til den kommende bestyrelse. Han udtrykte samtidig ønske om færre bemyndigelser i fremtiden, hvor forslag og oplæg gerne skulle fremstå mere klart. Meget var udtryk for de store forskelle mellem øst og vest, men nu er reglementerne på plads, og det var hans håb, at vi fremover kan se på visioner og ikke se på paragraffer.

Samtidig takkede han Danmarks Idræts-Forbund og Team Danmark for et godt samarbejde i sin formandstid. Han takkede ligeledes bestyrelsen og distriktsforbundene for godt samarbejde.

Afslutningsvis takkede han dirigenten for god mødeledelse.

Thelin bad herefter om ordet. Han understregede, at vi nu siger farvel til noget gammelt til at vi ser frem til noget nyt og ungt. Han takkede den gamle bestyrelse for et godt samarbejde i de sidste to

år, som er gået med at vende udviklingen samt med at få orden i økonomien. Det glædede ham, at der allerede var positive takter med en medlemsfremgang på 12 %. Det er grobunden og vendepunktet for dansk basket. Nu er det klubberne, der tager over, og han var overbevist om, at det kan de.

Der blev af forsamlingen rettet en særlig tak til Michael Piloz for hans indsats som formand de sidste to år.

27. juli 2004

sign.
Michael Piloz
formand

sign.
Kell Ørhøj
dirigent

Birgitte Melbye
generalsekretær, referent