



**REFERAT
AF
DBBFs ORDINÆRE REPRÆSENTANTSKABSMØDE
LØRDAG DEN 14. JUNI 2003 KL. 10.00
I VEJLE Center Hotel, VEJLE**

1.

Valg af dirigent

Formanden Michael Piloz indledte mødet med at byde de delegerede samt gæster velkommen. Han rettede en særlig velkomst til Dommerudvalget samt Spillerforeningens repræsentant Jesper Hauge.

Piloz gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog **Kell Ørhøj**, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes § 13, og at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt.

En stemmeoptælling viste følgende fordeling af stemmerne:

DBBF's bestyrelse **5 stemmer**

Michael Piloz, formand
Ove Thelin, næstformand
Jørgen Kvist
Morten Thomsen
René Hansen
samt

Distriktsbestyrelsesformænd: **4 stemmer**

Georg Sandersen, KBBF
Brian Damgaard, F&SBBF
Gert Wulff, LF&SBBF
Ove Pedersen, JBBF

Distriktsbestyrelser:

KBBF **3 stemmer**

Bjarne Bremholm
Robert M. Rømer
Jørgen Schrecker
Erik Lindegaard (afbud)

JBBF **3 stemmer**

Jørgen Nielsen
Torsten Ørhøj
John Lerhøi

<i>F&SBBF</i>	<i>3 stemmer</i>
Jytte A. Mathiasen	
Lars Schier Christensen	
Mogens Hansen (afbud)	
Helle Nielsen	
<i>LF&SBBF</i>	<i>4 stemmer</i>
Jesper Nielsen	
Søren Gustafsson	
Kim Nielsen	
Henrik Westergaard	
<i>TILLÆGSMANDATER:</i>	
<i>KBBF</i>	<i>5 stemmer</i>
Steen Guido Hansen	
Claus Fogde	
Leif Nielsen	
Carsten Boeck	
Simon Prahm	
<i>JBBF</i>	<i>5 stemmer</i>
Tony Hansen	
Klaus Kristensen	
René Jacobsen	
Rolf Grostøl	
Ole Bredahl Rasmussen	
<i>F&SBBF</i>	<i>3 stemmer</i>
Thomas Haaning	
Lennart Jensen	
Birgit Kelly	
<i>LF&SBBF</i>	<i>1 stemme</i>
Morten Rostved	
<i>Dommerforeningen</i>	<i>1 stemme</i>
Rune Larsen	
<i>I alt</i>	<i>37 stemmer</i>

Øvrige

Kell Ørhøj
Peter Gottlieb
Birgitte Melbye
Nicolas Veicherts
Jan Boel
Jesper Brixen
Henrik Rasmussen
Jesper Hauge

DIRIGENTEN konstaterede, at tillægsstemmerne til hvert distriktsforbund var fordelt i henhold til lovenes § 12 efter antallet af juniorhold eller ældre, der betaler holdlicens til DBBF.

Til orientering oplyste dirigenten mht. stemmetal følgende:

Ved samlet stemmetal på 37 vil lovændringer, der kræver 2/3-flertal, være vedtaget ved et stemmetal på mindst 25 for forslaget, medens forslag til repræsentantskabsbeslutning, der kræver simpelt flertal, vil være vedtaget med et stemmetal på mindst 19.

2.

Formanden aflægger beretning

Dirigenten bad repræsentantskabet drøfte formandsberetningen i tre hovedpunkter:

- *Selve formandsberetningen*
- *Helhedsrådgivningsprojektet*
- *Beretninger fra udvalgene*

Dirigenten tilføjede, at behandling af helhedsrådgivningsprojektet efter bestyrelsens ønske er flyttet fra sidste del af dagsordenen (forslag til repræsentantskabsbeslutning) af praktiske årsager, idet bestyrelsen vægtede en grundig drøftelse af forslaget højt. Repræsentantskabet tilsluttede sig dette.

Formanden henviste til sin skriftlige beretning, som var udsendt forud for mødet. Der var sket ting siden udsendelsen, og han ønskede at kommentere dem mundtligt.

Der er indbudt til breddeseminar den 4. oktober, og der er planlagt en uddannelsesweekend i slutningen af august. Disse tiltag er sat i værk for at styrke bredden.

Piloz henviste til det år, der var gået, siden den nye bestyrelse trådte til. Han var sikker på, at ingen af de nyvalgte bestyrelsesmedlemmer havde forventet at være her så længe, men der skete stort set genvalg i september, og nu skal bestyrelsen op til eksamen efter det første år. Helhedsrådgivningen er sat i værk i efteråret, og bestyrelsen har arbejdet hårdt på at få orden i økonomien. Imidlertid følte han stadig, at der herskede en del mistillid til, hvorvidt bestyrelsen magter at løse opgaverne, dels fra udvalgs side og dels fra klubberne. Han understregede, at såfremt man er utilfreds, må man vælge andre.

I helhedsrådgivningsprojektet lægges der op til direkte valg til bestyrelsen, hvilket vil medføre større medindflydelse. Men der er folk, der ikke kan se deres plads i den nye organisation

Han understregede, at bestyrelsen ikke ønsker at klæbe til taburetterne, og såfremt repræsentantskabet ikke kan acceptere oplægget, må man vælge en anden bestyrelse.

Han understregede, at vi må arbejde på at blive betragtet som ét hele: Basket i Danmark. Det skal vi signalere over for vores omverden for at blive positivt bemærkede. Mislyde mellem administration, bestyrelse og andre duer ikke, og den nye struktur tvinger udvalgene til at samarbejde og se hinanden i øjnene.

Piloz henviste til et nyligt afholdt møde med et eksternt konsulentbureau, som gennem et analysearbejde kunne fortælle, at der er ca. 650.000 ud af den danske befolkning, der interesserede i basketball. Det er en stor kontrast til vores 11.000 medlemmer. Desuden viser tallene at 42 % af de 14 – 25-årige er interesserede i basketball. Disse tal giver et godt fundament at arbejde på for vores nye sponsorudvalg. Konsulentfirmaet vil bistå os i udviklingsarbejdet.

Formanden redegjorde derefter kort for et møde med Danmarks Radio, som har henvendt sig for at drøfte et samarbejde med 4 af de mindre specialforbund.

Afslutningsvis henviste formanden til bestyrelsens afgørende eksamen, som skal bestås i december i forbindelse med ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

Dirigenten bad derefter om forsamlingens kommentarer til selve formandsberetningen med helhedsrådgivningsprojektet som sidste punkt for at holde debatten adskilt.

Robert Rømer indledte med at sige, at han fandt, at formanden allerede havde bestået eksamen. Han hilste den positive ånd og den nye åbenhed velkommen, og han fandt ligeledes kommunikationen mere positiv. Bl.a. er landstrænerstillingerne som noget nyt slået op på nettet. Han følte ingen mistillid, tværtimod så han frem til at arbejde videre med bestyrelsen, som han følte stor tillid til. Han var ligeledes glad for at der var styr på økonomien, og at debitormassen er nedsat betragteligt.

Formandens beretning blev godkendt, idet punktet vedrørende helhedsrådgivningsprojektet blev drøftet efterfølgende.

Dirigenten gav herefter ordet til **Ove Thelin**, som redegjorde for helhedsrådgivningsprojektet.

Thelin refererede indledningsvis til de tre distriktsrepræsentantskabsmøder, hvor han havde haft mulighed for at gennemgå projektet, og han var glad for, at det havde givet anledning til en god dialog. Han havde fornemmelse af, at der er sympati for projektet. Desuden henviste han til formandens beretning, og tilføjede, at der er mange, der føler, at der er sket en omvæltning. Han har mødt folk, der siger, at nu sker der endelig noget. Han understregede, at det er vigtigt, at den enkelte får lov til at udvikle sig, og han opfordrede forsamlingen til at gå ud og sælge teamtanken. Vi skal stå sammen om arbejdet med at skabe en velfungerende organisation. En vigtig satsning er klubbernes udvikling. Det er i klubberne det sker, og hvis de børn, der melder sig ind, får en god oplevelse, vil de blive. I modsat fald forsvinder de.

Han gennemgik herefter 4 plancher, som udgangspunkt for debatten.

Plancherne er vedlagt som bilag:

Planche 1, Målsætninger

Planche 2, Grundtanken i den fremtidige struktur

Planche 3, Bestyrelsesoversigt

Planche 4, Handlingsplan for "Helhedsrådgivnings" projektet

Thelin understregede, at repræsentantskabet skal tage stilling til forslaget, som er essensen af det indledende møde i Vejle i december 2002. Han tilføjede, at der er afsat sekretariatsressourcer til organisationen. Når projektet er vedtaget fortsætter arbejdet med detaljerne.

Handlingsplanen er vedtaget af bestyrelsen den 13. juni 2003, og projektgruppen skal arbejde videre til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde i december, hvor den endelige vedtagelse skal finde sted. Oplægges skal udmønte sig i et lovkompleks. Tovholderne skal på plads, og det bliver dem, der skal sikre en bred udbredelse.

Dirigenten bad herefter om forsamlingens kommentarer til Helhedsrådgivningsprojektets overordnede mål uden at drøfte detailspørgsmål.

Sandersen roste oplægget og fandt, at det peger på ting, som kan igangsættes, samtidig med at det åbner mulighed for en kort beslutningsvej. Samtidig frygtede han, at der kan være ting, der i en forandringsproces bliver tabt, og derfor ønskede han længere tid til behandlingen. Han ville gerne undersøge, om vi kan undvære de ting, som vi afskaffer. Han savnede disse diskussioner og ønskede tid til at føre dem. Hvis repræsentantskabet tager stilling til forslaget nu, var han bange for en fastlåsning. De 7 kasser er valgt ud fra en diskussion fra mødet i Vejle, men dette er ikke afvejet senere. Det er blot en konklusion af mødet i Vejle.

Når udvalgsformændene bliver valgt til bestyrelsen, risikerer vi at få en bestyrelse af fagfolk, og han efterlyste plads til de koordinerede politikere. Han fandt, at bestyrelsen bør vælges samlet under ét. Det var efter hans opfattelse grundlæggende for den flade struktur. Han opfordrede til, at man tog sig tid til at analysere situationen.

Jytte Mathiasen henviste til de diskussioner, der har været det sidste 25 år uden at der er sket andet end papirflytteri. Hun var glad for, at der endelig er handling på, og at ideerne bliver diskuteret. Hun kunne ikke få øje på nogen begrænsninger, og hun understregede, at det er vigtigt, at vi vender bøtten. F&SBBF er positive for ideen, selv om man i F&SBBFs bestyrelse godt er klar over, at der er mange ting, man ikke kan gennemskue. Men kaos kan føre til orden. Det handler om at komme i gang, og derefter må man tage debatterne. Hun tilføjede, at repræsentantskabet har mulighed for at ændre på bestyrelsen, hvis man er utilfreds. Hun opfordrede alle til at gå aktivt ind i udvikling af klubberne og skaffe flere spillere.

Jørgen Nielsen så fordele i den fladere struktur, men samtidig satte han spørgsmålstejn ved, om den tidligere struktur har været brugt forkert. Han var glad for ansættelsen af en breddekonsulent. Men han henviste også til ting, som ikke har fungeret, når de har været styret centralt. Han fandt, at man bliver nødt til at have et distrikt eller et underudvalg til at klare de lokale turneringer.

Piloz svarede, at det ligger i oplægget, at udvalgene skal være landsdækkende. Han var enig i, at turneringerne ikke kan fungere totalt centralt, men til gengæld kan det være en fordel med et smalt økonomiudvalg. Han tilføjede, at repræsentantskabet i dag skal beslutte, om vi skal have 7 udvalg – eller om vi skal have færre eller flere. Det må afklares i dag. Planen har været lagt frem på distriktsmøderne, og projektet har været udsendt til alle klubber. Projektet er affødt af et seminar, hvor alle klubber var inviterede, og alle har haft mulighed for at deltage i debatten. Repræsentantskabet skal tage stilling til de overordnede rammer, og såfremt der ikke er konkrete forslag til ændringer, arbejder bestyrelsen videre på det foreliggende grundlag. Han tilføjede, at bestyrelsen stadig kan væltes, hvis man ønsker det.

Leif Nielsen fandt, at det var et glimrende oplæg med mange gode ideer, men det er en fejl, at forslaget ikke kan ændres. Man kunne tænke sig andre former for kasser, og han opfordrede bestyrelsen til at se på disse detaljer og antallet af kasser, når forslaget er principvedtaget. Disse detailspørgsmål må afklares inden den endelige vedtagelse. Han advarede mod en forhastet behandling af forslaget. Andre forbund har brugt mere end 2 år, hvor vi planlægger at gennemføre projektet på 1 år. Desuden fandt han et december repræsentantskabsmøde svært at gennemføre på grund af Julen.

Piloz svarede, at forslaget i dag bliver sat til vejledende afstemning, hvorefter den endelige vedtagelse skal ske i december. Der ligger en friweekend i december (6. – 7. december), som kan anvendes.

Rune Larsen var tilfreds med oplægget, som lægger op til en struktur med frihed under ansvar. Han understregede, at den perfekte verden ikke eksisterer, men han opfordrede forsamlingen til at stemme for forslaget.

Sandersen gik ind for, at man reserverer den 6. eller 7. december. Man kan så se, hvordan arbejdet skrider frem. Hvis der er for mange spørgsmål i løbet af efteråret, må det endelige møde udskydes. Han var enig i, at bestyrelsen skal arbejde videre på det vedtagne grundlag, men han ønskede, at man drøfter, om der er områder, der skal omlægges eller ændres. Han advarede mod en fastlåsning. Hans reelle anke var reglerne for valg til bestyrelsen.

Han stillede derefter et ændringsforslag, hvorefter udvalgsposterne fordeles senere af den valgte bestyrelse.

Dirigenten udbad sig en drøftelse af en politisk valgt bestyrelse.

Jesper Nielsen var imod forslaget, idet han fandt, at den foreslåede model pålægger de pågældende et ansvar. I ændringsforslaget kan man få mulighed for at dække sig, og det vil igen give en uhensigtsmæssig lang beslutningsproces.

Thelin var enig med Jesper Nielsen, idet han fandt, at Sandersens model ikke giver ansvar, og det er en struktur, der er meget lig den, som vi har i dag. Der vil blive for lang vej til udvalgene. Såfremt bestyrelsen skal indhente informationer, bliver processen for lang. Han ønskede ikke politisk valgte bestyrelsesmedlemmer, som sidder i en stol blot for at sidde der. Han ønskede en arbejdende bestyrelse, og ikke en bestyrelse, som politiserer.

Sandersen understregede, at basketrigsdagen sikrer direkte valg. Det var hans ønske, at bestyrelsen skal have kompetence i udvalgene, og hvert enkelt bestyrelsesmedlem vil få ansvar for et delområde. Han understregede, at hans forslag absolut tilgodeser en flad struktur.

Torsten Ørhøj var af den opfattelse, at direkte valg af udvalgsformænd giver en chance for mere engagerede formænd. Han støttede det oprindelige forslag.

Jytte Mathiasen var uenig med Sandersen. Hun understregede, at posen skal rystes, og hun fandt, at Sandersens ændringsforslag viser, at man udelukkende satser på bestyrelsen, hvad hun fandt forkert.

Jesper Nielsen henviste til den meget traditionelle opbygning af dansk foreningsliv. Nu så han en mulighed for at indføre en struktur, som passer til et lille forbund. Den er nutidig og projektorienteret, og den sigter mod en værdibaseret ledelse. Man kan ændre forholdene meget hurtigt. Han fandt forslaget visionært og holdbart i mange år. Processen har været meget demokratisk, og alle har haft mulighed for at tilkendegive deres mening. Han fandt, at det var en chance for at lave noget helt nyt i idrættens verden, og at det vil være redningen for dansk basket.

Ove Pedersen var enig i, at forslaget har været drøftet på distrikternes repræsentantskabsmøder, og det er modtaget positivt. Men han understregede, at vi ikke kender alt, må vi have ret til at se på tingene. Forslaget er løst, og når det endelige forslag foreligger, kan der vise sig forhold, som er uspiselige.

Robert Rømer var enig i, at ideen er god. Men han fandt tidspunktet inde til at konkretisere det, der skal stemmes om. Projektgruppen må arbejde med detaljerne. Men da man ikke kendte detaljerne, mente han ikke at man kan debattere længere. Han opfordrede repræsentantskabet til at træffe en principbeslutning.

Dirigenten opfordrede derefter forsamlingen til at fremsætte eventuelle ændringsforslag.

Thelin svarede, at han netop ville undgå en detaildiskussion, da han ønskede at præsentere en organisation, som kan udbygges hen ad vejen. Han understregede, at projektgruppen er åben for input inden decembermødet. Desuden foreslog han, at der indbydes til en temadag 16. november, før den endelige beslutning træffes.

Leif Nielsen fandt ikke, at der i processen havde været åbnet for en kreativ tankegang, da processen har været lukket og solgt som take it or leave it. Han glædede sig over, at klubberne får mulighed for at påvirke processen, men han fandt, at man skulle have opsummeret tankerne fra de fire distrikters repræsentantskabsmøder. Han var imod stemmefordelingen. Han understregede, at såfremt det var en detalje, som gennemføres, ville han stemme imod.

Jørgen Kvist understregede, at det, der tales om, er nedlæggelse af de fire distrikter. Det er hvad forslaget betyder, og hvis nogen er imod, opfordrede han dem til at sige det nu.

Thelin pointerede, at han arbejder for dansk basket som en helhed.

Jørgen Nielsen ville vide, hvem der har kompetence til at nedlægge distrikterne.

Grostøl var hverken for eller imod, men han ønskede oplyst, hvordan bestyrelsen forestiller sig debatten mellem klubberne skal foregå. Han troede ikke, at rigsdagen var det rette sted. Desuden ønskede han oplyst, hvem der kan nedlægge distrikterne.

Torsten Ørhøj understregede, at DBBFs bestyrelse kun har kompetence til at omstrukturere. Distrikterne kan nedlægge sig selv. Han fandt det hensigtsmæssigt at ændre til to distrikter – et øst og et vest, som kunne sikre en kommunikationsmulighed. Han ønskede desuden oplyst, om man har drøftet de øgede udgifter i forbindelse med den øgede mødeaktivitet og de større geografiske afstande.

Piloz svarede, at der ikke er udarbejdet et budget, og man kan ikke forudsige udgifterne. Men han fandt, at hvis økonomien var det vægtigste argument imod forslaget, var det sølle. Samtidig påpegede han, at hvis repræsentantskabet beslutter at nedlægge distrikterne, er der ingen distrikter. Det ville være en grotesk situation, såfremt ét ud af de fire distriktsforbund ønsker at forblive selvstændigt. De eneste relevante er økonomien, og distrikterne kan ikke køre uden økonomi. Tovholderen i økonomiudvalget vil komme med et oplæg til afvikling af distrikterne, og DBBFs bestyrelse må agere ud fra det. Bestyrelsen må forvalte pengene. Han understregede, at hvis man bliver enig her, må det være gældende for alle.

Sandersen ønskede belyst, hvad vi bruger distrikterne til, og hvad deres bestyrelse skal de bruges til bagefter. Han mente ikke, at kommunikationen kun kan ske fra Brøndby. Han opfordrede til, at der dannes et netværk til at klare de lokale opgaver. Det spørgsmål skal vendes. Vi skal afdække behovet og se hvordan vi løser opgaverne. Det afgørende er, at aktiviteterne i lokalsamfundet fortsætter.

Thelin understregede, at alt fortsætter uændret til den 6. december, hvor den endelige beslutning træffes. I dag skal der tages stilling til et projekt, som man giver bestyrelsen mandat til at arbejde videre med. Han var ikke nervøs for debatten mellem klubberne. Klubaktiviteterne er beskrevet på forbundets hjemmeside. Klubvejlederne vil sikre netværket og støtte dialogen mellem klubberne. Han var ikke bange for, at klubberne kommer til at stå mere alene end nu.

Piloz understregede, at klubberne også selv må sørge for at kommunikere. Dette samarbejde eksisterer allerede, og det er vejen frem. Den nuværende struktur sikrer ikke nogen frugtbar kommunikation.

Jørgen Nielsen var enig med Piloz i, at man ikke kan lade et enkelt distrikt bestå. Vedrørende distrikternes penge var han enig i, at et oplæg fra Økonomiudvalget kan være vejen til en dialog.

Grostøl foreslog, at klubberne kan mødes én gang årligt regionalt for at sikre den regionale debat, men han fandt ikke, det kunne ske i form af et formøde til rigsdagen.

Piloz fandt forslaget godt, og lovede at tage det med i overvejelserne.

Rømer fandt ligeledes forslaget godt. Han troede på større indflydelse gennem nedlæggelse af distrikterne.

Leif Nielsen foreslog, at dette arbejde varetages af klubvejlederne, så de sikre debatten, medens **Klaus Kristensen** plæderede for oprettelse af to distriktsforbund. Derefter kan klubvejlederne overtage.

Jesper Nielsen forstod ikke, hvad Leif Nielsen havde imod valgreglerne, idet de netop følger den danske demokratiske struktur. Han fandt det nuværende system meget udemokratisk, og nedværdigende for de små klubber. Det er i det nuværende system de store klubber, der styrer udviklingen. Alle må have lige vægt. Det er holdninger og værdier, vi skal stemme om.

Leif Nielsen svarede, at det efter hans opfattelse kan blive for demokratisk.

Boeck støttede Leif Nielsen, og fandt at det er udtryk for socialisme at indføre et system med én klub én stemme. Klubberne bør have stemmer ud fra deres størrelse.

Rene Hansen gik ind for en styrkelse af demokratiet, og understregede, at forarbejdet skal ske gennem udvalgene.

Sandersen fandt, at aktivitetsmængden og antallet af medlemmer må have vægt. Han var enig med Leif Nielsen i, at stemmerne må afhænge af størrelsen af klubben.

Torsten Ørhøj anbefalede ét medlem én stemme, hvilket **Ove Pedersen** var enig i.

Rømer fandt, at debatten bar præg af mistillid. Hvordan skal en lille klub kunne ødelægge noget for en stor klub?

Bredal var enig med Jesper Nielsen i, at man skal bekæmpe tendensen til, at det er de store klubber, der kører løbet. Eliten skal nok klare sig.

Leif Nielsen understregede, at han havde bragt spørgsmålet frem for at få holdningerne frem.

Birgit Kelly fandt debatten underlig og dårlig i forhold til det, vi skal arbejde for.

Grostøl fandt debatten meget vigtig, da bestyrelsen skal kende repræsentantskabets opfattelse og holdning.

Rømer bragte spørgsmålet om de 9 kasser op, og han var klar over, at nogen har været bange for at tingene er samlet ét sted. Han fandt, at økonomien bør samles ét sted. Det bliver de samme mennesker, der arbejder med tingene, og såfremt man bliver nødt til at splitte et udvalg op i øst og vest, kunne han ikke se grund til panik.

Dirigenten fandt debatten udtømt, og gik over til **vejledende afstemninger** med almindeligt flertal.

Første vejledende afstemning

Afstemning om ændringsforslag, stillet af Georg Sandersen om politisk valgt bestyrelse

Der var 3 stemmer for forslaget

Der var 26 stemmer imod forslaget

Hverken for eller imod stemte 5

3 stemmeberettigede var ikke til stede

Ændringsforslaget var herefter nedstemt.

Anden vejledende afstemning.

Bestyrelsens forslag om nedlæggelse af distrikterne

Der var 29 stemmer for forslaget

Der var 2 stemmer imod forslaget

Hverken for eller imod stemte 6

Bestyrelsen har mandat til at arbejde videre med helhedsrådgivningens punkt om nedlæggelse af distrikterne.

Tredje vejledende afstemning

Bestyrelsens forslag om én klub én stemme

Der var 25 stemmer for forslaget

Der var 11 stemmer imod forslaget

Dirigenten satte herefter det samlede forslag om helhedsrådgivning til afstemning med almindeligt flertal.

Der var 35 stemmer for forslaget

Der var 1 stemme imod forslaget

Hverken for eller imod stemte 1

Bestyrelsen har herefter mandat til at arbejde videre efter de givne retningslinier, og projektet sættes til endelig behandling og afstemning med kvalificeret flertal på ekstraordinært repræsentantskabsmøde i december 2003.

Udvalgsberetninger

Beretning fra Turneringsudvalget

Boeck stillede et spørgsmål til beretningen fra Turneringsudvalget. Han ønskede oplyst, om man var opmærksom på de store udgifter, der er forbundet med deltagelse i de landsdækkende ungdomsrækker, og om man havde overvejet at afvikle dem som weekend stævner.

Grostøl opfordrede udvalget til at overholde propositionerne i fremtiden, idet den kommende turnering på visse punkter ikke lever op til kravene.

Bremholm svarede i egenskab af formand for Turneringsudvalget, at der er udsendt indbydelser til de landsdækkende ungdomstrækker. Der er klare regler for, hvornår en landsdækkende ungdomsrække kan oprettes, og såfremt de ikke opfyldes, oprettes rækken ikke. Den landsdækkende ungdomsrække for ynglingeherrer er i år blevet afviklet som stævner for at nedsætte rejseudgifterne.

Bremholm erkendte, at Turneringsudvalget i visse tilfælde havde bøjet reglerne, idet der har været hold, som ønskede at spille på et højere plan. Turneringsudvalget gør alt for at overholde propositionerne, men der kan opstå forhold, som påvirker sammensætningen sportsligt, og hvor man må tage de fornødne hensyn. Han troede, at det også i fremtiden kan blive nødvendigt at bøje reglerne, men han kunne godt se problematikken. Han understregede samtidig, at der er mulighed for at have 14 hold i 1. division, så i den række er propositionerne overholdt.

Ove Pedersen syntes, at det var positivt, at man var fleksibel.

Beretning fra Eliteudvalget

Boeck ønskede oplyst, om man havde hørt klubberne i forbindelse med planerne om oprettelse af kraftcentre. Han henviste til beretningens oplysning om en start af to centre i hhv. København og Aarhus.

Hertil svarede **Piloz**, at Team Danmark kraftcentre er et begreb, der misbruges i visse sammenhænge. Han understregede, at landsholdssiden tænkes placeret i Brøndby og Aarhus, men det er ikke det samme som at talentcentre anbringes de samme steder. Basis for tildeling af kraftcentre er en velfungerende klub, hvor man har bevist, at man lever op til kravene. 3 – 4 klubber har vist interesse, deriblandt Boecks egen klub BFC. Bestyrelsen har lyttet til interesserede, men der er ikke truffet beslutninger. Man vil også se på geografisk fordeling.

Rene Hansen ønskede oplyst, om geografisk fordeling kun betyder Aarhus og København. Han spurgte, om det også gjaldt for talentudviklingen.

Hertil svarede **Piloz**, at det er realistisk med en start med Aarhus og København med en senere udbredelse for øje. Klubberne vil få mulighed for at søge, og det er væsentligt, at kvaliteten er i top. Klubben skal levere til gavn for resten, og man skal være klar over, at det ikke er noget, der genererer penge fra forbundet. Talentcentre tænkes fordelt på en anden måde med større geografisk spredning.

Grostøl bad om en tidligere udmelding om deltagerne i Basketligaen. Han fandt, at udmeldingen godt kunne ske allerede i midten af februar. Beslutningen har konsekvenser nedad.

Piloz var enig i, at der godt kunne ske en tidligere udmelding for dermed at smidiggøre forløbet i de lavere divisioner. Han fandt, at grundskitsen godt kan ligge klar i januar.

Leif Nielsen svarede, at der var tvivl om flere af holdene helt op til kvartfinalerne, og man ville gerne indgå 5-årige aftaler, men det er der ikke mulighed for, sådan som verden ser ud. Såfremt et hold trækker sig er det et dårligt signal, men han lovede at man vil bestræbe sig på at komme med en tidligere udmelding.

Samtlige udvalgsberetninger godkendtes med disse kommentarer.

Beretning fra basketligaudvalget

Beretningen godkendtes uden kommentarer

Distrikternes beretninger

Der forelå skriftlige formandsberetninger fra KBBF, JBBF, F&SBBF samt LF&SBBF

Torsten Ørhøj ønskede oplyst, om der var godkendte regnskaber fra LF&SBBF i år.

Jesper Nielsen svarede, at regnskabet for i år er revideret, ligesom det er tilfældet med de manglende regnskaber fra de to foregående år. Imidlertid mangler bestyrelsens underskrifter.

Gert Wulff korrigerede referatet fra LF&SBBFs repræsentantskabsmøde, hvor det fejlagtigt er anført, at han er valgt for 2 år. Han var ikke på valg, men situationen er den, at bestyrelsen fortsætter indtil DBBFs ekstraordinære møde i december.

3)

Bestyrelsen forelægger det reviderede regnskab til godkendelse.

Jørgen Kvist henviste til de 5 mål, som bestyrelsen har stillet sig i årets løb:

Likviditeten skal være i orden

Han understregede, at det er af vital betydning, at vi har den fornødne likviditet. Derfor har vi forhøjet vores lån i DIF til 2,6 mio. kr., så vi kan komme igennem den næste sæson.

Det punkt er lykkedes.

Debitormassen skal bringes ned

Kvist oplyste, at den dårligt kan komme længere ned, så det er lykkedes. Han tilføjede, at det har været vigtigt for bestyrelsen at sikre, at de klubber, der betaler til tiden ikke føler sig snydt. Klubberne, der betaler til tiden skal ikke længere finde sig snydt.

At skabe overskud var det tredje mål

Kvist beklagede, at dette punkt ikke var blevet opfyldt i tilstrækkelig grad.

Tværtimod kom vi ud med et underskud, selv om en del af underskuddet kunne føres tilbage til ekstraordinære udgifter fra tidligere år, som vi ikke kendte. Regnskabet for indeværende sæson giver dog et lille overskud, når man ser bort fra de ukendte udgifter.

Indførelse af ny regnskabsopstilling

Dette punkt er gennemført. Opstillingen ligner den gamle, men der er ikke længere noter til noterne. Kvist oplyste, at der nu kun er noter til balancen og resultatopgørelsen, hvilket gør regnskabet lettere læseligt.

Regnskabet skulle udsendes med revisorpåtegning sammen med mappen.

Dette punkt er opfyldt.

Kvist tilføjede, at der har været spørgsmål om forbundets tilgodehavende på 1.5 mio. for salg af rettigheder til Europa Cup deltagelse. Forbundet har modtaget 1 mio. kr. som aftalt i 2002, og næste afdrag på 100 t.kr. er forfaldent til betaling 1. september 2003.

Han understregede, at administrationen skal tilpasses. Det gælder ikke umiddelbart sekretariatet i Brøndby, men det gælder basket som helhed.

Dirigenten konstaterede herefter, at han havde modtaget det underskrevne regnskab, således at formalia er i orden. Han udbad sig herefter forsamlingens kommentarer.

Boeck understregede på BFCs vegne, at efter hans opfattelse, skulle afdragene kun betales, såfremt klubben deltager i Europa Cup. Desuden ønskede han oplyst, hvad de ekstraordinære udgifter dækker.

Torsten Ørhøj ønskede bestyrelsen tillykke med at de 5 mål er nået. Han ønskede også tillykke med overskuddet, og han konstaterede med glæde, at budgetterne viser et overskud i det kommende år.

Kvist svarede Boeck, at ifølge aftalen skal BFC betale resten af rettighedsbeløbet, uanset om klubben deltager i Europa Cup eller ej.

Rømer var enig med Kvist vedrørende aftalen med BFC, og han var ligeledes glad for at de 5 mål er nået. Han var også tilfreds med den ændrede regnskabsopstilling, som han fandt var et stort fremskridt.

Der var enkelte detailspørgsmål til regnskabet, som **Kvist** besvarede.

Rømer ønskede oplyst, hvor afdraget på DIFs lån kunne ses i budgettet. Hertil svarede **Kvist**, at lånet afdrages via balancen. Afdragene falder kvartalsvis, første gang den 30. september 2003 med ca. 110.000 kr. Han tilføjede, at såfremt vi ikke opfylder aftalen, har vi forpligtet os til nedskæringer på landsholdssiden.

Bremholm henviste til budgettet, hvor han ikke kunne se, at der var afsat penge til det videre arbejde med helhedsrådgivningsprojektet. Der vil være mange møder.

REGNSKABET BLEV HEREFTER ENSTEMMIGT GODKENDT.

Formanden MICHAEL PILOZ bad herefter om ordet uden for dagsordenen for at overrække årets lederpokal, der i år tilfaldt

Jytte A. Mathiasen

Michael Piloz lykønskede Jytte Mathiasen med valget. Han havde konstateret, at der i forsamlingen var 10 til stede, der tidligere havde modtaget pokalen. Jytte Mathiasen er den 5. kvindelige modtager, og oven i købet var pokalen to år i træk tilfaldet en kvinde. Han karakteriserede Jytte Mathiasen som en person med stor fightervilje og kampånd, og som havde lagt stort engagement i forbundet gennem snart 25 år. Desuden glædede det ham, at hun stadig var midt i arbejdet og var klar til fortsat at lægge kræfter i forbundsarbejdet, hvor især uddannelse har hendes interesse.

Piloz konstaterede dog, at der var to ting, hun ikke havde lyst til – at være formand i sit distrikt – og at deltage i for mange møder. Det er arbejdet på gulvet, der har hendes interesse.

Jytte Mathiasen takkede for valget, og hun gav udtryk for stor glæde og stolthed for at være blevet valgt af bestyrelsen til at få årets lederpokal.

4)

Behandling af indkomne forslag

a) til lovændringer jf. § 14, stk. 1 (der for vedtagelse kræver 2/3-flertal)

Dirigenten oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 25 stemmer for, for at forslaget er vedtaget.

Love for Danmarks Basketball-Forbund

3. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT

§ 8, Forslag stillet af JBBF

Tekst skrevet med FED er ændringer

Ungseniorer kan uden dispensation spille på både ungsenior- og på seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TO aldersgrupper.

Andetårsynglinge kan uden dispensation deltage på klubbens ungseniorhold **OG** seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i **TRE** aldersgrupper.

Alle spillere fra drenge/piger til og med juniorer må spille på et hold i egen aldersklasse og herfra spille på et hold i højere aldersklasse med ret til at rykke tilbage.

Hvis en klub ikke har et ungdomshold, som en spiller kan rykke op på, kan turneringsudvalget efter individuel vurdering (evt. vedlagt kopi af medlemsliste i klubben) give dispensation til, at pågældende spiller (maks. 2 spillere/hold) kan spille på samme klubs hold i aldersgruppen under. Dette forudsætter dog, at spilleren har været medlem af pågældende klub i hele den forudgående sæson.

Ove Pedersen begrundede forslaget med, at JBBF finder det rimeligt, at ynglingespillere får lov til at spille i tre rækker, og for at fastholde især dameynglingespillere, fandt han det nødvendigt med

en fleksibel holdning. JBBF finder det mest påkrævet for dameynglinge, men det samme forhold er også gældende for en lang række klubber i herreynglingerækken.

Bremholm oplyste, at man havde drøftet forslaget i KBBF, men man var betænkelige ved forslaget, idet en sådan regel ville kunne føre til rovdrift på de unge spillere.

Boeck foreslog, at man kunne overveje kun at lade forslaget gælde for dameynglinge, idet problemet er størst i den række.

Wulff var ligeledes betænkelig, men han kunne ikke gå ind for at forslaget kun skulle gælde for dameynglinge. Enten for alle eller for ingen.

Schrecker var ked af, at man stillede et forslag, som direkte drejer sig om et særtilfælde. Han opfordrede JBBF til i stedet at fokusere på rekruttering for at skaffe flere spillere.

Leif Nielsen advarede mod, at klubberne kunne oprette fiktive hold, og han stillede spørgsmålstegn ved klubbernes ansvarlighed.

Morten Thomsen var uenig i, at forslaget vil kunne føre til rovdrift på spillerne. Han var overbevist om, at kun få spillere vil blive ramt. Man må have tillid til, at klubberne vil og kan passe på spillerne. Han forventede, at man netop ved en vedtagelse kunne give såvel klubber som spillere en stor mulighed og chance. Han advarede forsamlingen imod at stemme forslaget ned på grund af frygt for særtilfælde.

Prahm var enig med Thomsen og understregede, at ynglingeherrer altid kan spille. Han kunne ikke få øje på et stort problem.

Forslaget gik herefter til afstemning, og med 18 stemmer for faldt forslaget.

Imod stemte 10 - hverken for eller imod 9

Der blev derefter stillet et ændringsforslag om, at ynglingespillere kun kan spille om TO Danmarksmesterskabet i stedet for TRE.

Ændringsforslaget gik til afstemning og med 17 stemmer for, faldt forslaget

Herefter stillede **Bremholm** et nyt ændringsforslag, hvorefter *andetårsynglinge får ret til at spille på TRE hold.*

Da forsamlingen gav udtryk for, at den ønskede processen fortsat, tog **dirigenten** dette forslags princip til afstemning, idet han opfordrede repræsentantskabet til i tilfælde af en vedtagelse at bemyndige bestyrelsen til den endelige udformning.

Der var 30 stemmer for forslaget, som derefter blev vedtaget, og samtidig bemyndigedes bestyrelsen til at udforme den endelige tekst.

§ 10, Forslag stillet af DBBFs bestyrelse **Delvis redaktionel ændring for at vi kan tilpasse os DIFs love.**

Det er ikke tilladt at spille for to foreninger i samme turnering. Deltager en forening i samme turneringsrække med både førstehold og sekundehold, betragtes disse som forskellige foreninger.

To eller flere klubber kan indgå et allianceaftale, som indebærer, at et eller flere hold i klubberne i de af DBBF og distriktsforbundene udskrevne turneringer betragtes som ét hold. Førstehold i moderklubberne kan ikke spille i landsdækkende rækker. Allianceaftaler kan gælde for alle niveauer. Samarbejdsaftalen skal udformes skriftligt og indsendes til DBBF til godkendelse. Aftalen gælder for en eller flere perioder svarende til licensordningens § 29, og varigheden skal fremgå af aftalen.

I DM-turneringen, herunder basketligaen, kan en aftale kun give ret til ét damehold og ét herrehold i landsdækkende rækker.

Aftalens enkeltklubber hæfter solidarisk for et allianceholds forpligtelser, ligesom aftalens enkeltklubber hæfter solidarisk for et allianceholds sportslige og organisatoriske forhold. Den enkelte klub kan kun indgå én allianceaftale pr. licensperiode for en ungdomsrække. En allianceaftale skal indeholde bestemmelser om, hvilke hold/rækker aftalen omfatter, ligesom aftalen vedrørende faste rækker skal definere, hvilken placering i den afsluttede turnering, der opgives til fordel for fælles hold. For ungdomshold kan aftaler indgås ved tilmeldingsfristens udløb. Uanset en allianceaftale forbliver spillerne medlemmer af egne klubber og kan rykke op og ned efter de almindelige regler herom.

En klub kan uddelegere retten til at repræsentere sig i turneringer til et eller flere aktie-/anparts selskaber. Men licensen tilhører dog fortsat klubben, ligesom klubben til enhver tid hæfter for enhver økonomisk forpligtelse, genereret af aktie-/anpartsselskabet. Der skal foreligge en samarbejdsaftale mellem klubben og aktie-/anpartsselskabet/erne, som skal godkendes af DBBFs bestyrelse.

En klubs ejerandel i et eventuelt driftsselskab eller lignende er ikke alene afgørende for, hvorvidt selskabet kan anses som en del af klubben.

Ethvert selskab, der har til formål at drive et hold eller dele heraf, anses i klubsammenhæng som en del af klubben. Såfremt en betalingsstandsning, tvangsakkord eller konkurs indledes vil dette medføre, at klublicens vil blive inddraget.

Piloz oplyste, at forslaget er udarbejdet i samarbejde med DIF, idet forbundets gældende regler ikke lever op til DIFs love. Forslaget medfører en enklere administration for klubberne, idet der ikke længere skal oprettes en ny klub i forbindelse med allianceaftaler. Ansøgning om oprettelse af alliancehold vil, såfremt forslaget vedtages, kunne foregå på en standardblanket. Desuden indeholder forslaget en passus om krav i forbindelse med mulige konkurser. Dette er et krav fra DIFs side.

Dirigenten bad om forsamlingens kommentarer.

Leif Nielsen ønskede oplyst, hvordan man har tænkt sig, at moderklubberne vil betale en sådan gæld, og hvordan man har tænkt sig reglen håndhævet.

Hertil svarede **Piloz**, at moderklubben vil få frataget sin licens, såfremt gælden ikke betales. Han tilføjede, at alliancen ikke nødvendigvis er en selskabsform. Konsekvensen er, at licensen ikke kan overdrages til moderklubben, såfremt gælden ikke betales, hvilket vil sige, at førsteholdet, hvor selskabet går konkurs, ikke kan spille videre.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning

AFSNIT II: LICENSORDNING

Forslag stillet af DBBFs turneringsråd

Piloz henviste til oversigten over behandling af indkomne forslag, hvor forslaget er opdelt i 5 hovedpunkter. Han foreslog repræsentantskabet at behandle hovedpunkterne hver for sig, hvilket **dirigenten** godkendte.

Piloz begrundede forslaget om indførelse af licenser i Danmarksturneringen med, at licensnumre vil sikre større synlighed over spilleberettigelse for de respektive hold. Listerne vil blive tilgængelige på DBBFs hjemmeside, og det vil være en hjælp for klubberne og pressen i deres daglige arbejde. Han tilføjede, at offentliggørelsen er afstemt med DIFs juridiske afdeling, som ikke ser problemer i henhold til persondataloven.

Første hovedpunkt:

Holdlicenser

§ 28

Enhver klub, der med et eller flere hold deltager i en af DBBF eller et distriktsforbund arrangeret turnering, er pligtig til at løse licens for vedkommende hold. Dette gælder dog ikke streetbasketball aktiviteter.

§ 29

Licensen er gyldig fra 1. juli - 30. juni.

Er licensen ikke betalt inden 14 dage efter opkrævning, kan DBBFs bestyrelse eller vedkommende distriktsforbund udelukke holdet fra turneringen.

§ 30

Licensen tilfalder DBBF.

§ 31

Beslutning om licensbeløbets størrelse træffes på et repræsentantskabsmøde med almindeligt stemmeflertal.

Spillerlicenser

§ 32

DBBF udsteder spillerlicens efter ønske fra en klub.

Enhver spiller, som ønsker at deltage i DBBFs turneringer (Basketligaen, elitedivisionen, 1. division herrer og damer samt 2. division herrer) skal være i besiddelse af en spillerlicens med licensnummer.

Ansøgning om licens skal ske på en hertil udformet blanket, som kan downloades fra www.dbbf.dk eller rekvireres fra DBBFs sekretariat. Blanketten, som skal være korrekt udfyldt og underskrevet af klubben, spilleren samt i forbindelse med alliancehold af moderklubben, skal være DBBFs sekretariat i hænde senest 1. september.

Licensen kan ikke udstedes til spillere, der er kontraktligt forpligtede til anden side.
Licensudstedelse kan desuden ske gennem nyregistrering eller ved klubsifte, jf. § 36

Spillere, som søger licens for første gang, kan registreres i hele sæsonen.

Samtlige licenser udløber den 30. juni.

Hvis en klub ændrer placering i turneringssystemet, er en spiller ikke bundet af sit klubtilhørsforhold til den klub, der ændrer placering, og klubsifte kan foretages uden karantæne.

Dirigenten satte herefter forslaget til debat.

Jørgen Nielsen ønskede oplyst, om bestyrelsen havde tænkt sig at licensen skal koste noget og om det var en fysisk ting, som kræver arbejde af klubberne.

Hertil svarede **Piloz**, at licensen ikke skal koste noget. **Bremholm** tilføjede, at spillerne ikke skal have licenskort, men licensnumrene skal påføres kampprotokollerne ved hver kamp, således at listerne skal være tilgængelige for dommerbordet.

Ove Pedersen ønskede oplyst, om en spiller ikke vil kunne spille, såfremt han/hun ikke kan huske sit licensnummer. Hertil svarede **Piloz**, at licensnumrene fremgår af holdopstillingen.

Grostøl gav udtryk for bekymring over det ekstra arbejde, som vil blive påført klubberne, og han fandt begrundelse for indførelse af et licenssystem for tynd. Hertil svarede **Piloz**, at når holdlisten er udarbejdet af klubben og underskrevet af spillerne, er arbejdet endt. Han understregede, at spilleren ved underskrift skal bekræfte, at han/hun har lyst til at spille i den pågældende klub.

Leif Nielsen ønskede oplyst, om statistiknumrene og licensnumrene vil blive koordineret, hvortil **Piloz** svarede, at hver spiller får ét nummer, som følger spilleren gennem hele basketlivet.

Tony Hansen ønskede oplyst, om ordningen skulle omfatte samtlige spillere, hvortil **Piloz** svarede, at det er tænkt gældende for spillere i Danmarksturneringen.

Rene Jacobsen frygtede, at bestyrelsen ville lægge et gebyr på licensudstedelsen.

Boeck var ikke nervøs for ekstraarbejdet, som han understregede var et én gangs arbejde, som ikke kan tage mange minutter. Han anbefalede forsamlingen at stemme for forslaget.

Dirigenten gik herefter over til afstemning for forslaget.

32 stemte for forslaget, hvorefter det var vedtaget.

Andet hovedpunkt

Piloz oplyste, at forslaget er stillet af DBBFs turneringsråd i samarbejde med bestyrelsen og ikke af spillerforeningen, som nogle kunne tro efter et TV indslag for nylig. Han begrundede forslaget med, at turneringsrådet og bestyrelsen finder de nuværende regler meget hæmmende for spillere og klubber, samtidig med at reglerne er utidssvarende. Mange har svært ved at forstå reglerne, som

oven i købet kan omgås. Han var ikke nervøs for, at spillerne vil udnytte reglerne, som er udarbejdet med en skelen til klubsiftereglerne i håndbold, volleyball og svensk basket. Han understregede, at det ikke nødvendigvis må medføre indførelse af kontrakter. Hovedmålet er at sætte den aktive i centrum, og det er kernen i forslaget.

Forslagets tekst:

§ 36

Klubskifte

Klubskifte mellem danske klubber

Såfremt en spiller ønsker at flytte sin licens fra én klub til en anden i ovennævnte turneringer, kan dette ske i perioden 1. juli til 31. december.

Klubskifte kan ske i et ubegrænset antal gange i denne periode.

Såfremt en spiller, der har opnået spillerlicens for én klub, ønsker at skifte til en anden klub efter at første kamp i licensperioden i den række, hvor spilleren er tilmeldt, er afviklet, har spilleren 30 dages karantæne at regne fra og med den dato, hvor spilleren spillede sin sidste kamp for den tidligere klub, før han/hun kan spille for sin ny klub. Spilleren har dog mindst 30 dages karantæne fra poststempel eller e-mail dato på ansøgningen til DBBF.

Ansøgning skal ske på et skema, som downloades fra www.dbbf.dk eller ved henvendelse til DBBFs sekretariat.

Klubskifte fra en dansk klub til en udenlandsk klub

En spiller, der ønsker at flytte sin licens fra en dansk klub til en udenlandsk klub, skal have godkendelse fra sin danske klub og DBBF. Godkendelsen skal godtgøre, at pågældende spiller frit kan forlade sit land, idet han/hun har opfyldt alle forpligtelser i forhold til sin klub og sit nationale forbund. Herved forstås forpligtelser, f. eks. af kontraktlig art over for egen klub og eget forbund. Enhver anden forpligtelse, er disse bestemmelser uvedkommende.

DBBF kan opkræve ekspeditionsgebyr ved spilleroverførsel til udenlandske klubber. Ved spilleroverførsel aftales betingelserne for spillerens eventuelle deltagelse på officielle hold.

Klubskifte fra en udenlandsk klub til en dansk klub

En spiller, uanset nationalitet, som ønsker at skifte klub fra en udenlandsk klub, hvis forbund er underlagt FIBA, til en dansk klub, skal have letter of clearance, udstedt af det udenlandske forbund. Ønsker en spiller et klubsifte fra en udenlandsk klub til en dansk klub efter første kamp i den danske licensperiode, har spilleren 30 dages karantæne t regne fra modtagelse af letter of clearance fra den udenlandske klub.

Et sådant klubsifte skal ske senest den 31. december, og spilleren skal have opnået spillerlicens for den danske klub senest den 31. januar.

Ansøgning skal ske på et skema, som downloades fra www.dbbf.dk eller ved henvendelse til DBBFs sekretariat.

Dirigenten åbnede herefter for debatten.

Jørgen Nielsen roste forslagets ophævelse af stavnsbåndet, og han fandt forslaget positivt.

Hauge beklagede i sin egenskab af formand for Spillerforeningen, at man ikke havde fået gjort noget ved sagen. Spillerforeningen har puslet med flere forslag, og stort set har alle drøftelser handlet om klubskiftereglerne. Han bakkede på Spillerforeningens vegne op om forslaget.

Ove Pedersen havde som klubmand svært ved at gå ind for forslaget, men han var enig i, at man bør se på forholdene. Han foreslog, at en mellemløsning kunne være en længerevarende karantæne. Han frygtede, at et hold pludselig helt kunne forsvinde, og erklærede sig som modstander af forslaget i dets nuværende form.

Rene Jacobsen var også bange for, at spillerne ikke har den fornødne klubfølelse. Han kunne acceptere forslaget for de øverste rækker, men ikke for de lavere rækker. Han foreslog, at eksempelvis første turneringskamp kunne være bindende, hvorefter et eventuelt skifte kun kunne ske via en dispensation. Han frygtede, at spillerne via det stillede forslag vil få mulighed for at presse klubberne, så de overbyder hinanden.

Hauge henviste til andre forbund, hvor spillerflugt ikke var et problem. Tværtimod fandt han at reglen kan gå den modsatte vej.

Jesper Nielsen var enig i, at den nuværende klubskiftedato 31. maj var for tidlig. Han opfordrede klubberne til at sikre sig spillerne på kontraktbasis, og på den måde kan klubberne beholde spillerne. Spillerne bør have mere professionelle forhold, og han fandt en 30 dages karantæne passende.

Kim Nielsen var enig i, at klubberne må tvinges til at være mere professionelle, og han gik ind for forslaget.

Grostøl kunne godt acceptere en senere frist for klubskitter, men han kunne ikke lide, at en spiller kan skifte klub midt i sæsonen, og hvis det bliver tilfældet, fandt han karantænen lovlig kort. Han foreslog, at man udelukkende lod forslaget dække de landsdækkende rækker.

Leif Nielsen fandt det glimrende, at der er fremsat et forslag, men han fandt, at forslaget var ensidigt til fordel for den ene part. Reelt vil det være muligt for spillerne at flytte rundt efter forgodtbefindende, og det kan forårsage en forvridning. Det var den negative del. Samtidig var han tilfreds med, at det vil tvinge klubberne til at have en etik. Han foreslog, at man bløder op på de bestående regler ved at flytte datoen for klubskitte samt en 60 dages karantæne.

Birgit Kelly frygtede, at når en klub har bygget sæsonen op omkring en spillerstab, så kan det hele falde sammen, såfremt spillerne ikke er bundet til klubben. Hun fandt det urimeligt, at klubberne skal tvinges ud i at tegne kontrakter.

Rene Jacobsen tilsluttede sig Nielsen/Kellys opfattelse.

Strecker pointerede, at der ikke står noget om, at en kontrakt forpligter

Piloz var ikke enig med Leif Nielsen om, at spillerne vil flytte rundt efter forgodtbefindende. Han var overbevist om, at såfremt en spiller har det godt i en klub, vil spilleren ikke flytte. Han fandt Leif Nielsens bemærkninger undergravende for en seriøs behandling af forslaget. Han var overbevist om, at såfremt Lemvig eksempelvis lover deres spillere nogle gode forhold, vil de blive.

Hvorfor skulle de flytte? Men han var villig til at drøfte en længerevarende karantæne, og kunne godt acceptere 60 dage, såfremt der var flertal for det.

Hauge ønskede oplyst, hvem der skal beskyttes: Spilleren eller klubben?

Han fandt det katastrofalt for den spiller, der efter de nuværende regler forhindres i at spille basket en hel sæson, fordi spilleren ikke trives. De nuværende regler gør det ikke attraktivt at spille basket. Efter hans opfattelse var 30 dages karantæne tilstrækkeligt, og han kunne ikke anbefale 60 dages karantæne. Han understregede, at der skal meget til, for at en spiller beslutter sig til at flytte. De attraktive spillere bliver i klubben.

Rune Larsen stillede sig forstående over for problemet for klubberne med at skrive kontrakter, idet langt størsteparten af danske spillere er amatører, der betaler for at spille basket.

Leif Nielsen fandt det ikke så simpelt, som det blev fremstillet. Han var overbevist om, at spillerne vil shoppe rundt i Københavnsområdet. Han foreslog en udvidet mulighed for at give dispensation, hvis der er brug for det. Han ønskede desuden et billede af, hvor mange der henvender sig om klubsifter.

Rene Jacobsen understregede, at han talte for Jylland, og her kan man risikere at miste et helt hold på én gang. Derfor kan det være svært at komme helskindet igennem en hel sæson.

Bremholm indskød, at ved udarbejdelsen af forslaget, havde man overvejet en længerevarende karantæne inden for samme række.

Jørgen Nielsen gentog, at stavnsbundet bliver ophævet ved indførelse af de ny regler, og han henviste til de gældende regler, hvorefter der kan være spillere, der ikke kan spille en hel sæson. Han foreslog en begrænsning af klubsifter til én gang pr. sæson. Han opfordrede forsamlingen til at tænke helhed.

Fogde foreslog, at man tæller spillerunder i stedet for karantænedage.

Hauge kommenterede Leif Nielsens ønske om oplysning om, hvor mange der henvender sig om klubsifter med, at han var vidende om, at der er mange, der er utilfredse, men det kommer ikke frem, da spillerne ved, at det er omsonst. Han stillede desuden spørgsmål ved, om det er juridisk bindende at binde en spiller en hel sæson. Angående forvridding fandt han, at der var mange måder at forvride styrken på. Bl. a. kan en klub købe en udenlandsk spiller.

Lennart Jensen fandt, at køb af udlændinge er noget andet, idet en klub derved tilføjer noget mere og bedre til ligaen. Hvis man flytter på de bestående spillere, flytter man balancen. Desuden ønskede han oplyst, hvad der sker med en eventuelt betalt forsikring for en spiller, som skifter klub.

Grostøl ønskede oplyst, hvornår bestyrelsen havde forestillet sig at de nye regler vil træde i kraft i forbindelse med en eventuel vedtagelse. Samtidig ville han gerne se oplæg til kontrakter for forsikringer.

Piloz svarede, at såfremt forslaget vedtages, vil der blive arbejdet videre med kontrakter og forsikringer. Arbejdsskadesforsikringer er en ”gråzone” hvor det hverken kan bekræftes eller afkræftes, at man klubben skal betale arbejdsskadesforsikring i forbindelse med en 0-kontrakt. Han tilføjede, at det er bestyrelsens tanke, at forslaget skal træde i kraft med øjeblikkelig virkning.

Torsten Ørhøj foreslog, at forslaget også indføres for distriktsforbundene.

Boeck støttede forslaget, som han ønskede vedtaget for divisionerne. Han understregede, at klubberne er til for spillerne, og han var imod at stavnsbinde. Han støttede et mellemforslag med en karantæne på 45 dage.

Hauge understregede, at uanset forslaget bliver spillerforeningen og forbundet nødt til at se på kontrakter og forsikringer. Man arbejder allerede med sagen i spillerforeningen, og det har ikke noget at gøre med forslaget. Han advarede samtidig mod indførelse af dispensationsmuligheder, som efter hans opfattelse vil være vanskelige at administrere.

Lennart Jensen bad om at få fremskaffet en standardkontrakt og en standardforsikring.

Piloz svarede, at Hvidbogen kræver, at alle skal være på kontrakter om en vis tid, så der er ikke så meget at raffe om. Der skal skrives kontrakter, og såfremt det medfører forsikringskrav er der ikke noget at gøre ved det.

Leif Nielsen understregede, at håndboldens kontrakter (a) ikke binder spilleren mere, end at han/hun kan gå alligevel.

Rene Jacobsen var enig i at vi skal lave kontrakter, men tempoet skal tilpasses klubbernes formåen, og man skal se på hvilke rækker det skal gælde for.

Jørgen Nielsen tilføjede, at en tegnet forsikringspræmie tilbagebetales fra den ansattes fratrædelsesdato.

Dirigenten fandt herefter debatten udtømt, og han foreslog afstemning efter følgende retningslinier:

Karantænenes varighed

Dirigenten konstaterede, at der var 3 ændringsforslag til det oprindelige forslag om en varighed af karantænen på 30 dage.

Første ændringsforslag var 45 dage

Andet ændringsforslag var 60 dage

Tredje ændringsforslag var turneringsrunder

Tredje ændringsforslag blev derefter trukket af forslagsstilleren.

Dirigenten satte derefter det oprindelige forslag om 30 dages karantæne til afstemning

For forslaget stemte 30

Forslaget var herefter vedtaget, og ændringsforslagene bortfaldt.

Forslagets omfang

Der var stillet to ændringsforslag til omfanget af turneringsrådets forslag.
Turneringsrådets forslag omfattede spillere i Danmarksturneringen.

Det første ændringsforslag omfattede kun spillere i de landsdækkende turneringer.
Det andet ændringsforslag omfattede samtlige spillere i forbundet.

*Forslagsstilleren til ændringsforslag to trak herefter sit forslag.
Forslagsstilleren til ændringsforslag et trak herefter sit forslag.*

Herefter satte dirigenten det oprindelige forslag (omfattende spillere i Danmarksturneringen) til afstemning. Repræsentantskabet ønskede ingen afstemning.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

Dirigenten åbnede herefter debatten om tidspunkt for ikrafttræden, hvor der var forslag om omgående ikrafttræden eller en senere dato.

Piloz kunne godt acceptere et års forberedelsestid for på den måde at give bedre tid for klubber og spillere til at sætte sig ind i den nye situation.

Ove Pedersen fandt ikrafttræden næste år rimelig, mens **Bremholm** foreslog uændrede regler sommeren over og en ikrafttræden pr. første spillerunde.

Torsten Ørhøj foreslog 20/9 2003 som dato for ikrafttræden.

Dirigenten satte med disse bemærkninger forslagene til **afstemning med 2/3-flertal**.

Forslag om omgående ikrafttræden og 30 dages karantæne.
For forslaget stemte 10, hvorefter forslaget faldt.

Forslag om ikrafttræden fra første kamp for det hold, hvor spilleren er tilmeldt:

For forslaget stemte 23

Imod forslaget stemte 8

Hverken for eller imod 5.

Forslaget var herefter faldet.

Forslag om ikrafttræden fra 20. september 2003 og 30 dages karantæne

For forslaget stemte 25

Imod forslaget stemte 10

Hverken for eller imod 2

Forslaget var herefter vedtaget.

(Øvrige foreslåede tidspunkter udgår).

Tredje, fjerde og femte hovedpunkt:

Piloz redegjorde for tredje, fjerde og femte hovedpunkt samlet, medens afstemningen var opdelt. Han oplyste, at bestyrelsen og turneringsrådet finder det hensigtsmæssigt, at der gælder samme regler for anvendelse af Europæiske spillere i basketligaen som i resten af rækkerne. Den eneste forskel mellem basketligaen og øvrige rækker, at der stadig tillades brug af to spillere med statsborgerskab uden for Europa i basketligaen, medens der kun tillades én af denne kategori i øvrige rækker. Forslaget indebærer desuden, at der er ens regler for, hvornår man registrerer sine nye spillere. Desuden er der foreslået en nedsættelse af opholdsperioden for spillere uden for Europa, som ønsker at spille på lige fod med danske spillere. Nuværende krav er 7 år, og forslaget er 5 år.

Tredje hovedpunkt

§ 33

Spillere, som ikke har dansk statsborgerskab

Alle spillere, som ikke har dansk statsborgerskab, og som søger spillerlicens for at deltage i ovennævnte turneringer, skal indsende registreringsblanket korrekt udfyldt og underskrevet af spilleren og spillerens klub.

Blanketten skal være vedlagt

- arbejds- og opholdstilladelse
- kopi af gyldigt pas
- letter of clearance

Ved ansøgningens indlevering betales et gebyr, der fastsættes af bestyrelsen.

En sådan ansøgning skal være DBBFs sekretariat i hænde senest den 31. december (e-mail dato eller poststempel dato er gældende), idet sådanne spillere skal være Spilleberettigede for den danske klub senest den 31. januar.

Alle spillere har 30 dages karantæne efter modtagelse af ansøgning vedlagt ovennævnte bilag i DBBFs sekretariat (e-mail dato og poststempeldato er gældende).

Spillere med Europæisk statsborgerskab, som har søgt og fået spillerlicens, kan frit deltage i Danmarksturneringen under hensyntagen til ovennævnte bestemmelser om opnåelse af licens.

For spillere med statsborgerskab uden for Europa, som har søgt og fået spillerlicens under hensyntagen til ovennævnte bestemmelser om opnåelse af licens, gælder den bestemmelse, at holdene i basketligaen kan anvende to af denne kategori spillere i hver kamp, medens øvrige hold i Danmarksturneringen kun kan anvende én spiller af denne kategori i hver kamp.

Dirigenten åbnede herefter for debatten.

Torsten Ørhøj ønskede oplyst, om man kan tage et helt svensk hold ind i turneringen.

Hertil svarede **Piloz**, at det var korrekt, men næppe realistisk.

Der var ikke yderligere kommentarer og tredje hovedpunkt gik til afstemning.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Fjerde hovedpunkt

§ 34

Spillere, som ikke har danske statsborgerskab, men som har haft fast bopæl i Danmark i mere end 5 år

Sådanne spillere kan søge spillerlicens (jf. § 32) på lige fod med danske statsborgere i danske turneringer ved indsendelse af dokumentation (folkeregisterattest) for, at vedkommende har været fast bosat i Danmark i mere end 5.år.

Sådanne spillere betragtes ikke som danske spillere i udenlandske turneringer, og de registreres i FIBA på lige fod med andre spillere, som ikke har dansk statsborgerskab. Derfor skal disse spillere ligeledes indsende letter of clearance samt kopi af pas.

§ 35

Klubber som ønsker at anvende ikke-danske spillere skal i givet fald kunne dokumentere at kunne magte den økonomiske forpligtelse forbundet dermed. DBBFs bestyrelse kan til enhver tid nægte eller inddrage en spilletilladelse til en klub, såfremt en klub har gæld til forbundet.

En klub må ikke anvende spillere, der gør DBBFs eller distriktsforbundenes kamparrangementer momspligtige.

Alle spillere, som ikke har dansk statsborgerskab, og som deltager i ovennævnte turneringer registreres i FIBA, og der opkræves et gebyr i forbindelse med registreringen.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Femte hovedpunkt

§ 37

Spillere med udenlandsk statsborgerskab, der ønsker at deltage i distriktsturneringer og landsdækkende ungdomsturneringer

Uanset i hvilken række en ikke-danske spiller deltager, skal denne indsende kopi af pas samt letter of clearance til DBBFs sekretariat.

Registrering af sådanne spillere er afgiftsfri.

Ungdomsspillere som ikke har dansk statsborgerskab men som har fast bopæl i Danmark kan dog deltage i distriktsforbundenes og hovedforbundets turneringer indenfor deres aldersgrupper på lige fod med danske statsborgere.

Sådanne ungdomsspillere skal indsende ansøgning om spilletilladelse til det respektive distriktsforbund.

Eventuelt gebyr og tidsfrister for ikke-danskes deltagelse i distriktsforbundsturneringer fastsættes af vedkommende distriktsforbund i dets propositioner.

§ 38

Hvor dette reglements bestemmelser vedrørende ikke-danske, direkte anvendt, ville medføre utilsigtede sportslige konsekvenser, kan DBBFs bestyrelse dog dispensere herfra.

§ 39

I Landspokaltturneringen gælder samme regler, dog med den undtagelse, at der kan benyttes max. 2 spillere med statsborgerskab uden for Europa i hver kamp.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

§ 11,

Forslag stillet af DBBFs turneringsråd

Konsekvensrettelse efter vedtagelse af ændrede licensregler.

Forslag til ændring af klubsifterreglerne.

Forslås slettet

Såfremt spilleren har deltaget i en turnering for en anden forening, kan spilletilladelse dog først gives efter vedkommende turnerings afslutning. Hvis der er tale om en spillers vedvarende bopælsforandring over større afstande, kan det arrangerende forbund dog meddele dispensation, hvis klubsifte sker i direkte tilknytning til flytningen. I Danmarksturneringen kan klubsifte kun ske med virkning fra 1. og 2. halvsæsons start.

Folkeregisterattest vedlægges dispensationsansøgningen.

Konsekvensrettelse

§ 17, Forslag stillet af JBBF vedrørende udeblivelser

(ændringer skrevet med kursiv/FED)

§ 17

Såfremt et hold ikke har 5 spillere spilleklar senest 15 minutter efter det tidspunkt, hvor kampen skulle være startet, taber det pågældende hold uden kamp med pointstillingen 0-20.

Spilles bedst af 3 kampe, gennemføres en anden og en evt. tredje kamp, selv om et hold dømmes som taber i første, henholdsvis anden kamp.

Har et ikke spilleklart hold benyttet transportmuligheder, der i rimelig tid skulle have bragt holdet til kampen, bl.a. under hensyntagen til vejrliget, kan det pågældende hold dog ikke tabe uden kamp.

Hvor praktiske forhold nødvendiggør det, kan DBBF eller den turneringsledelse, hvem arrangementet af den pågældende turnering er overdraget, før dennes begyndelse træffe bestemmelse om, at kampen er tabt, hvis et hold ikke er mødt til det i turneringsskemaet fastsatte tidspunkt. Den pågældende klub kan, hvis den ikke efter ovennævnte bestemmelser er spilleklar til en kamp, idømmes en bøde.

Hvis en klub udebliver på udebane, skal klubben spille på udebane i næste hjemmekamp mod samme modstander, med mindre klubberne aftaler andet. Hvis en klub udebliver på udebane i sidste kamp mod en modstander, skal et beløb svarende til rejseudgifter fastsat af bestyrelsen, betales til modstanderen.

Er et hold udeblevet fra en ansat, men ikke afviklet kamp to gange, kan det udelukkes det fra yderligere deltagelse i turneringen.

Ved 20-0 kampe:

I rækker, hvor der tildeles bonuspoint, tildeles det vindende hold altid 3 points.

Rene Jacobsen begrundede forslaget med, at der savnes konsekvens i tilstrækkelig grad i forbindelse med udeblivelser. JBBF har tilsvarende regler, som fungerer godt i praksis.

Bremholm fandt forslaget godt, og han henviste til nogle uheldige episoder i sæsonens løb, som kun har kostet små bøder. Han anbefalede repræsentantskabet at stemme for forslaget.

Rune Larsen anbefalede højere bøder, hvortil **Rene Jacobsen** svarede, at det ikke var tilstrækkeligt, idet den arrangerende klub ofte havde store udgifter til PR, halleje og lignende, som var spildte penge.

Forslaget gik med disse bemærkninger til afstemning.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

§ 44, Forslag stillet af KBBF

Boldstørrelser:

Der anvendes følgende boldstørrelser:

Str. 7

Senior herrer, ungsenior herrer, ynglinge herrer og *juniorherrer*

Str. 6

Senior damer, ungsenior damer, ynglinge damer, junior damer og *drenge*

Str. 5

Piger og minispillere

Bremholm oplyste, at der var to forslag – ét for juniorherrer og ét for drenge.

Gert Wulff tog afstand for forslaget.

Morten Thomsen havde dårlige erfaringer med drengespillernes brug af boldstørrelse 5. Den forsvinder i hånden på dem, og spillernes teknik forbedres ved brug af den større bold. 5-erne giver dårligere skud og dårligere afleveringsteknik.

Simon Prahm anbefalede forslaget, og henviste til udlandet, hvor man spiller med de foreslåede størrelser. Streetbasket afvikles desuden med boldstørrelse 7.

Jytte Mathiasen foreslog, at man stemte om forslaget hver for sig. Hun var enig med Thomsen i, at boldstørrelse 5 til drengespillere ikke er hensigtsmæssig. Hun var dog i tvivl om, hvorvidt det var rigtigt at ændre juniorherrenes boldstørrelse til 7.

Rene Hansen fandt, at såfremt nogle hold spiller i udlandet, skal de nok finde ud af at spille med de større bolde. Ellers var han enig med Jytte Mathiasen.

Strecker understregede, at Danmark stort set er det eneste hold tilbage, der spiller med de små boldstørrelser.

Dirigenten konkluderede, at forsamlingen efter disse drøftelser ønskede en delt afstemning, og han satte forslaget om ændring af

boldstørrelsen for juniorherrer fra 6 til 7 til afstemning

For forslaget stemte 15

Forslaget var derefter faldet.

Derefter satte dirigenten forslaget om boldstørrelsen for drengespillere 5 til 6 til afstemning

Forslaget blev vedtaget med 30 stemmer for.

5. PROPOSITIONER FOR DANMARKSTURNERINGEN FOR HERRER

Forslag stillet af DBBFs bestyrelse og Basketliga udvalget

Der stilles forslag om videreførelse af hvidbogen, suppleret med de ændringer, der er enighed mellem DBBFs bestyrelse og Basketliga udvalget om.

Piloz henviste til den udsendte hvidbog for basketligaen 2003-06. Hvidbogen er strammet op, at der er indført en mere håndfast måde at evaluere på. Hvidbogen er desuden tilrettet i forhold til de høstede erfaringer. Piloz tilføjede, at hvidbogen skal godkendes af repræsentantskabet hvert år.

Hvidbogen for basketligaen 2003-06 blev enstemmigt godkendt for sæson 2003-04

6. PROPOSITIONER FOR DANMARKSTURNERINGEN FOR DAMER

Forslag stillet af DBBFs bestyrelse og Dameligaudvalget

Der stilles forslag om vedtagelse af hvidbogen for elitedivisionen med mulig start fra sæson 2003-04.

Piloz henviste til den udsendte hvidbog for dameligaen, som er blevet til i forlængelse af det igangsatte arbejde. Hvidbogen er udarbejdet over basketligaens læst tilpasset damernes forhold.

Piloz anbefalede på bestyrelsens vegne en vedtagelse.

Rene Jacobsen anbefalede bestyrelsen at høre 1. divisionsklubberne og inddrage dem i udviklingsarbejdet. De bør tages med på råd, så de ved, hvad det handler om.

Han fandt, at man havde begrænset sig til København og omegn. Han understregede, at der sker mere i damebasket end man er klar over i eliteklubberne. Han fandt det vigtigt, at også nr. 2 i 1. division indbydes, såfremt nr. 1 takker nej.

Leif Nielsen svarede, at han havde udarbejdet hvidbogen i samarbejde med Morten Thomsen og Merete Gade, og han var enig i Rene Jacobsens synspunkter vedrørende 1. divisionsklubberne. Samtidig understregede han, at første step var udtryk for overlevelse. Nu kommer udviklingsfasen.

Rolf Grostøl fandt, at det kunne virke som en bremse, hvis man ikke bliver inviteret.

Leif Nielsen understregede, at det er et dynamisk værktøj, som alle kan læse, og såfremt man har ambitionerne er man velkommen til at deltage i debatten.

Morten Thomsen understregede, at vi taler om en tre- til fireårig proces. Hvidbogen skal ses som startskuddet. Han fandt det desuden positivt, at der er tilbagemeldinger fra både Lemvig og Aalborg, og han lovede at tage dialogen op, når vi er i gang. Han tilføjede, at hvidbogen sagtens kan tænkes ændret.

Klaus Kristensen opfordrede bestyrelsen også at se på problemerne på herresiden, som efter hans opfattelse ikke adskiller sig fra damesiden.

Georg Sandersen fandt, at vi nu må videre, idet der har været talt meget om dameligaen i sidste år. Vi sætter os mål og visioner, og derefter må vi inddrage divisionsklubberne i arbejdet og tankerne.

Bremholm fandt læsningen spændende, og han ønskede oplyst, om ligaen skal sættes i gang med omgående virkning. Hertil svarede Piloz bekræftende.

Da der ikke var yderligere kommentarer satte **dirigenten** forslaget til afstemning.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

10. PROPOSITIONER FOR LANDSPOKALTURNERINGEN

Forslag stillet af turneringsudvalget

Bremholm begrundede forslaget med et ønske turneringsudvalget om at skabe højdepunkter, og det er udvalgets opfattelse at en Final Four kan blive et højdepunkt, som kan tiltrække medierne. Han havde spurgt en del klubber, og svarene havde været overvejende positive. Såfremt forslaget kan blive vedtaget anmodede Bremholm om at få et mandat til bestyrelsen til endelig udformning af propositionerne.

Der stilles forslag om, at semifinalerne afvikles som én kamp.

Semifinalerne for damerne afvikles fredag aften og semifinalerne for herrer afvikles lørdag.

(omvendt året efter)

Søndag spilles finaler.

Stævnes afvikles i lige år vest for Storebælt (Århus) og i ulige år øst for Storebælt (KB-hallen).

(Er alle hold fra den ene egn, kan der ændres på ovenstående).

Såfremt forslaget vedtages bemyndiges bestyrelsen til at udforme den endelige tekst til propositionerne. Bremholm tilføjede, at fastsættelse af sted ikke er afgørende for forslagsstillerne. Han kunne også forestille sig, at man skilte herrer og damer. Han var klar over, at der kan være logistikproblemer i forbindelse med en stor event, men det var hans opfattelse, at man kan skabe indtægter til at afhjælpe problemerne.

Piloz fandt forslaget spændende, og han var glad for, at man i forslaget ikke ønsker at låse sig fast på landsdele. For ham var det af væsentlig betydning, at bestyrelsen bemyndiges til at fastlægge finalerne. Det må være et mål at spille i de haller, hvor man kan få fuldt hus.

Birgit Kelly fandt, at man kun bør kunne ændre i tilfælde af en indgået Tv-aftale.

Henrik Westergaard havde erfaring for, at man skal kende stedet en rum tid i forvejen for at sikre gode forberedelser. Man kan ikke fastlægge en finale med 14 dages varsel.

Piloz understregede, at af hensyn til eventuel Tv dækning, kræver det fleksibilitet. Såfremt man har mulighed for en Tv aftale, som ofte først kommer i stand sent, er forudsætningen, at klubberne accepterer ændringer kort tid før finalen.

Morten Thomsen anbefalede forslaget, og han fandt, at vi savner et arrangement, hvor vi kan samle os. Man kan koble Final Four med uddannelse, clinics etc, og på den måde kan man vinde meget for hele dansk basket.

Birgit Kelly understregede, at det ser anderledes ud, såfremt man kommer fra en geografisk afkrog, hvor det vil være en stor ting at spille finaler. Hun var imod en fastlåsning.

Bremholm anbefalede som forslagsstiller, at man følger formandens ønske om, at bestyrelsen fastlægger stedet.

Prahm bakkede ligeledes op om forslaget, og fandt at det er vigtigt, at damer og herrer spiller samme sted. Der skal skabes gejst.

Hauge fandt forslaget tiltrækkende, men samtidig glædede han sig over en sparet kamp ved kun én semifinal. Det var væsentligt for klubber, der deltager i Europa Cup.

Dirigenten konkluderede hermed, at der var ønske om et ændringsforslag, som bevarer de hidtidige bestemmelser om, at bestyrelsen fastsætter stedet for finalerne.

Desuden skal der stemmes om en bemyndigelse til bestyrelsen om at udforme den endelige tekst.

Forslaget om Final Four, hvor bestyrelsen bemyndiges til at udforme den endelige tekst samt med den ændring, at placeringen som hidtil besluttes af bestyrelsen, blev sat til afstemning.

Forslaget blev godkendt uden afstemning.

5)

Fastsættelse af takster jf. § 5, pkt. 1

a) Årskontingent til DBBF

Nuv.: kr. 500,-

Bestyrelsens forslag: kr. 700,-

Kvist henviste til, at der har været uændrede takster i en lang årrække.

På et spørgsmål fra **dirigenten** om der var andre forslag svarede **Leif Nielsen**, at han foreslog kontingentet sat op til 1.000 kr.

Prahm var modstander af dette forslag, som han fandt hårdt for en lille klub. Han opfordrede bestyrelsen til at se på forbrugssiden og skrue ned der.

Ændringsforslaget på kr. 1000,- for årskontingentet til DBBF gik til afstemning.

Forslaget blev vedtaget med 30 stemmer for.

Bestyrelsens forslag udgår.

b) Licens til DBBF

Nuv.: kr. 450,- for juniorhold og ældre

Bestyrelsens forslag: kr. 500,-

Nuv. - 150,- for mini- og drenge-/pigehold

Bestyrelsens forslag: kr. 200,-

Bestyrelsens forslag blev vedtaget enstemmigt.

6)

Valg af formand

Michael Pilož – ikke på valg

7)

Valg af næstformand

Ove Thelin – på valg, villig til genvalg

Der var ikke andre forslag.

Thelin blev valgt med akklamation

8)

Valg af medlemmer til bestyrelsen

Bestyrelsens repræsentantskabsvalgte medlemmer vælges for 2 år ad gangen. Formanden og 2 af repræsentantskabet valgte bestyrelsesmedlemmer afgår i lige år, næstformanden og 1 af repræsentantskabet valgt bestyrelsesmedlem afgår i ulige år.

To medlemmer blev på ekstraordinært repræsentantskabsmøde 2002 valgt for 2 år, medens et medlem på samme møde blev valgt for 1 år.

Bestyrelsesmedlemmer:

Jørgen B. Kvist – ikke på valg

Rene Hansen – ikke på valg

Morten Thomsen – på valg, villig til genvalg

Der var ikke andre forslag.

Thomsen blev valgt med akklamation

9)

Valg af medlemmer og suppleanter til Amatør- og Ordensudvalget.

Nuværende: Birger Fiala – villig til genvalg

Ulla Ingerslev – villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen – villig til genvalg

Suppleant: Jette Jessen – villig til genvalg

Ingen andre forslag

Alle blev genvalgt med akklamation

10)

Valg af to revisorer og en suppleant for disse

Nuv.: Stig Jagd - villig til genvalg

Fl. Scherning Hansen - villig til genvalg

Supl. Hans Henrik Warnow - villig til genvalg

Ingen andre forslag

Alle blev genvalgt med akklamation.

11)

**Fastsættelse af stedet for næste repræsentantskabsmøde
Gældende hvis der ikke vedtages andre love til december.**

Piloz foreslog, at bestyrelsen bemyndiges til at fastsætte stedet ud fra praktiske og økonomiske forhold.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

12)

Eventuelt

Sandersen gjorde opmærksom på et DIF projekt om livet for de unge i klubberne. Han så gerne at fire klubber melder sig til, og han opfordrede deltagerne til at se i brochuren. Målet med projektet er at vi skal fokusere på de unge og tage dem med i beslutningerne.

Herefter takkede **formanden Michael Piloz** for et godt og konstruktivt møde, hvor bestyrelsen havde fået repræsentantskabets klare indikation til at arbejde videre efter de udstukne retningslinier. Han opfordrede alle til at kontakte Thelin for at deltage i helhedsrådgivningsprojektet.

Samtidig håbede han, at trænerforeningen og spillerforeningen vil være klar til at deltage til næste års repræsentantskabsmøde.

Afslutningsvis takkede han dirigenten Kell Ørhøj for god mødeledelse.

Sign.
Michael Piloz, formand

Sign.
Kell Ørhøj, dirigent

Sign.
Birgitte Melbye
Generalsekretær, ref.

Udsendt til repræsentantskabet 23. juni 2003
Lagt på www.dbbf.dk 23 juni 2003