

Referat
af
ekstraordinært repræsentantskabsmøde

24. september 2002 i Vejle Center Hotel

Formanden, **Michael Piloz** bød velkommen til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Han gav en speciel velkomst til den nyansatte breddekonulent, Christian Jacobsen samt til DIF-konsulent John Aage Petersen. Piloz tilføjede, at John Aage Pedersen vil give en kort redegørelse omkring DIFs projekt helhedsrådgivning, som bestyrelsen har ansøgt DIF om at få tildelt.

Piloz gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, **VALG AF DIRIGENT**, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog **Kell Ørhøj**, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes § 15 samt, at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt.

DIRIGENTEN konstaterede, at tillægsstemmerne til hvert distriktsforbund var fordelt i henhold til lovenes § 12 efter antallet af juniorhold eller ældre, der betaler holdlicens til DBBF.

En stemmeoptælling viste følgende fordeling af stemmerne:

DBBF's Bestyrelse: ***5 stemmer***

Michael Piloz, formand
Rune Larsen, næstformand
Jørgen Kvist
Morten Thomsen
René Hansen

Distriktsbestyrelsesformænd: ***3 stemmer***

Georg Sandersen, KBBF
Brian Damgaard, F&SBBF
Ove Pedersen, JBBF

Distriktsbestyrelser: ***2 stemmer***

KBBF
Bjarne Bremholm
Erik Lindegaard

JBBF ***3 stemmer***

Jørgen Nielsen
Torsten Ørhøj
John Lerhøi

F&SBBF 3 stemmer
Jytte Mathiasen
Helle Nielsen
Lone Christensen

LF&SBBF 3 stemmer
Jesper Nielsen
Henrik Sandberg
Kim Nielsen

TILLÆGSMANDATER:
KBBF 4 stemmer
Simon Prahm
Thomas Frydendahl
Claus Fogde
Leif Nielsen

JBBF 3 stemmer
Morten Hansen
Thorbjørn Nielsen
Rolf Grostøl

F&SBBF 3 stemmer
Michael Jørgensen
Lennart Jensen
Thomas Haaning

LF&SBBF 1 stemme
Thomas Quaade

ABCD-trænerforeningen 1 stemme
Mogens Tygesen

Dommerforeningen 1 stemme
Søren Lyng

Der var således 32 stemmer repræsenteret af 40 mulige

2.

Formanden aflægger beretning

Piloz henviste til sin skriftlige beretning, som han ønskede at supplere med nogle mundtlige tilføjelser. Han erkendte, at det langt hen ad vejen var en ”billig” beretning, da bestyrelsen kun har arbejdet i tre måneder. Han understregede, at bestyrelsen har mange planer og hensigter, men man er nødt til at få accept af tankerne og ideerne. Det er bestyrelsens opfattelse, at repræsentantskabet må støtte beretningen, for at man kan gå videre med planerne. Hvis det ikke er tilfældet, opfordrede formanden repræsentantskabet til at give en klar melding ved at stemme nej til beretningen.

Piloz henviste til de tre hovedpunkter i beretningen:

Økonomi, struktur og holdninger.

Han understregede, at afsnittet om **økonomi** desværre var blevet langt, fordi forbundet har en negativ egenkapital. Bestyrelsen har arbejdet en del med budgettet, og det er ikke muligt i den kommende sæson at gøre ret meget. Man vil i efteråret arbejde med en langsigtet planlægning, men der vil ikke blive truffet panikbeslutninger. Bestyrelsen er bundet af langsigtede beslutninger, som ikke kan ændres, og på den baggrund er der udarbejdet et budget for den kommende sæson. Budgettet kan balancere. Han var spændt på at se, om regnskabet også holder.

Bestyrelsen har brugt tiden til at afdække, hvilke opgaver, der ligger forude, og hvad forbundet har forpligtet sig til, og bestyrelsen mener, at man har udarbejdet et realistisk budget. I efteråret skal bestyrelsen træffe beslutninger, som har indvirkninger på budgetoverslaget.

Struktur:

Piloz oplyste, at bestyrelsen har sendt en ansøgning DIF om deltagelse i DIFs *helhedsrådgivningsprojekt*. Det er bestyrelsens ønske at få professionel hjælp til at implementere de foreslåede strukturændringer. De påtænkte organisationsændringer skal være til glæde og fordel for ildsjælene.

Klubberne skal styrkes, uddannelse skal styrkes, og bestyrelsen forventer at uddannelsesniveaue vil blive højnet i forbindelse med ansættelse af breddekonsulenten.

Holdningen til klubber fra bestyrelse og administration skal ændres, men samtidig understregede, formanden, at klubberne også skal være klar til at tage imod os.

Dirigenten satte herefter beretningen til debat.

Jørgen Nielsen henviste til formandens bemærkninger om budgettet, som værende realistisk. Han understregede, at budgettet **SKAL** være realistisk. Han håbede, at det var korrekt, idet han fandt overskuddet på 75 t.kr. meget lille. Han ønskede samtidig oplysning om forbundets bindinger.

Hertil svarede **Piloz**, at man er bundet af herre A-landsholdets deltagelse i EM-semifinalernes 2. runde. Der skal spilles 5 kampe i nov. 2002 og januar 2003. Der skal tages stilling til A-landsholdenes tilmelding til EM 2005 i efteråret (tilmeldingsfrist 31. december 2002).

Erik Lindegaard opfordrede bestyrelsen til at ændre kontoplanen, og han beklagede, at han tidligere havde anmodet om dette, dog uden at få svar. Hvert udvalg bør kunne se sit regnskab, således at de pågældende udvalgsformænd kan bindes op på deres rådighedsbeløb. Det fandt han ikke muligt med den nuværende kontoplan.

Hertil svarede **Jørgen Kvist**, at han allerede på det ordinære møde i juni havde svaret, at han, under forudsætning af genvalg, ville arbejde med sagen, og det var stadig tilfældet.

Lindegaard takkede for svaret og bekræftede, at han allerede havde fået dette svar i juni.

Leif Nielsen konstaterede, at bestyrelsen har fremlagt et budget, som man lover at holde, og det var hans forventning, at bestyrelsen stod inde for løftet. Dog ønskede han samtidig oplyst, om der stadig kunne opstå uafklarede forhold, som kunne få indvirkning på det fremlagte budget.

Piloz understregede, at bestyrelsen har været langt omkring, og han følte, at situationen er afklaret, men intet er jo skråsikkert.

Organisation:

Dirigenten ønskede oplyst, om der var bemærkninger.

Ove Pedersen var ikke overbevist om, at det var helt rigtigt at nedlægge distrikterne, og han efterlyste en plan til erstatning for distrikterne, før denne beslutning træffes. Hertil svarede **Piloz**, at disse overvejelser vil indgå i projektsamarbejdet med DIF..

Jesper Nielsen var ikke overbevist om, at det var rigtigt at nedlægge distrikterne, men han var fortaler for en fladere struktur. Der er langt fra Brøndby til Lemvig. Han ønskede penge kanaliseret ud i distrikterne, således at man kan finansiere udviklingsprojekter lokalt.

Leif Nielsen opfordrede repræsentantskabet til at give den kommende bestyrelse en mulighed for at udarbejde et oplæg. Bestyrelsen har ikke haft tid at udføre et større arbejde i løbet af den første korte tid. Han var af den opfattelse, at distrikterne ikke kan nedlægges uden en repræsentantskabsbeslutning. Samtidig understregede han, at der ikke er mange til at løfte, og derfor opfordrede han forsamlingen til at støtte dem, der har meldt sig til arbejdet.

Georg Sandersen understregede, at bestyrelsen ikke havde truffet beslutning om at nedlægge distrikterne, men man har kastet bolde op i luften, og derefter er det planen, at forbundet skal igennem en debat, som afdækker vores muligheder. Der kan være tale om forskellige løsninger, men medindflydelse er vigtigt.

Piloz var enig med Leif Nielsen i, at der ikke var stor interesse for deltagelse i distriktsbestyrelsesarbejdet, og det var bemærkelsesværdigt, at formændene for to af distriktsforbundene ikke ønskede at stille op, men de gjorde det, da der ikke var andre. Bestyrelsen ønsker ikke at nedlægge distrikterne for "blot at nedlægge dem", men det er bestyrelsens ønske at styrke klubberne, og det var ikke bestyrelsens opfattelse, at det var gjort særlig godt inden for den nuværende struktur.

Erik Lindegaard fandt, at den nye bestyrelse havde lagt forkert ud ved at signalere ønske om nedlæggelse af distrikterne. Der er stor mental afstand fra klubberne til sekretariatet, og den afstand kan distrikterne gøre kortere. Det var hans opfattelse, at det er muligt, at distrikterne nogle steder ikke fungerer optimalt, men det gælder ikke for alle.

Georg Sandersen advarede imod, at man binder sig til noget, før man starter en debat. Han ønskede, at vi skal være åbne for mulighederne for at sætte vores sportsgren op i fart, og det er vigtigt at overveje, hvilke muligheder, der byder sig. Han var enig i, at arbejdet ikke fungerer lige godt alle steder.

Rene Hansen henviste til forsamlingen bemærkninger om, at DIF inddrages i arbejdet. I den forbindelse understregede han, at DIF ikke træffer beslutninger, men DIF sørger for, at vores

beslutninger føres ud i livet. Han følte, at det var hans fornemste opgave som medlem af forbundets bestyrelse, at arbejdet vil gavne den enkelte klub. Det er der behov for, at tiltagene skal ud til ALLE klubber.

Jesper Nielsen henviste til drøftelserne omkring en ændret organisation. Han fandt, at processen skal speedes op. Arbejdet skal flyttes fra lænestolene ud i hallerne. Han fandt det underordnet om arbejdet foregår i distrikter eller udvalg, det vil under alle omstændigheder fortsætte. Forbundet må gerne stå for processen, blot vejen bliver kort. Allerede om et år bør der ligge en plan, og hvis det ikke sker hurtigt, vil det blive svært at sælge ideerne til klubberne. Der skal skabes en synergieffekt. I stedet for møder skal der afholdes kurser.

Leif Nielsen understregede, at repræsentantskabet må vælge mennesker, som man kan have tillid til gør det rigtige. Han opfattede Piloz' beretning som en samling tanker ud af mange. Man må heller ikke løbe stærkt for blot at løbe.

Jørgen Nielsen tilføjede, at Jesper Nielsen havde givet udtryk for det samme, som han mente. Vi skal holde fast på den gode ting, og vores få ressourcer skal bruges så optimalt som muligt. Vi skal kunne samarbejde for at få flere hold og flere spillere. Han ønskede ikke at bevare distrikterne for enhver pris. Der må være et led imellem forbund og klubber. Det fandt han uundgåeligt. Men han var enig i, at vi må se på ideerne og træffe beslutninger ud fra debatten.

Ove Pedersen var ikke positivt stemt for bevarelse af distrikterne.

Piloz korrigerede Leif Nielsen i hans bemærkning om beslutningsprocessen omkring nedlæggelse af distrikterne, idet det ifølge forbundets love er bestyrelsens kompetence at nedlægge og oprette distriktsforbund. Han var enig i, at nøglepunkterne er udnyttelse af ressourcerne. Han fandt det overflødigt, at vi har 5 forskellige regnskaber, og 5 forskellige administrationer, men han understregede, at vi må se resultatet af helhedsrådgivningen og ud fra dette arbejde træffe beslutningerne. Han understregede, at bestyrelsen har lagt op til en debat, og man betragter ikke nedlæggelse som en nødvendighed – men som en mulighed.

Rune Larsen understregede, at bestyrelsen vil undgå at afstanden fra Brøndby til klubberne bliver for stor. Han tilføjede, at DIF optræder som rådgiver, men alle beslutninger træffes af forbundet.

Dirigenten foreslog herefter mødet suspenderet, for at give plads til et det lovede oplæg omkring DIFs helhedsrådgivningsprojekt, og konsulent John Aage Petersen, DIF fik ordet.

(Brochure omkring formålet for helhedsrådgivning er vedhæftet til orientering.)

John Aage Petersen oplyste, at DIF kun går ind i sådanne projekter efter opfordring fra forbundene, men til gengæld gør man det med glæde, når man opfordres, som tilfældet har været med basketballforbundet. DIF går ikke ind i arbejdet for at ændre tingenes tilstand, men man forsøger at udvikle de ting, der foregår, og det kan følgelig godt føre til ændringer.

Det er af højeste prioritet for DIF, at den aktive er i centrum. Det være sig en udøver, eller en udøvers forældre, men fokus ligger på den aktive.

DIF føler, at man kan have det ”store overblik”, netop fordi man står lidt på afstand.

John Aage Petersen tilføjede, at eksperter inddrages på alle områder, eksempelvis vil Team Danmark komme på banen, når vi skal se på elitearbejdet.

Der indgås samarbejdsaftaler, og der udarbejdes analyser. Man analyserer, hvorfor DBBF ser ud, som DBBF gør i dag, hvilke aktiviteter har forbundet, hvem skal sidde i ledelsen. Men hovedstenen er den aktive.

Der bliver nedsat en projektgruppe, men under alle omstændigheder træffes beslutningerne af DBBF selv. DIF er procesmageren, og DIF giver anbefalinger, men den endelige beslutning om, hvordan forbundet skal se ud, træffes af forbundet selv.

Han anbefalede repræsentantskabet at støtte projektet.

Leif Nielsen ønskede oplyst, om det betød noget for projektet, at DIF har lånt forbundet penge. Han ønskede oplyst, om John Aage Petersen under disse forhold kunne være neutral i rådgivningen.

Hertil svarede **John Aage Petersen**, at han var embedsmand, og han var ikke involveret i DIFs politiske beslutninger. Økonomien vil under ingen omstændigheder anvendes som styringsmiddel. Han henviste til en artikel, som han havde læst for 8 – 10 år siden, hvor en amerikansk træner i svensk basket blev spurgt om en stor international kvalifikation for hans klub var en stor ting for ham selv, og han svarede, nej ikke for mig men for svensk basket.

Efter denne redegørelse genoptog man mødet.

Jesper Nielsen ville gerne selv give afkald på sit arbejde i distriktsforbundet. Vejen bør være så kort som mulig, og han fandt, at formandsberetningen gav gode signaler. Han anbefalede en nedlæggelse af distriktsforbundene. Højeste prioritet bør være uddannelse og uddannelse. Det er vigtigt for at komme videre.

Dirigenten konkluderede, at repræsentantskabet anbefalede bestyrelsen at arbejde med uddannelse og styrkelse af klubberne.

Georg Sandersen understregede, at vi må stå sammen og sætte accelerationen op. Der skal ske noget hurtigt, og det er vigtigt, at vi står sammen. Han var overbevist om, at bestyrelsen i løbet af de første måneder vil være i stand til at udarbejde en plan. Han havde også stor tillid til, at breddekonsulentordningen vil styrke arbejdet med uddannelse.

Henrik Sandberg erkendte, at distrikterne alene ikke magter opgaverne, og han hilste velkommen, at man fra højere sted melder ud, at man tager sig af opgaverne.

Erik Lindegaard var enig med Piloz i mange af hans holdninger, og han glædede sig til at arbejde videre i uddannelsesudvalget. Man har nedsat et bredt og velfungerende udvalg, og det første møde er allerede afholdt, og det første referat er udsendt. Han understregede, at uddannelse ikke må være en guldgrube. Det skal være en investering i fremtiden. Kurserne bør kunne balancere, hvis der er 10 - 12 deltagere. Men forbundet må bidrage økonomisk, og han ønskede oplyst, om bestyrelsen har drøftet dette forhold.

Rene Hansen understregede, at opgaven må være at sørge for, at der udbydes noget, som klubberne kan bruge. Vi skal have fat i klubberne og sørge for, at arbejdet bliver udført. Men samtidig må klubberne også melde tilbage og give et modspil.

Jesper Nielsen påpegede, at man ikke kan sidde i en bestyrelse og tro, at når man får ideer, tænder de ude i klubberne. Det er som med børn, man skal blive ved og ved for at sælge ideerne, Dette arbejde skal ske i udvalgene, som er udviklerne. Trænerne er ansvarlige for arbejdet ude i klubberne. Formanden og bestyrelsen har ikke dette ansvar. Man må samle folk og sørge for at sætte noget i gang. Han opfordrede Lindegaard til at køre løs, og når kassen er tom, må man overveje, hvad man så skal gøre.

Piloz var enig med Jesper Nielsen langt hen ad vejen. Han oplyste, at bestyrelsen ikke har holdt møde efter modtagelse af referatet fra uddannelsesudvalgsmødet, men han lovede bestyrelsens opbakning til at sætte så megen uddannelse i gang som muligt. Såfremt man på uddannelsesiden skulle overskride budgetterne var der mulighed for at søge tilgivelse.

Rune Larsen tilsluttede sig holdningerne til, at uddannelsessektoren skal opprioriteres. Men han erkendte, at det krævede opsigende arbejde og det krævede, at man var vedholdende.

Jesper Nielsen opfordrede bestyrelsen til at sætte de fornødne midler af til arbejdet. Som klubleder var det frustrerende ikke at kunne gennemføre et kursus på grund af for få deltagere, Han opfordrede bestyrelsen at give Lindegaard fuld opbakning.

Henrik Sandberg foreslog, at man ud over dommer- og trænerkurser også så på lederkurser. Han sporede stor træthed hos lederne, og inspirationskurser kan måske være vejen frem.

Rune Larsen var imod begrænsninger i kursisternes antal, og det var hans opfattelse, at man ikke må aflyse kurser på grund af for få tilmeldinger. Hvis det er en økonomisk belastning, må man spare på andre områder.

Leif Nielsen opfordrede uddannelsesudvalget til at overveje at indføre et ABC kursus for forældre for at finde nye ledere. Vores egne har rigeligt at se til, og det er vigtigt, at andre inddrages i arbejdet. Der skal også stilles krav til klubberne.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var flere kommentarer til afsnittet og bad derefter om bemærkninger til formandsberetningens sidste afsnit:

Attitude og samarbejde.

Forsamlingen havde ingen bemærkninger, og

Formandens beretning blev derefter godkendt enstemmigt.

3.

Budget til orientering.

Jørgen Kvist gennemgik kort budgettet, og oplyste, at alle indtægter, som bestyrelsen ikke er sikre på at få, er taget ud. Derfor er budgettet anderledes end i juni. Han havde gerne set et større overskud, men det var hans opfattelse, at dette budget kan overholdes.

På et spørgsmål fra **Leif Nielsen** om, hvordan og i hvilken takt man har planlagt at tilbagebetale gælden, svarede **Kvist**, at der er forhandlinger i gang med DIF, idet aftalen om et afdrag for kr. 250 t.kr. i kvartalet næppe er mulig af hensyn til likviditeten.

Erik Lindegaard ønskede et rådighedsbeløb for uddannelsesudvalget, hvilket **Kvist** med glæde ville imødekomme.

Jørgen Nielsen ønskede oplyst, hvor den store stigning i turneringsgebyrer på ca. 700 t.kr. kommer fra. Hertil svarede **Kvist**, at beløbet er underordnet, idet det er neutralt i budgettet, da det modregnes af refusionerne. Licensindtægterne er muligvis for højt beregnet, idet der kan påregnes et vist frafald af tilmeldte hold. Disse forhold vil blive afklaret om et par måneder, og derefter vil man omjustere.

Mogens Tygesen foreslog, at man satser hårdt på breddearbejdet og sparer udgifter på eliten/herrelandsholdet ved kun at udtage de spillere, der er bosiddende i Danmark og spiller i danske klubber. Derved kan der spares mange penge på tilslutningsrejser. Man kan stille op med et ligalandshold, og da løbet alligevel er kørt, idet man har tabt de første kampe, kan de unge opnå international erfaring ved at spille landskampe mod de stærke hold i vores pulje. De unge spillere må have chancen. Træneren bør man heller ikke tage hjem fra udlandet.

Piloz svarede, at der ligger en aftale med landstræneren, som er truffet af den tidligere bestyrelse. Landstræneren modtager ingen løn, men der betales omkostninger i form af rejse og ophold. Han fandt ideerne besnærende og lovede, at bestyrelsen ser nærmere på sagen.

Torsten Ørhøj havde set på budgettet og tallene, og han var nået frem til, at egenkapitalen først kan komme i 0 i 2010. Han ønskede oplyst, om bestyrelsen har en anden målsætning.

Hertil svarede **Piloz** at man ikke har budgetteret længere end den indeværende sæson. Man har ikke set på landsholdsbudgetterne, men målet er et overskud før 2010.

Jørgen Kvist tilføjede, at tanken med at arbejde med et ligalandshold kan være en ide, men han fandt, at det muligvis næppe ville være mere omkostningstungt at tage prof. spillerne hjem fra udlandet end at hente spillerne over fra Tirstrup. Man vil også overveje billigste rejsemuligheder.

Torsten Ørhøj opfordrede bestyrelsen til at lave flere forbedringer, således at vi når et positivt resultat hurtigere.

Dirigenten oplyste, at forbundet havde et underskud i samme størrelsesorden i 91 – 92, og problemet blev klaret på 3½ år.

Herefter konstaterede **dirigenten**, at talerækken var udtømt, og orienteringspunktet budget var derfor afsluttet.

4.

Valg af formand

Dirigenten oplyste, at den nuværende formand

Michael Piloz var villig til genvalg.

Der var ikke andre kandidater og

Piloz blev valgt med akklamation.

5.

Valg af næstformand:

Dirigenten oplyste, at den nuværende næstformand

Rune Larsen ikke var villig til genvalg.

Piloz takkede Rune Larsen for en dog indsats i bestyrelsen og takkede ham især for han gode samarbejde med dommerudvalget.

Piloz foreslog på bestyrelsens vegne **Ove Thelin** som ny næstformand.

Ove Thelin har tidligere være medlem af bestyrelsen og har bestridt posten som

breddeudvalgsformand. Han har sine rødder i Stevnsgade som mangeårig formand, men har trukket sig ud af klubarbejdet.

Thelin har stillet sin arbejdskraft til rådighed for bestyrelsen med primært område – DIFs helhedsrådgivningsprojekt.

Erik Lindegaard beklagede, at Thelin ikke var til stede, idet han ønskede at stille ham en del kritiske spørgsmål. Af den årsag kunne han ikke give ham sin stemme. Han anbefalede derefter

Bjarne Bremholm til at opstille som modkandidat til næstformandsposten og opfordrede samtidig repræsentantskabet til at støtte Bremholms kandidatur.

Bremholm oplyste, at han ikke var villig til at stille op som næstformand, men at han ville være kandidat til en af de øvrige bestyrelsesposter.

Da der derefter ikke var andre kandidater blev

Ove Thelin valgt med akklamation til næstformand.

6.

Valg af øvrige bestyrelsesmedlemmer

Dirigenten oplyste, at der til tre poster var 5 kandidater:

Jørgen Kvist

Rene Hansen

Morten Thomsen

Bjarne Bremholm

Peter Bosteen

Piloz redegjorde kort for bestyrelsens holdning, og oplyste, at tre fra den siddende bestyrelse er villige til genvalg (Kvist, Hansen og Thomsen). Derudover er Bjarne Bremholm og Peter Bosteen opstillet. Sidstnævnte ønskede opstilling ved det ordinære møde i juni, men hans kandidatur blev ved en fejltagelse ikke meddelt repræsentantskabet. Piloz oplyste, at bestyrelsen ikke kender noget til ham, og bestyrelsen kan ikke bakke op om hans kandidatur.

På spørgsmål fra forsamlingen oplyste Piloz, at Bosteen er opstillet af den københavnske klub Fun Raisers, som har tilknytning til SISU, og Bosteen har sin fortid i SISU.

Dirigenten konstaterede herefter, at der var 5 kandidater til 3 poster, og **Rune Larsen** tilføjede, at det er af væsentlig betydning, at bestyrelsen peger på de kandidater, som har allerede har vist, at de har fremtidsplaner.

Dirigenten oplyste, at afstemningen vil være skriftlig, og stemmesedlen er kun gyldig, såfremt der er netop tre af ud af de fem navne på sedlen. Han tilføjede, at de to, der vælges med de fleste stemmer, vælges for 2 år, medens den tredje kun vælges for ét år.

Valgt til bestyrelsen blev herefter

Jørgen Kvist – for 2 år (31 stemmer)

Rene Hansen – for 2 år (26 stemmer)

Morten Thomsen – for 1 år. (20 stemmer)

Bjarne Bremholm – (17 stemmer – ikke valgt)

Peter Bosteen - (2 stemmer – ikke valgt)

6.

Eventuelt

Rune Larsen oplyste, at interesserede kan rekvirere hæftet **Det fælles turneringsreglement** ved henvendelse til Irene Rydahl.

Torsten Ørhøj bemærkede, at der i regnskabet var taget skridt til beskæring i sekretariatsudgifterne med 1 person. Han ønskede oplyst, om det vil medføre forringelser i serviceniveauet. Hertil svarede **Kvist**, vi netop satser på forbedringer ved ansættelse af en breddekonsulent.

Leif Nielsen ønskede oplyst, hvem breddekonsulenten var, og **Christian Jacobsen** gav en kort redegørelse for sin baggrund. Som kandidat med idræt som hovedfag har han en god faglig ballast, men ingen erfaring vedrørende basketball. Han har organisatorisk arbejdet i Kano og Kajak, hvor han har udarbejdet en ny uddannelsesstruktur. Han er politisk valgt som formand for børne- og breddearbejde i Kano og Kajak. Hans arbejdsplads bliver Brøndby, men han erklærede, at han glædede sig til at komme rundt i landet. Han har været ansvarlig for breddekonsulentordningen i Kano og Kajak i 7 år, så han har indblik i arbejdsområdet fra egne rækker. Han var enig i debattens hovedpunkter om, at uddannelse er vejen mod udvikling og fastholdelse af medlemmer.

Herefter takkede **Piloz** dirigenten for god og kompetent mødeledelse. Han var imponeret over mødedeltagernes disciplin, og han fandt at det var positivt, at der havde været kamp om at komme i bestyrelsen. Han takkede kandidaterne og fandt at det gav positive signaler for fremtiden.

Samtidig takkede han et udvalg, som var blevet lidt overset. Det er det nye udvalg, som arbejder med strukturen. Han glædede sig over, at processen er i gang, og at man er enige om vejen frem.

Men at der er sat andre ting i gang, er ikke ensbetydende med, at udvalget ikke skal fortsætte. Tværtimod vil det blive inddraget i arbejdet.

Mødet blev herefter hævet.

Brøndby, den 1. oktober 2002

Sign.
Michael Piloz
Formand

Sign.
Kell Ørhøj
dirigent

Sign.
Birgitte Melbye
referent

