

REFERAT**AF****DBBFs ORDINÆRE REPRÆSENTANTSKABSMØDE****LØRDAG DEN 12. JUNI 1999 KL. 10.30****I VEJSTRUPLUND KURSUSCENTER, VEJSTRUP****1. Valg af dirigent**

HELGE HOMANN indledte mødet med at byde de delegerede samt gæster velkommen.

Herefter mindedes han Birger Toft, som afgik ved døden i en alder af 57 år 1. juli 1998. Birger Toft var i en årrække formand for turneringsudvalget samt næstformand i forbundet. Homann mindedes Birger Toft som en engageret leder, som aldrig kørte træt, og som var god til at finde den gennemtænkte og rigtige løsning.

Forsamlingen holdt herefter et minuts stilhed til minde om Birger.

Homann gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog advokat Poul Turley, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes §13, samt at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt med det fremmødte antal repræsentanter.

En stemmeoptælling viste følgende fordeling:

DBBFs bestyrelse 3 stemmer:

Helge Homann, formand

Henrik Klæbel, formand for Eliteudvalget

Carsten Boeck

samt

Distriktsforbundsformænd: 4 stemmer

Georg Sandersen, KBBF

Hans H. Graversen, JBBF

Jens Carlsen, F&SBBF

Gert Wulff, LF&SBBF

Distriktsbestyrelser:

KBBF 4 stemmer

Erik Lindegaard

Bjarne Bremholm

Robert M. Hansen

Rikke M. Warming

JBBF 4 stemmer

Birgitte Beltoft

Jørgen Kvist

Torsten Ørhøj

Morten Pedersen

F&SBBF 3 stemmer

Jan Suralski

Michael Jørgensen

Mogens Hansen

LF&SBBF 4 stemmer

Henrik Sandberg

Jesper Nielsen

Allan Bærentzen

Kim Nielsen

TILLÆGSMANDATER:

KBBF 7 stemmer

Leif Nielsen

Torben Klug

Søren Altmann

Torben Larsen

Thomas Frydendal

Lonnie Olsen

Claus Fogde

JBBF 5 stemmer

Ove Pedersen

Michael Pilož

Rene Hansen

Flemming Hansen

Thorbjørn Nielsen

F&SBBF 3 stemmer

Lennart Jensen

Per Rasmussen

Henrik Serritzlew

LF&SBBF 1 stemme

Anne Louise Lindgreen

ABCD – TRÆNERFORENINGEN 1 stemme

Mogens Tygesen

I alt 39 stemmer.***Øvrige deltagere:***

Viggo Bertram, Regel- og Uddannelsesudv.

Annelise Mikkelsen

Ivan Nørgreen, Regel- og Uddannelsesudvalget

Poul Turley

Sekretariatet:

Peter Gottlieb, konsulent

Birgitte Melbye, generalsekretær

Der var således 39 stemmer repræsenteret af 41 mulige

DIRIGENTEN konstaterede, at tillægsstemmerne til hvert distriktsforbund var fordelt i henhold til lovenes §12 efter antallet af juniorhold eller ældre, der betaler holdlicens til DBBF.

Til orientering oplyste dirigenten mht. stemmetal følgende:

Ved samlet stemmetal på 39 vil lovændringer, der kræver 2/3-flertal, være vedtaget ved et stemmetal på mindst 26 for forslaget, medens forslag til repræsentantskabsbeslutning, der kræver simpelt flertal, vil være vedtaget med et stemmetal på mindst 20.

Jørgen Kvist ønskede oplyst, om det havde indflydelse på mødets lovlighed, at formandens beretning ikke var blevet udsendt 1 uge før mødets afholdelse, således som det er foreskrevet i lovene. Hertil svarede **dirigenten**, at det havde det ikke.

2.

Formanden aflægger beretning

Helge Homann henviste til sin skriftlige beretning, som han ønskede at supplere med nogle mundtlige tilføjelser. Desuden ønskede han at gå i dybden med visse ting.

Han fandt vores udvikling utilstrækkelig, og han gav udtryk for ønske om forandring og et højere tempo. Mange visioner har været diskuteret, og der er truffet mange beslutninger, men vi er ikke gode nok til at implementere beslutningerne.

Homann fandt forbundets arbejdsbetingelser vanskelige, og han understregede, at vi må vise respekt for hinanden, ellers spilder vi vores tid. Det er vigtigt, at vi ikke kun prioriterer vores egne områder. Samarbejde er centralt. *"Solistpræstationer kan ikke overleve uden samarbejde"*.

Han opfordrede alle til at bakke op om hinanden i stedet for at lægge snubleskruer ud. Brok skal være forbudt, og det skal give 20 kr. til brokkassen, hver gang nogen brokker sig. Han understregede samtidig, at forslag og konstruktiv kritik er en god ting. Det er vigtigt, at vi lærer at forbedre vores implementeringsevne og sætte vores hastighed op.

Homann understregede, at vi er en breddeorganisation, hvor eliten også har sin plads, men det tunge og svære elitearbejde ligger ikke direkte på bestyrelsens bord. Det er forankret i eliteudvalget og eliterådet.

Breddearbejdet:

Forbundet har vedtaget hensigter og mål, hvor målene primært har været en satsning på uddannelse.

Vi indførte en skat til det formål, og hurtigt blev skatten en del af skattetrykket – medens vi har svært ved at nå op til målene. Homann fandt, at budskabet ikke er nået nok ud, og det må vi arbejde hårdt på at løse. Der skal være focus på klubberne.

Vi har ikke arbejdet med skoleidrætten, de uorganiserede idrætsformer, beboerforeninger og 3 – 3 på andre måder.

Markedsundersøgelser viser, at mange spiller basketball i deres hverdag, men vi ser ikke alle disse spillere i vores klubber. Måske er vores tilbud ikke godt nok til at ramme behovet for folk i det nye årtusinde. Alene streetbasket, som vi startede for 5 år siden, har genereret en tilskudsstigning på 200.000 kr. ved at DIF har godkendt streetbasketball som en anden aktivitet.

Elitearbejdet:

Vi har brugt mange kræfter og penge på elitearbejdet. Vi har haft god TV-dækning, og der er investeret ca. 30 mill. kr. i vores elite i de senere år, hvoraf de 20 mill. er kommet udefra.

Homann fandt ikke, at vi har fået nok ud af investeringen, og nu må vi anvende utraditionelle metoder. Vi har haft det stærkeste herrelandshold nogensinde, men vi skal holde os for øje, at de andre også udvikler sig.

På pigesiden er det glædeligt, at landsholdet har kvalificeret sig til semifinalerne, men på hjemmefronten er situationen katastrofal. Det har vist sig ved problemerne med elitedivisionen og 1. division damer. Homann konkluderede, at det er paradoksproblemer.

Homann understregede, at vi må lære at se på præmisserne og prioritere anderledes.

Efter Homanns opfattelse er kun to klubber påklædt til alt det, der ligger forude. Vi er dværge i forhold til vores omverden.

Hvidbogen:

Eliteklubberne har medio maj udsendt en hvidbog omkring arbejdet med den nye Basketliga. Homann fandt ikke oplægget fyldigt nok, og han opfordrede klubberne til også at tage hul på de emner, der gør ondt. Man må lære at skabe kompromisser – målene skal være høje, og så kan ikke alle være med. Han henviste til Sverige, hvor man er godt i gang.

Åbenhed-lukkethed:

Han opfordrede klubberne til at lukke op for processen. Lukkethed skaber myter og danner blokke. Bestyrelsen har længe ønsket at kommentere på arbejdet, men det har ikke været muligt. Homann var overbevist om, at målene er de samme, men kun hvis der tales åbent kan tingene udformes.

Spillerne:

Homann fandt spillerflytningerne kritisable, og det var hans overbevisning, at det ikke kun er et ønske fra spillerne. Trods reglerne var det hans fornemmelse, at der også tales penge. Disse forhold vil ødelægge klubbernes planlægning, ikke mindst de klubber, som har lagt et stort arbejde i spillerudvikling. Han var klar over, at sponsorerne presser på, men det må ske i et åbent samarbejde.

Åbent Europa:

Homann henviste til FIBAs beslutning om et åbent Europa fra juli 2000. National kan man selv sætte sine grænser, men mange danske spillere vil rejse ud, selvom mange Østeuropa-spillere vil konkurrere med dem om pladserne.

Dirigenten bad herefter om forsamlingens kommentarer.

Jørgen Kvist konstaterede, at han sidste år åbnede debatten med omtale af de mange positive ting, der var sket i sæsonen. Positiv egenkapital, succes for herrelandsholdet, stigende medlemstal etc. I år var det modsatte tilfældet. Imidlertid ville han rose bestyrelsen for den mindre debitor masse og damelandsholdets succes. Han citerede Steffen Brandt fra TV2 for at sige, at "Kom, lad os brokke os – det er det vi er bedst til". Han henviste til formandens omtale om enighed og blokke – men han understregede, at vi er forskellige, og derfor vil der altid være blokdannelser. Vi har forskellige løsninger på forskellige problemer.

Homann svarede, at han ikke havde plæderet for enighed, men han fandt, at blokke forhindrer debat og diskussion. Løsninger og beslutninger skal være tilpassede behov og markeder. Det er vigtigt, at vi forstår baggrunden.

Ove Pedersen var ligeledes glad for damelandsholdets succes, og han ønskede oplyst, om det ville medføre, at der vil blive anvendt flere ressourcer på damesiden. Han omtalte desuden hvidbogen, som han beskrev som en grundbog for at beskrive en farbar vej. Han understregede, at klubberne har udfyldt rammerne, men man har ikke anvendt tid på detaljerne.

Leif Nielsen var ikke enig i Homanns beskrivelse af lukkethed, idet han var tilfreds med, at klubberne alene var kommet til enighed i grundreglerne. Det var enestående, at alle 12 klubber havde sagt ja til hvidbogen. Klubberne havde ønsket at være enige, før man lagde noget frem. Derfor var der ikke tale om lukkethed eller nogen form for kup.

Anne Louise Lindgreen bemærkede, at formanden havde talt om samarbejde, og det undrede hende, at når klubberne forsøger at samarbejde, taler formanden om blokke. Hun fandt, at man i dette arbejde netop havde arbejdet på tværs.

Homann svarede, at han havde følt, at lukketheden havde givet grobund til den usikkerhed, som omverdenen følte, men måske havde kommunikationen svigtet. Han hilste enigheden velkommen, men han følte samtidig, at der var mange svære ting, som stadig var uløste. Bestyrelsen havde ikke nået at forberede et forslag, og det var hans opfattelse, at klubberne tidligere burde have lagt tingene frem, således at bestyrelsen kunne fange signaler til gavn for helheden.

Claus Fogde bemærkede, at Peter Freil havde været bestyrelsens repræsentant i arbejdet i starten, og efter Freils udtræden af bestyrelsen kunne en anden være trådt ind i hans sted.

Hertil svarede **Helge Homann**, at det ikke havde været muligt, og siden januar har bestyrelsen

udtrykt ønske om at deltage, men svaret har været negativt.

Henrik Klæbel tilføjede, at processen med Basketligaen startede i enighed mellem klubberne og forbundet. Værdimålene er nu sat op, og det fandt Klæbel glædeligt. Det var korrekt, at Freil deltog i arbejdet i starten, men bestyrelsen fik at vide, at såfremt man ønskede at deltage i møderne, ville det være uden taleret, og det ønskede man ikke. Det har været vanskeligt at planlægge Danmarksturneringen, idet ingen kendte klubbernes planer, og derfor har eliteudvalget anmodet bestyrelsen om at fremsætte forslag til repræsentantskabet om at udstede en bemyndigelse til bestyrelsen til at foretage ændringer i Danmarksturneringerne.

Ove Pedersen forklarede klubbernes holdning til ændret repræsentation fra bestyrelsen med, at såfremt en ny person skulle deltage, ville det være nødvendigt at starte processen forfra.

Jesper Nielsen henviste til, at det er et problem for eliten, og det var hans opfattelse, at eliten selv må løse sine problemer. Jesper Nielsen fandt, at spillerne må gå, hvorhen de ønsker, blot de befinder sig godt og har et godt miljø og gode ledere.

Michael Piloz gav udtryk for bekymring over, at der ikke er en økonomisk ansvarlig i bestyrelsen.

Hertil svarede **Homann**, at bestyrelsen har gjort sig overvejelser herom, og sagen vil blive drøftet senere. Samtidig oplyste han, at der vil tilflyde flere midler til damerne. Situationen er således, at vi er nødt til at gøre noget ved både bredden og eliten, men økonomien sætter grænser. Team Danmark er p.t. i færd med et analysearbejde omkring elitearbejdet. Analysen giver udtryk for, at vi stadig anses for støtteværdige, men Team Danmark har færre midler til rådighed i de kommende år, og derfor vil der ske beskæringer. Damerne vil blive opgraderet.

Henrik Sandberg henviste til formandens bemærkninger om visioner, der ikke er blevet til noget, og i den forbindelse efterlyste han det blad, som har været debatteret de sidste tre år. Han foreslog, at der bliver lagt et blad på nettet.

Carsten Boeck svarede, at han også gerne så et blad. Man vil forsøge en 2-delning, hvor man anvender nettet. Han var enig i, at vi må have et blad, og det vil tidligst udkomme i foråret år 2000. Samtidig erkendte han, at det var en vanskelig opgave.

Jesper Nielsen fandt, at forbruget på eliten var for højt, og det var hans opfattelse, at eliten må hvile i sig selv. Vi bør satse bredere, og regnskaberne bør adskilles. Bredden bruger altid mindre end budgetteret.

Homann svarede, at det er svært at skaffe midler, og derfor var han enig i, at der må skrues ned. Det er hensigten at finansiere TUD/DUT projekterne med sponsormidler, og disse projekter kan koordineres med aktiviteter på breddesiden.

Leif Nielsen opfordrede forbundet til at samle "klummer" fra klubbladene, således at der hver den første onsdag i måneden lægges en nyhedside ud på nettet. Såfremt disse ting ikke er forankret i forbundet, vil der kunne skabes myter.

Homann fandt ideen god, og på den måde kan der gøres status hver måned.

Jesper Nielsen kritiserede DBBFs hjemmeside/Infosport for at være for langsom, og vejen til informationerne for at være for lang. Han frygtede, at et blad vil koste for mange penge, og han opfordrede til, at man højst anvendte et lille beløb – max. 50.000 kr. – på projektet. Et blad skal kunne hvile i sig og sælge sig selv.

Homann var enig i den opfattelse, men samtidig understregede han, at bestyrelsen var interesseret i at undersøge sagen, men sagen havde ikke højeste prioritet.

Jørgen Kvist henviste til formandens omtale af distriktsforbundenes ansvar for breddearbejdet. Han var enig med formanden, men samtidig pointerede han, at arbejdet forudsætter økonomi. Han glædede sig over, at dommerudvalget har holdt mange kurser i Jylland. Han understregede samtidig, at skattenedsættelserne på 500.000 kr. bør fastholdes, og han håbede at høre mere om, hvordan eliten kan opfylde sparekravene.

Homann svarede, at uddannelsesskatten er nedsat fra sidste år, og der må ikke forekomme unødvendige udgifter. Der skal lægges penge til side.

FORMANDENS BERETNING BLEV GODKENDT MED DISSE KOMMENTARER.

Formanden HELGE HOMANN bad herefter om ordet uden for dagsordenen for at overrække årets lederpokal, der i år tilfaldt

Ivan Nørgreen

Helge Homann lykønskede Ivan Nørgreen med valget. Han tilføjede, at Ivan Nørgreen var startet for mange år siden som spiller. Han har lagt sit arbejde i dommergerningen, først i mange år som divisionsdommer og i de senere år som aktivt medlem i regeludvalget. Ivan Nørgreen har lagt et stort arbejde i dommerrekruttering og kursusvirksomhed samt bedømmerordningen, og det glædede Homann, at han er villig til at yde en indsats også i fremtiden.

Ivan Nørgreen takkede for valget.

BERETNINGER FRA UDVALGENE:

DIRIGENTEN foreslog alle beretninger behandlet under eet. Han henviste til skriftlige beretninger fra Eliteudvalget, Disciplinærudvalget, Turneringsudvalget, Turneringsrådet, Børne- og Ungdomsudvalget, Økonomiudvalget, Regel- og dommerudvalget og Uddannelsesudvalget.

Der forelå ikke beretning fra Amatør- og Ordensudvalget.

SAMTLIGE UDVALGSBERETNINGER GODKENDTES UDEN KOMMENTARER.

DISTRIKTERNES BERETNINGER.

Der forelå skriftlige formandsberetninger fra KBBF, JBBF, F&SBBF samt LF&SBBF.

Til distrikternes beretninger var der ingen bemærkninger.

3. BESTYRELSEN FORELÆGGER DET REVIDEREDE REGNSKAB.

GEORG SANDERSEN henviste til årets resultat med et underskud på 322.000 kr. Resultatet er ikke tilfredsstillende. Forklaringer er indarbejdet i økonomiudvalgets årsberetning. Opfølgningen på økonomien har ikke været tilfredsstillende, og der burde have været grebet ind tidligere. Imidlertid er vi på vej med et nyt økonomisystem, som vil kunne løse problemerne i fremtiden, idet det meget hurtigt vil være muligt at få rapporter. Sandersen oplyste, at der er ryddet op på debitorsiden, og en stor del af den gamle gæld er fjernet.

Michael Pilo henviste til elitens for store forbrug, og han opfordrede til en opstramning. Samtidig opfordrede han bestyrelsen til en realistisk budgettering, hvor bl.a. et hovedsponsoret på 250.000 kr. bør være 0.

Georg Sandersen erkendte, at der manglede 1 mill. kr., og hvis indtægterne ikke stiger, skal der skæres hårdt. Budgettet vil blive revurderet i september.

Rene Hansen opfordrede bestyrelsen til at sætte aktiviteter efter økonomien, hvorefter aktiviteter først kan øges i takt med øgede indtægter.

Georg Sandersen oplyste, at bestyrelsen budgetterer efter det, man tror på.

Henrik Klæbel henviste til, at budgettet ikke er færdiggjort. Det vil blive endeligt udarbejdet, inden aktiviteterne sættes i gang. Imidlertid er vi forpligtet til visse aktiviteter, bl.a. EM for damer, og på det punkt kan vi ikke stoppe. Han var enig i, at vi må sætte aktivitetsniveauet efter økonomisk formåen. Aktiviteterne fastlægges i august, og først da lægges tingene på plads. De store udgifter i den forløbne sæson afspejler et stort aktivitetsniveau.

Ove Pedersen henviste til de højere centerudgifter, hvortil **Klæbel** svarede, at også projektstøtten var højere.

Jesper Nielsen undrede sig over, at det kan komme bag på bestyrelsen, at der er hold, der kvalificerer sig. Han foreslog, at man opsparede EM-penge i en fond, beregnet til det formål.

Klæbel svarede, at der er afsat 1.165.000 kr. til landsholdene til næste år. Nogle af pengene er allerede brugt til kvalifikationsturneringer i maj 99. Der er store lønudgifter i forbindelse med elitearbejdet, men lønningerne udbetales i forbindelse med aktiviteterne, og når der bliver færre samlinger, vil der blive udbetalt lavere lønninger.

Birgitte Beltoft ønskede oplyst, hvordan man har tænkt sig at overholde budgettet.

Georg Sandersen svarede, at man vil holde en fast kurs.

Jørgen Kvist henviste til tidligere års problemer med elitens økonomi, og Klæbel har tidligere formået at rette op på tingene, så han havde fuld tillid til, at det vil ske igen.

Helge Homan oplyste, at vi fik et tilskud fra Team Danmark på 1,4 mill. kroner, og der er afsat 1 mill. kr. til træninger. Vi har en krone til krone forpligtelse, så der er en sammenhæng.

Robert Hansen ønskede oplyst, om de planlagte besparelser i DIF, og de deraf følgende mindre tilskud til specialforbundene, var indregnet i budgettet. Hertil svarede **Homann** bekræftende.

På et spørgsmål fra **Ove Pedersen** om, hvorvidt forbundet har planer om at ændre regnskabsåret, svarede **Georg Sandersen** nej.

Lonnie Olsen foreslog, at man nedsatte et udvalg til at søge penge. Hertil svarede **Sandersen**, at der løbende arbejdes på området.

Regnskabet godkendtes herefter uden afstemning.

Behandling af indkomne forslag

a) til lovændringer (der for vedtagelse kræver 2/3-flertal).

DIRIGENTEN oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 26 stemmer for, for at forslaget er vedtaget.

Hans Graversen fremlagde på bestyrelsens vegne følgende forslag:

*** 1.**

DBBFs love §7, stk. 1, nr. 5

Forslaget fremsat af DBBFs bestyrelse.

5)

At efter påkrav ved forsinket betaling af DBBFs tilgodehavender at erlægge en rente, der fastsættes af DBBFs bestyrelse.

Indløses opkrævninger ikke rettidigt, anmodes den i restance værende forening pr. anbefalet brev om inden 10 dage at indbetale det skyldige beløb, og sker dette ikke, kan bestyrelsen udelukke foreningen *eller dele heraf*, indtil det skyldige beløb med tillæg af rente og/eller bøde, er betalt.

Hans Graversens oplyste, at begrundelsen for forslaget var, at bestyrelsen ønskede en selektiv sanktion, således at der også kan foretages sanktioner mod en del/dele af en forening med gæld til DBBF og ikke nødvendigvis mod hele foreningen.

FORSLAGET GIK HEREFTER TIL AFSTEMNING, OG

FORSLAGET BLEV VEDTAGET ENSTEMMIGT.*** 2.****DBBFs love § 7, stk. 2, ny nr. 7****Forslaget stillet af DBBFs økonomiudvalg.**

Det påhviler endvidere foreningerne:

6)

At indsende medlemsregistrering til DIF rettidigt. For sen eller manglende indsendelse heraf kan medføre bøde, fastsat af DBBFs bestyrelse.

7)

At indsende foreningens seneste regnskab til DBBFs sekretariat senest 3 uger efter den årlige generalforsamling.

Følgende numre rykker, idet nuv. Nr. 7 bliver nr. 8 osv.:

8)

At indhente deres respektive (uændret)

9)

At give oplysning (uændret)

10)

At give medlemmer af Danmarks Idræts-Forbunds ... (uændret).

Helge Homann begrundede forslaget med ønsket om mulighed for at udarbejde analyser, og samtidig henviste han til, at regnskaber var offentlig viden. Gennem regnskaberne kunne DBBF nåske støtte klubber, før de kom i økonomisk uføre.

Ove Pedersen og Torben Klug fandt, at udvalget kan indhente oplysningerne – evt. ved brug af et standardskema, såfremt det ønskes, medens **Leif Nielsen** var imod forslaget.

Henrik Klæbel henviste til de andre forpligtelser klubberne har til at indsende oplysninger, og såfremt økonomiudvalget ønsker disse oplysninger, vil det være at foretrække, at de kommer automatisk. I forvejen har DBBF foreningernes vedtægter.

Jesper Nielsen støttede forslaget, og det var hans opfattelse, at såfremt nogen var imod forslaget, måtte grunden være uorden i sagerne. Han så gerne oplysningerne indsendt på en

standardformular som foreslået.

Jørgen Kvist begrundede økonomiudvalgets ønske med, at et krav også vil sikre, at klubberne udarbejder regnskaber.

Helge Homann stillede et ændringsforslag om indsendelse af regnskab hvert år 1. august.

Herefter gik forslaget til

AFSTEMNING.

25 stemte for forslaget, hvorefter

FORSLAGET FALDT, da vedtagelse ville have krævet 26 stemmer for.

*** 3**

DBBFs love §16, stk. 1, første pkt.:

Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse.

Bestyrelsen består af formanden, næstformanden, de 4 distriktsforbundsformænd samt 1-3 menige medlemmer, som vælges af repræsentantskabet. Hvert bestyrelsesmedlem har een stemme. I tilfælde af stemmelighed gør formandens stemme udslaget.

Helge Homann begrundede forslaget med bestyrelsens ønske om fleksibilitet, idet der sidste år var indført en udvidelse af bestyrelsen.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.

38 stemte for forslaget.

1 stemte imod forslaget.

FORSLAGET VAR HEREFTER VEDTAGET.

*** 4**

Ændringsforslag til DBBFs love §18.

Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse (konsekvensrettelse).

Bestyrelsens repræsentantskabsvalgte medlemmer vælges for 2 år ad gangen. Formanden afgår i lige år, næstformanden afgår i ulige år.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.**39 stemte for forslaget.****FORSLAGET VAR HEREFTER VEDTAGET.*****5****Ændringsforslag til DBBFs love §17.****Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse.**

Jfr. Forslaget udgår breddeudvalget, markedsføringsudvalget, teknologiudvalget, materieludvalget, arrangementsudvalget, udvalget for regelfortolkning og uddannelse, børne- og ungdomsudvalget og campudvalget.

§17 foreslås ændret til følgende:

Bestyrelsen nedsætter mindst følgende udvalg til varetagelse af særlige opgaver:

Økonomiudvalget

Turneringsrådet

Turneringsudvalget

Disciplinæruddvalget

Eliteudvalget

Uddannelsesudvalget

Dommerudvalget

Bestyrelsen kan desuden nedsætte udvalg og arbejdsgrupper samt udpege eksperter til varetagelse af særlige opgaver.

Hans Graversen oplyste, at forslaget i princippet var en genfremsættelse fra sidste år, idet bestyrelsen ønsker at tage de nævnte udvalg ud af lovene og i stedet nedsætte arbejdsudvalg, som åbner for en mere projektorienteret struktur, som gav mulighed for en tilpasning. Samtidig fandt bestyrelsen, at de udvalg, der reelt ikke eksisterer, bør udgå, mens de udvalg, der fungerer og er forankrede i lovene som et integreret led i turneringer og administration, skal bevares.

Jesper Nielsen var imod muligheden for at udpege eksperter, hvortil **Hans Graversen** svarede, at det kunne bestyrelsen uanset lovteksten gøre alligevel.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.**35 stemte for forslaget, medens****3 stemte imod forslaget.****FORSLAGET VAR HEREFTER VEDTAGET.*****6****Ændringsforslag til DBBFs love § §22, 23 og 24.****Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse.***Nuv. § 23 foreslås ændret til §22 med følgende ordlyd:**DBBFs stående udvalg jf. §17 består hver af en formand og et antal medlemmer, der vælges af bestyrelsen for 1 år ad gangen.**Økonomiudvalget følger løbende udviklingen i DBBFs økonomi og rapporterer herom til bestyrelsen.**Eliteudvalget har ansvaret for samtlige DBBFs eliteaktiviteter, herunder landshold og DBBFs turneringer og samarbejder med Team Danmark og medier. Udvalget udarbejder oplæg til strategi og mål vedr. disse områder.**Udvalget koordinerer arbejdet i turneringsudvalget og dommerudvalget. Udvalget har selvstændigt regnskab, der indgår i DBBFs regnskab. Mindst én gang årligt mødes Eliterådet bestående af DBBFs bestyrelse, eliteudvalget og formændene for elitedivisionsklubberne til drøftelse af elitespørgsmål. Formændene for elitedivisionsklubberne kan repræsenteres ved klubbens eliteansvarlige, der vælges for et år ad gangen.**DBBFs turneringsråd er fælles for DBBF og distriktsforbundene og har til opgave at koordinere terminsplanlægning, at arbejde generelt for fælles og ensartet behandling af protestsager, at standardisere turneringsreglementer, at udvikle forsøgsordninger, alternative turneringsformer og at skabe fælles holdninger. Turneringsrådet mødes mindst én gang årligt.**Nuv. §24 ændres til §23 med uændret ordlyd**Nuv. § 22 ændres til §24 med uændret ordlyd***FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.****38 stemte for forslaget.****FORSLAGET VAR HEREFTER VEDTAGET.*****7****Ændringsforslag til DBBFs Fælles turneringsreglement, §11.**

Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse.

Stk. 6 foreslås slettet (redaktionel ændring).

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

***8**

Ændringsforslag til DBBFs Fælles turneringsreglement, 8.3**Forslag til ændring af aldersgrænserne.**

Se bilag.

Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse efter indstilling fra turneringsrådet.

Gert Wulff henviste til den åbne og langvarige debat af forslaget, som var udsendt til distrikternes repræsentantskabsmøder, og han opfordrede forsamlingen til at afholde sig fra en større debat om emnet. Efter hans opfattelse ville alle delegerede allerede have truffet deres afgørelse.

Morten Pedersen oplyste, at JBBF var klart imod forslaget, idet han ønskede, at vi skulle have samme aldersgrænser som al anden idræt i Danmark. Han fandt ikke, at en ungseniorrække var en acceptabel løsning, og han var imod, at ynglinge bliver seniores 1 år tidligere. **Hans Graversen** var enig i den opfattelse.

Georg Sandersen opfordrede forsamlingen til at støtte forslaget, og han så ikke nogen problemer forbundet med den foreslåede ændring, som i øvrigt følger FIBAs regler på området.

Allan Bærentzen var enig med Sandersen i at støtte forslaget.

Helge Homann oplyste, at de fleste forbund i Europa følger FIBAs aldersgrænser. Samtidig erkendte han, at det er nødvendigt at tage stilling til ungseniorgruppen, den fysiske udvikling, nedslidningen på seniorsiden, frafald osv. Han understregede, at kernen er, at vi forstår at forvalte vores regler, og da forslaget er stillet i god tid (ikrafttræden fra sæson 2000-01), fandt han planlægningstiden god. Han opfordrede forsamlingen til at stemme for forslaget.

På en forespørgsel om boldstørrelser svarede **Gert Wulff**, at man burde holde diskussioner om boldstørrelser og kurvehøjde uden for spørgsmål om aldersgrænser.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.

27 stemte for forslaget.

10 stemte imod forslaget

1 undlod at stemme

FORSLAGET VAR HEREFTER VEDTAGET.

***9**

Ændringsforslag til DBBFs Fælles turneringsreglement §11

Forslaget er stillet af DBBFs bestyrelse og er en nyskabelse. Bestyrelsen har indhentet et responsum fra DIF.

Følgende sidste stk. foreslås tilføjet:

En forening kan uddelegere retten til at repræsentere foreningen i turneringer til et eller flere anpartsselskaber. Men retten tilhører dog fortsat foreningen, ligesom foreningen til enhver tid hæfter for enhver gæld, som anpartsselskaberne måtte have til DBBF. Der skal foreligge en samarbejdsaftale mellem foreningen og anpartsselskabet/erne, som skal godkendes af DBBFs bestyrelse.

Henrik Klæbel begrundede forslaget med et ønske om at præcisere i lovene, at en forening kan uddelegere retten til at repræsentere foreningen i turneringer til et eller flere anpartsselskaber. Men retten tilhører dog fortsat foreningen, ligesom foreningen til enhver tid hæfter for enhver gæld., som anpartsselskabet/erne måtte have til DBBF. Der skal samtidig foreligge en samarbejdsaftale mellem foreningen og anpartsselskabet/erne, som skal godkendes af DBBFs bestyrelse.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.

36 stemte for forslaget.

FORSLAGET VAR HEREFTER VEDTAGET.

***10**

Ændringsforslag til DBBFs Fælles turneringsreglement §33:

Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse.

Følgende nyt stk. 3 foreslås tilføjet:

Hvis en klub ændrer placering i turneringssystemet efter at fristen for klubsifte er udløbet, er en spiller dog ikke bundet af sit klubtilhørsforhold til den klub, der ændrer placering.

Hans Graversen oplyste, at forslaget er stillet på baggrund af en kendelse afsagt af Danmarks Idræts-Forbunds appeludvalg, hvorfor der var behov for en bestemmelse af det foreslåede

indhold.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

***11**

DBBFs bestyrelse anmoder om repræsentantskabets bemyndigelse vedrørende

8.5 Propositioner for Danmarksturneringen for Herrer

8.6 Propositioner for Danmarksturneringen for Damer

Bemyndigelsen er 2-delt, og de blev sat til debat og afstemning hver for sig.

Første bemyndigelse foreslås således.:

DBBFs bestyrelse bemyndiges til i tiden indtil 1. januar 2000 i samråd med eliteudvalget og eliterådet at foretage ændringer i reglerne for sammensætningerne i Danmarksturneringerne for damer og herrer i sæsonen 2000/01 samt reglerne for op- og nedrykning i Danmarksturneringerne for damer og herrer i sæsonen 1999/00.

Henrik Klæbel henviste til, at klubberne i basketligaen i sæsonen 1998/99 har arbejdet med udviklingen af den fremtidige model for Basketligaen. Den nye model vil sandsynligvis være klar til implementering allerede fra sæsonen 2000-01, men vil muligvis kræve ændringer i sammensætningen af Danmarksturneringen for herrer. Der kunne også opstå et behov for at ændre på sammensætningen af Danmarksturneringen for damer. På den baggrund anmoder DBBFs bestyrelse om en bemyndigelse til at foretage ændringer i propositionerne. Klæbel erkendte, at det var en uskik at anmode om bemyndigelser, men samtidig fandt han, at såfremt tiden ikke skal løbe fra projektet, var det nødvendigt. En eventuel bemyndigelse vil naturligvis kun finde anvendelse, såfremt eliteklubberne er klar.

Birgitte Beltoft udtrykte utilfredshed med, at man påtænkte ændringer af propositionerne uden at rådføre sig med resten af divisionsklubberne, som også vil blive berørte, og hun efterlyste et færdigt forslag til afstemning. Da det ikke forelå, foreslog hun, at man kunne indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

Leif Nielsen var principielt imod at udstede en bemyndigelse, og han ønskede sikkerhed for, at de klubber, der starter i denne sæson ikke må stilles ringere end under de hidtidige regler.

Erik Lindegaard følte, at bestyrelsen forsøgte at kuppe en sag igennem og opfordrede til, at man stemte imod.

Torben Klug anbefalede forsamlingen at støtte forslaget, idet der ikke er tale om en revolution.

Han henviste til det omfattende arbejde, som klubberne har udført for at sikre en bedre række og gøre det bedre for basketballsporten. Han henviste desuden til, at nogle 1. divisionsklubber havde været indbudt til møderne, men de var ikke mødt op.

Georg Sandersen understregede, at arbejdet ikke må forsinkes, og vi må alle se mulighederne. Derfor anbefalede han et ja. Han mindede om, at afstemningsreglerne i bestyrelsen for distriktsformændene er sådan, at de 4 distriktsformænd kan bremse et forslag, der ikke har bred tilslutning.

Jesper Nielsen fandt, at forslaget bør vente til næste repræsentantskabsmøde, hvor der kan stemmes om et konkret forslag, og i hans øjne var det ikke blot eliteklubberne, der arbejder eliteorienteret – det gør også mange længere nede i systemet.

Helge Homann henviste til sin beretning, hvor han havde været kritisk over for Basketligaklubbernes arbejde. Imidlertid fandt han, at vi må vise respekt for det udførte arbejde, og Klæbel havde redegjort for processen. Han understregede, at vi ikke kan leve med den usikkerhed, som har hersket omkring arbejdet, og derfor må der lægges pres på en god debat og en god proces. Homann fandt, at vi er klar til ændringerne, og hvis repræsentantskabet ikke har tillid til bestyrelsen, vil arbejdet ikke komme i gang før om to år.

Allan Bærentzen tilføjede, at mediarbejdet er vigtigt, og for at fremme den side vil det være væsentligt at ændre på turneringsformen.

Leif Nielsen pointerede, at repræsentantskabet enten må give en bemyndigelse – eller indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde, idet man ikke kan vente to år.

Hans Graversen opfordrede forsamlingen til at give bestyrelsen den ønskede bemyndigelse. Han henviste til, at beslutninger vil træffes af bestyrelsen i samråd med eliterådet, og der må ikke være betingelser, således at bredden vil kunne anklages for at vælte eliten.

Der opstod en drøftelse om datoen for fremsættelse af forslag, som er sat til den 1. januar. Datoen 15. september blev foreslået, men forsamlingen fandt den urealistisk.

Henrik Klæbel redegjorde kort for handlingsforløbet i Basketligaklubbernes arbejde, som var startet i januar 1998, hvor den svenske Basketligadirektør Lars Nordmalm på et eliterådsmøde

havde redegjort for den svenske model. Herefter har klubberne arbejdet til midten af maj 1999, hvor Hvidbogen blev udsendt. Eliteudvalget har herefter indstillet forslaget om bemyndigelse til bestyrelsen, idet det ikke var tid til at udarbejde et endeligt forslag til repræsentantskabet. Baggrunden for ønsket er, at eliteklubberne ønsker at vinde 1 år. Alle er enige om, at en bemyndigelse er en dårlig arbejdsmetode, men alligevel anmoder eliteudvalget om opbakning til den. Klæbel understregede, at såfremt repræsentantskabet vil give den ønskede bemyndigelse, vil den blive anvendt fornuftigt.

Anne Louise Lindgreen refererede kort til arbejdet, som hun havde deltaget i, og hun understregede, at ånden hele tiden har været, at nogle godt kunne ryge ud. Hun havde tillid til, at bestyrelsen kan forvalte en bemyndigelse, og hun opfordrede repræsentantskabet til at stole på bestyrelsen og give bemyndigelsen.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.

31 stemte for forslaget.

5 stemte imod forslaget

FORSLAGET VAR HEREFTER VEDTAGET.

Anden bemyndigelse foreslås således:

DBBFs bestyrelse bemyndiges til i tiden indtil 1. oktober 1999 i samråd med eliteudvalget og eliterådet at foretage ændringer i reglerne for afvikling af slutspil i Elitedivisionen for damer og Basketligaen for herrer i sæsonen 1999/2000.

Henrik Klæbel begrundede forslaget med, at eliteudvalget har ønsket, at der åbnes mulighed for at slutspillene i Elitedivisionen damer og Basketligaen herrer afvikles efter et cup-system i stedet for det nuværende alle mod alle for 6 hold allerede i sæsonen 1999/2000.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.

37 stemte for forslaget.

FORSLAGET VAR HEREFTER VEDTAGET.

***12**

Ændringsforslag til DBBFs Fælles turneringsreglement 8.8:

Forslag til ændring af Ungdoms DM

Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse efter indstilling fra Turneringsrådet.

Forslag om ikrafttræden fra sæsonstart 1999/00

Se bilag.

Gert Wulff henviste til de mange uinteressante kampe, der afvikles i forbindelse med ungdoms-DM under den nuværende form, og en rundspørge havde vist, at mange var enige heri.

Georg Sandersen oplyste, at KBBF var klart imod det nye forslag med én enkelt finalekamp, og han savnede også det sociale aspekt i forslaget.

Torsten Ørhøj ønskede ligeledes stævneformen bevaret, og samtidig ønskede han drenge-/pige DM fortsat.

Mogens Tygesen ytrede ønske om en bedre turneringsform som grundlag for ungdomsbasketball. Han understregede, at det er vigtigt, at alle hold får en bedre turnering. Det sikres ikke ved den ændrede struktur. Han ville foretrække et system med små turneringer over en week-end.

Michael Pilož fandt ideen med en "event" god.

Allan Bærentzen opfordrede til, at man bibeholdt den gamle model, medens **Hans Graversen** anbefalede, at man vedtog ændringsforslaget.

Der blev herefter stillet ændringsforslag, således at drenge- pige-DM blev fastholdt i forslaget til ændring af Ungdoms DM.

Med denne tilføjelse gik ændringsforslaget om drenge-/pige-DM til

AFSTEMNING.

22 STEMTE FOR ÆNDRINGSFORSLAGET.

HEREFTER STEMTE OM DET SÅLEDES ÆNDREDE HOVEDÆNDRINGSFORSLAG. MOD DETTE STEMTE 17, HVOREFTER FORSLAGET VAR FORKASTET.

***13**

Ændringsforslag til Børneregler

Jf. Basketbogen 98-99, s. 89

Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse og KBBF

Se bilag

Erik Lindegaard henviste til de forskellige regler i distriktsforbundene, hvorfor han havde uarbejdet et fælles regelsæt til harmonisering.

Der fandt en debat sted om boldstørrelse i drengerækkerne, hvor **Erik Lindegaard** anbefalede anvendelse af str. 6 bold, medens **Jens Carlsen** var modstander af str. 6 i drengerækkerne.

FORSLAGET GIK MED DISSE BEMÆRKNINGER TIL

AFSTEMNING.

28 stemte for forslaget.

2 stemte imod forslaget,

HVOREFTER FORSLAGET VAR VEDTAGET.

***14**

Ændringsforslag til 8.10 OG 8.11:

Reglement for hhv. DBBFs Udvalg for Regelfortolkning oO Uddannelse og

Reglementer for DBBFs Dommerudvalg foreslås slået sammen og ajourført.

Forslaget stillet af DBBFs bestyrelse.

Se bilag

Viggo Bertram begrundede forslaget med, at de to udvalg er sammensmeltede, og derfor er der udarbejdet et fælles reglement. Indholdet er identisk med de tidligere udvalgs reglementer, blot er der indsat en mindstealdersgrænse for deltagelse på C-dommerkursus, hvor deltagerne nu skal være fyldt 15 år.

FORSLAGET GIK HEREFTER TIL

AFSTEMNING.**33 stemte for forslaget,****HVOREFTER FORSLAGET VAR VEDTAGET.*****15****Forslag til oprettelse af en turnering for sekundahold.****Forslaget stillet af KBBF.**

Thomas Frydendal begrundede forslaget med ønsket om, at der er så mange sekundahold i 2. og 3. division, at mere beskedne førstehold som Skjold Birkerød ikke har mulighed for at komme op i divisionerne.

Der var en debat om ikrafttræden, og forslaget går ud på ikrafttræden fra sæsonstart 1999/00.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

Den nødvendige ajourføring af det fælles turneringsreglements ordlyd foretages i overensstemmelse med vedtagelsen.

5. Fastsættelse af takster jf. §5, pkt. 1

a) Årskontingent til DBBF

Nuv.: kr. 500,-.

Bestyrelsens forslag: Uændret

b) Licens til DBBF

Nuv.: kr. 350,- for juniorhold og ældre

- 50,- for mini- og drenge-/pigehold

Bestyrelsens forslag: Uændret

BESTYRELSENS TO FORSLAG TIL REPRÆSENTANTSKABSBEVLUTNING BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.**6. Valg af formand**

Helge Homann – ikke på valg

7. Valg af næstformand

Henrik Ejning - på valg – ønsker ikke genvalg.

Helge Homann foreslog Carsten Boeck, og Carsten Boeck valgtes med akklamation.

Ved den tidligere vedtagelse af ændringer i DBBFs love §16 vælges 1 - 3 medlemmer til bestyrelsen.

På forespørgsel fra DIRIGENTEN, om der var andre kandidater blev ingen kandidater foreslået, hvorefter der ikke valgtes flere medlemmer til bestyrelsen.

Helge Homann oplyste, at bestyrelsen havde opfordret Annelise Mikkelsen til at indtræde i bestyrelsen som økonomiansvarlig, men hun havde ikke ønsket at opstille. Imidlertid var hun via sit medlemskab af økonomiudvalget villig til at træde mere aktivt ind i overvågning af DBBFs økonomi.

9. Valg af medlemmer og suppleanter til Amatør- og Ordensudvalget.

Nuværende: Birger Fiala - villig til genvalg

Ulla Ingerslev - villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen - villig til genvalg

Suppleant: Jette Jessen - villig til genvalg

Birger Fiala, Ulla Ingerslev og Leif Willer Rasmussen blev genvalgt ensstemmigt.

Suppleant: Jette Jessen - villig til genvalg

Jette Jessen blev genvalgt ensstemmigt.

10. Valg af to revisorer og en suppleant for disse

Nuv.: Stig Jagd - villig til genvalg

Fl. Scherning Hansen - villig til genvalg

Supl. Hans Henrik Warnow - villig til genvalg

Alle blev enstemmigt genvalgt.

11. Fastsættelse af stedet for næste repræsentantskabsmøde

Efter flere forslag blev **bestyrelsen bemyndiget til at vælge næste mødested.**

Eventuelt

Lonnie Olsen opfordrede bestyrelsen til at se nærmere på Eivind Möstls redegørelse om herrelandsholdssiden.

Ove Pedersen efterlyste nyt om NEBL-deltagelse.

Hertil svarede **Henrik Klæbel**, at efter at bestyrelsen har opfordret Basketligaklubberne til at melde sig, har 5 klubber meldt sig som interesserede i en eller anden form for deltagelse. Der er p.t. ikke truffet nogen endelig beslutning i sagen. Bestyrelsen har drøftet sagen og har indstillet, at der etableres et samarbejde i konstellationen klub-forbundsbaseeret, for at sikre et sportsligt og organisatorisk stærkt fundament. Bestyrelsen har bemyndiget Helge Homann og Henrik Klæbel til at forhandle sagen færdig med de implicerede parter.

Elitedivisionen damer:

Helge Homann gav en redegørelse for sagsforløbet og tidsterminerne omkring elitedivisionen damer, hvor Jonstrup og HEI begge har trukket deres hold.

HELGE HOMANN takkede herefter repræsentanterne for en god debat. Desuden takkede han DIRIGENTEN for god styring af mødet.

sign. sign.

POUL TURLEY HELGE HOMANN BIRGITTE MELBYE

dirigent formand referent

Referatet udsendt til repræsentantskabet samt til samtlige klubber juni 1999, vedlagt formandsberetning og regnskab. Tilgængeligt på www.dbbf.dk 25/6-99