

Brabrand, den 21. januar 2014

Til Randers Cimbria ved Morten Hansen

**Vedr. Protest over rettelse af noteret 2-pointsscoring til 3-pointsscoring i kamp 115000 i Basketligaen mellem Sisu og Randers Cimbria 12. januar 2014.**

I forbindelse med kampen i Basketligaen mellem Sisu og Randers Cimbria har sidstnævnte nedlagt protest over, at Sibus første scoring i ekstraperioden, som fandt sted i periodens andet spilleminut og blev noteret i protokollen som en 2-pointsscoring, i kampens sidste spilleminut under en timeout til Randers Cimbria blev rettet til en 3-pointsscoring. I den efter kampen til førstedommeren afleverede håndskrevne protest anføres:

”Ændring af Sibus førstescoring i overtid. Den var noteret i protokollen som en 2, men blev ændret til 3 med 1 min. tilbage, scoringen blev lavet i 2. min. Der var mange spillestop + time-out inden ændringen pludselig blev foretaget. Scoren var på det tidspunkt 100-98. Nu stod der så pludselig 101-98. Dette skete lige efter/under vores time-out i det 5. min.

Vi ønsker med denne protest at få en sportslig korrekt slutning på denne kamp.”

Følgende papirer har foreligget Disciplinærudvalget:

1. Kopi af scoringsprotokol med tre af 1. dommer tilføjede elektroniske noter af forklarende karakter
2. Protestskema med håndskreven protest af træner Morten Hansen
3. Protestskema med indberetning af 13. januar fra 1. dommer Jakob Cleemann Hors
4. Mail af 12. januar med indberetning fra 2. dommer Thorbjørn Milling
5. Mail af 12. januar med indberetning fra 3. dommer Kenneth A. Jensen
6. Mail af 12. januar med indberetning fra protokolfører Jørgen Gransøe
7. Mail af 12. januar med indberetning fra tidtager Kasper Nielsen
8. Mail af 13. januar med supplerende protestskrivelse fra Randers Cimbria ved træner Morten Hansen
9. Mailkorrespondance af 15.-16. januar med uddybende spørgsmål til 1. dommer Jakob Cleemann Hors
10. Mailkorrespondance af 6.-17. januar med uddybende spørgsmål til 2. dommer Thorbjørn Milling

Disciplinærudvalget har gennemgået sagens akter og har noteret sig følgende:

- i. protesten drejer sig om Sibus første scoring i ekstraperioden ved stillingen 93-91 til Randers Cimbria. Scoringen fandt sted i periodens 2. minut ved Sisu # 10 jfr. 1. dommers første elektroniske note (bilag 1)
- ii. scoringen blev af 2. dommer og 3. dommer markeret som en 3-pointsscoring (bilag 5 og bilag 10), men ikke af 1. dommer, idet denne var ”lead” i situationen (bilag 9)
- iii. scoringen blev af protokolføreren noteret som en 2-pointsscoring (bilag 6) til stillingen 93-93

- iv. idet tidtager, der også styrede scoringstavlen, så 3. dommeren markere scoringen som en 3-pointsscoring, øgede han Sibus pointantal med 3, så stillingen på scoringstavlen var 94-93 til Sisu (bilag 7)
- v. efter et par angreb meddelte protokolføreren til tidtager/scoringstavlefører, at Sisu havde fået et point for meget, hvorefter Sibus pointantal på scoringstavlen reduceredes med 1 (bilag 7). Ifølge tidtager/scoringstavlefører medførte dette straks besværinger fra Sisu, der mente at mangle 1 point, og disse besværinger fortsatte (bilag 7)
- vi. i 1. dommers anden elektroniske note (bilag 1) sat ud for en straffescoring ved Randers Cimbria # 4 i periodens 3. minut anføres: ”Her snakker vi første gang om det manglende point, men Sibus ”protest” bliver i første omgang afvist.” – Denne afvisning skyldtes, at dommerne fejlagtigt antog, at Sisu henviste til deres tredje scoring i perioden, der helt korrekt var noteret som en 3-pointsscoring (bilag 3)
- vii. i periodens 5. minut under en time-out til Randers Cimbria kaldte protokolføreren som følge af besværinger fra Sisu dommerne over til dommerbordet angiveligt for at forklare situationen (bilag 6). I forbindelse hermed blev protokolføreren klar over, at besværingerne drejede sig om Sibus første scoring i perioden og ikke den senere korrekt noterede 3-pointsscoring.
- viii. Dommerne blev ligeledes klar over, at Sibus besværinger drejede sig om den første scoring i perioden, der var noteret som en 2-pointsscoring (bilag 3). Efter en kort dialog mellem dommerne var disse overbeviste om, at den pågældende scoring var en 3-pointsscoring og burde være noteret som 3 points og ikke fejlagtigt som 2 points (bilag 3).
- ix. Herefter rettedes scoringsprotokollen (bilag 3 og 1. dommers tredje elektroniske note i bilag), så scoren gik fra at være A: 100 – B: 96 til A: 101 – B: 96
- x. Herefter nedlagde Randers Cimbria protest

I den supplerende protestskrivelse anfører Randers Cimbria væsentligst:

- a. at Sibus første scoring i ekstraperioden var en 2-pointsscoring
- b. at ændringen af den pågældende scoring til en 3-pointsscoring blev foretaget efter adskillige spilstop
- c. der var ingen i hallen, der protesterede over scoringstavlens udvisende, herunder ej heller Sibus træner
- d. at ændringen af scoringen fik afgørende betydning for kampens udfald, idet Randers Cimbrias sidste time-out var blevet brugt på at forberede at hente 4 points. Ved ændringen af kampscoren var disse forberedelser ikke brugbare, hvorfor man valgte at nedlægge protest.
- e. dette sidste suppleres med, at ændringen af scoren fandt sted i slutningen af Randers Cimbrias time-out, og man havde ikke flere muligheder for time-out, og – underforstår Disciplinærudvalget – dermed ikke flere muligheder for at justere spillet efter den nye score
- f. med henvisning til håb om en sportslig korrekt afviklet kamp ønskes omkamp

Disciplinærudvalget skal til Randers Cimbrias supplerende protestskrivelse bemærke, at hvad der er anført ovenfor under punkterne a og c, at den første scoring af Sisu i ekstraperioden var en 2-pointsscoring, og at ingen i hallen protesterede over scoringstavlens udvisende, modsiges for så vidt angår punkt a af udsagnene i bilag 3, 5, 7, 9 og 10, og for så vidt angår punkt c af udsagnene i bilagene 1, 3, 5, 6 og 7. Hvad der anføres ovenfor under punkt b, at ændringen af Sibus første scoring i ekstraperioden til en 3-pointsscoring først fandt sted efter adskillige spilstop, så

skyldes disse misforståelser fra protokolførers og dommers side af, hvilken scoring det drejede sig om jævnfør udsagnene i bilag 2, 5, 6.

Disciplinærudvalget skal i forbindelse med rettelse af fejl og fejltagelser i scoringsprotokollen gøre opmærksom på følgende bestemmelser i Internationale Basketball Love (IBL) (fremhævningsreglerne Disciplinærudvalgets, bortset fra den første):

- § 48.3: **Assisterende protokolfører** skal føre scoringstavlen og være til støtte for protokolføreren. Opstår der uoverensstemmelser mellem, hvad scoringstavlen og den officielle protokol viser, og denne uoverensstemmelse ikke kan løses, går den officielle protokol forud for scoringstavlen, der skal rettes svarende til, hvad protokollen viser.
- § 48.4: Hvis en **protokolførerfejltagelse** opdages (to første punkter):
  - Under kampen, skal protokolføreren vente til første død bold periode, før han skal lade sit signal lyde.
  - Efter afslutningen af spilletiden og før protokollen er underskrevet af førstedommeren, skal fejltagelsen rettes, også selvom rettelsen har indflydelse på kampens slutresultat.
- B.11.6: **Protokolføreren** bør, når som helst der er mulighed for det, sammenholde sin løbende pointberegning med den synlige scoringstavle. Er der uoverensstemmelser, og hans pointberegning er korrekt, skal han straks tage skridt til at få scoringstavlen rettet. Er der tvivl, eller hvis et af holdene har indvendinger mod rettelsen, skal han informere førstedommeren, så snart bolden er død, og kampuret tillige er stoppet.
- § 46.8: (**Førstedommeren** skal) omhyggeligt gennemgå protokollen ved udløbet af spilletiden, eller når som helst han finder dette nødvendigt.
- § 46.11: (Førstedommeren skal) træffe den endelige afgørelse, når det er nødvendigt, eller hvis dommerne er uenige. For at træffe sin endelige afgørelse kan han rådføre sig med andendommeren/andendommerne, kommissæren, hvis til stede og/eller dommerbordsofficials.
- § 46.13: (Førstedommeren skal) have myndighed til at træffe afgørelse på ethvert punkt, som ikke særskilt er indeholdt i lovene.

Idet Disciplinærudvalget lægger følgende til grund:

- Sibus første scoring i ekstraperioden var en 3-pointsscoring, der fejlagtigt blev noteret som en 2-pointsscoring
  - Fejltagelsen blev først rettet i begyndelsen af ekstraperiodens sidste minut grundet misforståelser fra dommerbords og dommers side af, hvilken scoring indsigelserne fra Sisu drejede sig om.
  - Fejltagelsen blev rettet i overensstemmelse med reglernes bestemmelser, da den blev konstateret, og rettelsen må som sådan anses for sportslig korrekt
- skal man afsige følgende

## KENDELSE

### **Randers Cimbrias protest afvises og kampens resultat står ved magt.**

Disciplinærudvalgets afgørelse kan inden 14 dage indankes for DBBFs Amatør- og Ordensudvalg jfr. DBBFs love § 31. Gebyr ved anke til Amatør- og Ordensudvalget er 1.000 kr.

Thomas Ginnerup-Nielsen har grundet sin tilknytning til Sisu ikke deltaget i behandlingen af protesten.

Med venlig hilsen  
på Disciplinærudvalgets vegne

Hans H. Graversen  
Formand

Kopi af afgørelsen til Sisu, kampens dommere, DBBFs turneringsudvalg samt DBBF