

**Respekt – Ansvarlig – Konkurrence – Fællesskab – Engagement**



<b>Møde om:</b>	Bestyrelsesmøde DBBF
<b>Deltagere:</b>	Michael Bloch (Formand), Susanne Fløe (KU), Jørgen Kvist (ØK), Carsten Hermansen (TRU), Thomas Frydendal(TU), Jesper Nielsen(BU), Michael Pilož (BL), Rasmus Winkel (DIR), Henrik Mikkelsen (DGI),
<b>Undskyldt:</b>	Rene Jakobsen (DL), Ernst Jensen(EU), Jesper Brixen (DU),
<b>Dato:</b>	26. februar 18.00-22:00
<b>Sted:</b>	Odense Ungdomshus

#	Tid	Emne	Underpunkter
1.	18:00-18:15	<b>Gennemgang af opgaver</b>	•
2.	18:15-18:45	<b>Økonomi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regnskab 12-13</li> <li>• Budget 13-14</li> </ul>
3.	18:45-20:00	<b>Rigsdag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Form</li> <li>• Genopstillinger til bestyrelsen? Økonomi, Klubudvikling, turnering og Elite</li> <li>• Besættelse af udvalg</li> <li>• Lovforslag                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sag om tilskueropførsel</li> </ul> </li> </ul>
4.	20:00-20:10	<b>Pause</b>	•
5.	20:10-20:40	<b>Struktur af forbundet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oplæg om organisering fra RW</li> </ul>
6.	20:40-21:00	<b>Status</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Licensprojekt</li> <li>• Pigeprojekt</li> <li>• Personale kontoret                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Prioritering af konsulenternes ressourcer</li> <li>○ KT</li> </ul> </li> </ul>
7.	21:00-21:15	<b>Beslutningsproces for uddannelsesområdet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diskussion af oplæg fra RW</li> </ul>
8.	21:15-21:30	<b>Evt</b>	•

Ejer	Opgavebeskrivelse	Oprindelig dato	Forfaldsdato
Bestyrelsen	Give MHB mødedatoer for udvalg så han kan deltage		Løbende
RW	Sikre at alle bestyrelses og udvalgsmøder er synlige på hjemmesiden		Løbende
RW	Ekstern person til at udfordre bestyrelsen en gang om året.		Mødet efter sommerferien 13
RW	Antal turneringshold de seneste fem år til bestyrelsen		Næst møde
RW	Konkret oplæg om rigsdagskonference		rigsdag
RW	Få ekstern bureau til at undersøge medlemsudfordring for DBBF/DGI		rigsdag
CH	Etablere et trænerudvalg - primært fra Jylland om nødvendigt.		rigsdag
RW	Introduktion til bestyrelsesarbejdet		Rigsdag 13
RW	Spørge dameligaen om pokalsemifinaler		01-03-13
RW	Orienter klub og person om sag om dommer chikane.		05-03-13
JB	TU orientere dommere om regler for tilskuerhåndtering og aktuel sag		15-03-13
MHB/RW	Snak med SF om KU's rolle		31-03-13
RW	Nyt – mere konkret - lovforslag om at bringe spillet i miskredit (brug eksempler)		31-03-13
Udvalgsformænd	Gennemse propositioner i forhold til faktiske opgaver		31-03-13
RW	Tal med ligaerne om en basketfest		01-05-13
TF/RW	Skrive konklusion af DIF appelsudvalgs sag ind i retspraksis		01-05-13

RW	Færdig Frivillighedsstrategi		01-06-13
CH/JN	Skemaet for trænerlicensen signaler at det er "bedre" at være elitetræner – skal rettes		01-08-13
MHB	Justering af strategisk fokus		01-08-13
RW	Implementering af organisation på uddannelseområdet		01-08-13
RW	Implementering af uddannelses områdets organisering		01-08-13
TF	Ungdomspokalfinaler som Final four		01-08-13
TF	Definition af hvor få hold der skal være før en række automatisk bliver flyttet over i Grand Prix turnering		01-08-13
TU	Implementering af Grand Prix i Vest for sæson 13-14		10-08-13

## Ad. 1 Opgaveliste

Formanden gennemgik de aftalte opgaver

JN fortalte at pigeprojektet starter 1. april 2013, men at man vil være grundige omkring at undersøge forholdene før man går i gang med konkrete initiativer. Klubaktiviteterne går først i gang i 14 med pilotprojekter, men man vil starte med at analysere området og nedsætte en styregruppe og kompetence gruppe. I 2015 vil man gå i gang med klubberne. Han fortalte Eliteudvalget er interesseret i at være med omkring strategien, hvilket var meget positivt. HM fortalte han arbejdede på at DGI ville støtte projektet, men at de var indstillede på at gå i gang uanset om der kom centrale midler eller ej.

MHB har ikke været med til mange udvalgmøder. Han savnede at få invitationer til flere møder, for han ville gerne deltage.

Det aftaltes at RW skal forsøge at finde en ekstern person til at udfordre bestyrelsen til første møde efter sommerferien.

RW fortalte at frivillighedsstrategien lå klar, men at DBBF ikke for alvor havde fået den implementeret.

Ungdomspokalfinaler som final Four bliver nok ikke til noget på grund af økonomi og praktik. TF fortalte at det dog ikke var helt afklaret endnu. JN mente at man kunne overveje om U12 og U14 var med. MHB mente at man burde gøre noget for at ændre konceptet fordi der skulle være flere kvalitetsoplevelser. JN fortalte at det var godt at man i Hørsholm havde fået børn til at kommentere til ungdomspokalfinalerne.

TF fortalte at TU arbejdede med hvordan Grand Prix turneringen kan forbedres og hvordan den skal udbredes i den kommende sæson.

Afgørelsen fra DIFs appeludvalg skal lægges ind sammen med de andre sager på forbundets hjemmeside.

MP kommenterede på referatet fra sidste møde da han ikke havde været til mødet. Han undrede sig meget over den tvivl der havde været omkring beslutningerne vedrørende herrelandsholdet. Han syntes det var relevant når man stillede spørgsmålet omkring hvad eliten fik for pengene at man også diskuterede hvilken forskel man ville kunne gøre med f.eks. en ekstra halv million til bredden. JN mente at en del af problemstillingen var at det var svært at se direkte hvilken effekt der kom i et breddeprojekt, modsat eliten hvor det er lettere at se direkte hvad man får for pengene. SF fortalte at man netop havde brugt en time på prioritere konsulenternes ressourcer for at man f.eks. kunne få licenssystemet op og køre, da der var mange opgaver konsulenterne kunne gå i gang med. Der var ingen tvivl om at flere midler ville give flere ressourcer, men hun anerkendte at der ikke var garantier for at man fik effekt for midlerne. JN fortalte at en stor del af de ting man laver på breddesiden genererer ekstra midler så nettoomkostningen var under halvdelen, modsat landholdene der har svært ved at skabe kommercielle indtægter.

JN understregede at der ikke var en dårlig stemning på sidste møde, men der var behov for at lige få afklaret procedurerne. SF mente også at debatten mere var gået på processen ved beslutningen end selve beslutningen. Hun var så blevet klogere på at der var helt akutte årsager til det var foregået som det var, men at det var blevet besluttet at man fremover skulle sikre bedre information ved hastebeslutninger. Hun syntes også at der havde været en fin stemning på mødet, og der skal være plads til forskellige holdninger

## **Ad. 2 Regnskab og budget**

### Regnskab

JK gennemgik regnskabet og der var ingen umiddelbare kommentarer.

MHB havde ingen problemer med at forbundet lavede et lille minus, så længe vi også havde år der var små plusser. Det var vigtigt at vi holdt samme niveau på egenkapitalen.

De seneste år har forbundet budgetteret med et minde underskud da der historisk set altid er områder der desværre ikke får brugt de budgetterede midler. MHB spurgte til om at vi var blevet bedre til at bruge penge så skal vi budgettere som vi forventer. RW mente at i kraft af en stærkere administration blev en større del af de planlagte projekter gennemført og dermed var vi tættere på det planlagte forbrug. JK meget enig i at forbundet fremover ikke skulle overbudgettere, men regne med at alle projekter bliver afviklet.

### Budget

Udvalgenes budgetønsker var samlet i budgettet og der var en overordnet diskussion om budgettets sammenhæng. Inden der kan tages konkrete prioriteringer skal alle detaljerne dog gennemregnes. Det forventes at der ligger et gennemregnet budget til beslutning på næste bestyrelsesmøde.

MHB mente at DBBF bør have et mål om at nå en pension for medarbejderne der hedder 8/4 %. JN foreslog at man kunne regulere pensionsprocenten i forhold ancienniteten. MHB spurgte til om DIF kunne have en

holdning til pensionsmidler. MP mente at man også skulle overveje om det havde betydning for udskiftningen af konsulenterne. RW fortalte at konsulenternes løn lå fint de niveau med andre forbund. Idrætten er et område som mange gerne vil arbejde med. Alle forbundenes medarbejdere brænder for sporten og forstår betingelserne for at arbejde i idrætten med skæve arbejdstider og ikke specielt høje lønninger. MHB mente at vi skal sørge for at ligge på niveau med de andre idrætsforbund og at vi skal arbejde for at udvikle pensionsordningen. JN mente at det var vigtigt at vi var en arbejdsgiver der behandler folk ordentligt.

MHB spurgte hvad vi som forbund kunne gøre for at tjene flere penge. MP mente at der var klart størst chance for at breddeprojekterne der generer flere penge. JN kommenterede på at der var en balance mellem at bruge tiden på at skaffe penge og så sikre kvaliteten i arbejdet. RW var helt enig. Han fortalte at DBBF i hans tid havde en succesrate på omkring 70 % på fondsansøgninger og han derfor af samme årsag havde givet en af konsulenterne en specifik opgave omkring at få en fast mængde fondsansøgninger afsted hvert år.

MHB understregede at vi skal sende noget til FIBAs udviklingsfond hurtigst muligt!

### **Ad 3. Rigsdag**

RW var blevet bedt om at komme med et konkret forslag til hvordan en rigsdagskonference kunne organiseres. Han fortalte at han havde tænkt meget over det, og var i tvivl om forbundet kunne lave noget der var interessant nok for klubberne til at det gav mening for dem at bruge en hel weekend på det. Han var bange for at der blevet lavet et stort setup, og der så ikke kom særligt mange deltagere. Han spurgte derfor bestyrelsen om hvad en syntes.

MP mente ikke at vi skulle bruge ressourcer på det hvis bestyrelsen var i tvivl. Han mente at man også kunne spørge om debataften fredag inden rigsdagen var det værd når der kun kommer 30-40. JN fortalte at det var meget værd for dem der kommer, også selvom der ikke var så mange. Han var enig med MP i at vi kun skulle lave en conference hvis der var sikkerhed for at klubberne ville det.

MHB mente godt at vi kunne præsentere nogle overvejelser og bekymringer for at høre om det vil give mening for klubberne. JN mente at man kunne lave et oplæg med pris og det hele til rigsdagen så kunne man høre rigsdagens holdning for om det skulle afvikles. MP mente at man skulle være præcis på hvem forbundet gerne vil have til at komme. Hvis det f.eks. kun er klublederne er der maks 100-200 i hele landet og så skal programmet afspejle det .

RW præsenterede et alternativt oplæg om en basketfest, hvor klubber, forbund og spillere kunne mødes i festlige omgivelser og fokusere på priser og social aktivitet. MHB mente at det lød mere overbevisende en den lange rigsdag. JK syntes det gav mening at skille de to ting ad og han syntes det var en spændende ide. MHB mente at man skulle se om man kunne lave en alliance med de to ligaer. MHB spurgte om det var noget man skulle arbejde videre med, det var der enighed om. Konklusionen var at det afgørende var om ligaerne ville støtte op om det, og RW blev bedt om at tage det videre til ligaerne.

### Opstilling til Rigsdag

MHB fortalte at Elite, KU, TU og Økonomi alle ønsker at forsætte

B&U fortalte at der er fuldt udvalg. DGI repræsentanten var et positivt bidrag.

SF mente at det var rigtigt praktisk at udvalgsmedlemmerne kom fra det samme område. Karin, Rene og Michael Rønne. Det fungerer og det lykkes at mødes engang imellem. Optimalt set skal man selvfølgelig have repræsentanter fra alle regioner, men det er meget svært at mødes. Så er det bedre at have et mere lokalt udvalg der dog så får flyttet noget.

TU forsætter. Svært at mødes i løbet af sæsonen, men de ville holde et månedligt møde hvis der var en video mulighed. RW lovede at få etableret en online video mulighed for udvalgene.

CH fortalte at TRU ikke får mødtes. CH mente godt han kunne stable et Jysk udvalg på benene. MHB opfordrede til at det skete.

### Lovforslag

- Ændre pokalsemifinalerne til en kamp

MP begrundede forslaget med at det ikke gav mening at alle andre runder i pokalturneringen var en kampe, hvorfor skulle semifinalerne så være bedste af to? TF var enig, men han spurgte om det var en ulig stor fordel at få hjemmebane. MP spurgte om det ikke var det samme i kvartfinalen. Hvis det var det basketligaen ville, var det fint for JN. MP mente det var rimeligt også at spørge Dameligaen. – skal forbi ligaen

- Bringe spillet i miskredit

Ud fra den debat der havde været på seneste rigsdag var der blevet udfærdiget et justeret forslag, blandt andet med en række konkrete eksempler til handling og sanktion. RW fortalte at det var et meget spændende område men også svært, da det jo grundlæggende handlede om hvilken kultur man ønskede at have i forbundet og der er utroligt mange forskellige scenarier der skal tages højde for. Grundlæggende er der klare regler for opførsel på og omkring banen, men der er ingen regler for opførsel uden for banen.

Efterfølgende havde bestyrelsen en længere debat om forskellige situationer og en eventuel sanktion for dem.

JN mente ikke at tilskuere skulle kunne påtales for at tale om dommerne der var dårlige.

MHB mente at hvis en spiller eller coach siger at dommerne var idioter, dårlige eller skyld i at de taber kampen skulle det give en misbilligelse

SF mente at man virkelig skal overveje hvordan sprogbruget er i forskellige kulturer. Noget der kan være normalt for noget kan være krænkende for andre.

Der var enighed om at det er en forværende omstændighed hvis personen er en officiel repræsentant for en klub.

Der skal mere til hvis det foregår på nettet end hvis det foregår i hallen.

En forælder der råber truende ad en dommer bør kunne irettesættes, da det er dårligt for kulturen. MP mente at det skal være muligt at give bøder. Bøderne bliver dog nødt til at blive stilet til klubben.

Bestyrelsen kunne udstede misbilligelser og advarsler og kun indstille til disciplinærudvalget hvis de er en sanktion værre end dette.

Hvordan skal forbundet forholde til hvis medlemmer bliver straffet civilretsligt.

Efterfølgende blev en konkret sag om en officiel repræsentant for en klub der havde været aggressiv overfor en dommer diskuteret. Bestyrelsen mente at det burde have haft en konsekvens, men måtte konkludere at der ikke var mandat i de nuværende love til det. RW blev bedt om at orientere personen og klubben om forbundet holdning.

DU blev bedt om at skrive til dommerne og orientere om sagen og minde dem om at de altid kan stoppe en kamp indtil evt. generende tilskuere er ude af hallen

## **Ad. 5 Organisering af bestyrelsen**

RW præsenterede oplæg som anmodet af bestyrelsen. På trods af at der i flere forbund er en tendens til at mindske størrelsen af udvalg og politisk valgte, mente RW ikke at der var nogen ændringer der oplagt ville give forbedringer i basketball som det var nu. Han anbefalede at man fortsatte med samme model, men at det blev overvejet om Klubudvikingsudvalget skulle agere som en mere overordnet strategisk og koordinerende enhed i forhold til de andre udvalg da dets områder greb ind i alle de andre.

JN var enig i at der var en god balance mellem elite og bredde. Han var enig at KU kunne være den mere overordnede strategi for udviklingen. MHB var enig, men syntes det var vigtigt at alle udvalg havde lige meget at skulle have sagt. KU skulle derfor ikke bestemme over de andre men mere sørge for at der blev holdt fokus på den overordnede sammenhæng. SF syntes det lød interessant, men havde brug for at tænke konsekvenserne nærmere igennem.

JK mente at det måtte være SF's beslutning. RW og SF blev enige om tage en snak om det efterfølgende. SF mente at lovene om udvalgene generelt skal justeres til i forhold til virkeligheden. JN foreslog at alle udvalgsformænd så propositionerne igennem i forhold til deres aktuelle opgaver.

## **Ad.6 status**

### Licensprojekt

CH fortalte at der har været megen skrivi om hvordan licensen skal håndteres. CH mente ikke at vi skal lave en masse straf til klubberne. Han mente at den eneste straf hvis man ikke kan stå i en protokol hvis man ikke har licens. JN fortalte at den klare tilbagemelding fra landsholdstrænerne var at der skulle være krav og konsekvens ved licenssystemet. Det er blevet besluttet at prioritere end halvtids ansat i konsulentgruppen indtil projektet er i søen efter sommerferien.

### Status sekretariatet

RW fortalte at KT går på pension til sommer og han er i gang med overvejelser om den fremtidige organisering.

I forlængelse af snakken om licensprojektet er der blevet omorganiseret i konsulenternes opgaver således at Mathias Bach kommer til at fokusere på licenserne i det kommende stykke tid. Dette har betydet at nogle opgaver såsom Rebound, kommunikation og fondsansøgninger bliver nedprioriteret i en periode.

#### **Ad.7 organisering uddannelsesområdet**

Ved sidste omorganisering af bestyrelsen blev uddannelsesudvalget nedlagt ud fra en betragtning om at der ikke var stor aktivitet og de fleste beslutninger blev truffet i de respektive faglige udvalg. Der har dog vist sig at være en delmængde af beslutninger der p.t. ikke har en klar ejer. RW præsenterede derfor et forslag til opgavefordeling i forbindelse med uddannelsesområdet. Oplægget blev godkendt.

#### **Ad.8 Andet**

##### DGI orientering

HM fortalte at deres konsulent er på barsel nogle uger endnu.

Ansøgning om pigeprojekt sendes i næste uge

Han fortalte at den generelle kursusaktiviteter desværre er mindre end den plejer at være, og de ikke rigtigt har nogen forklaring om hvorfor.

RW orienterede om de nyeste medlemstal der netop var kommet og som viste en status quo for basketball.

MP bad om at få en liste pr. klub pr. antal turneringshold i de seneste fem år.

Næste møde 16. april