

Respekt – Ansvarlig – Konkurrence – Fællesskab – Engagement

Møde om:	Bestyrelsesmøde DBBF
Deltagere:	Michael Bloch (Formand), Susanne Fløe (KU), Jørgen Kvist, Jesper Brixen (DU), Carsten Hermansen (TRU), Thomas Frydendal(TU), Jesper Nielsen(BU), Rasmus Winkel (DIR),
Undskyldt:	Rene Jakobsen (DL), Ernst Jensen(EU), Michael Pilož (BL), Henrik Mikkelsen (DGI),
Dato:	13. januar 17.00-20:00
Sted:	Telefon

#	Tid	Emne	Underpunkter
1.	17:00-17:30	Økonomi	<ul style="list-style-type: none">• Regnskab 12-13• Budget 13-14
2.	17:30-17:45	Pokalfinalerne	<ul style="list-style-type: none">• Evaluering• Fremtidig placering
3.	17:45-18:00	Struktur af forbundet	<ul style="list-style-type: none">• Kort diskussion om organisering af DBBF
4.	18:00-20:00	Status fra udvalg og sparring om projekter/udfordringer	<ul style="list-style-type: none">• Udvalgene bedes forberede en kort status og evt. problemstillinger til diskussion• DU 18.00-18.20• EU 18.20-18.40 (RW status)• TU 18.40-19.00• B&U 19.00-19.20 (pigeprojekt)• KU 19.20-19.40• TRU 19.40-20.00
5.	20:00-20:15	Eventuelt	<ul style="list-style-type: none">•

Referat

Formanden åbnede mødet med at fortælle at han var blevet gjort opmærksom på at der var en opfattelse at beslutningen omkring tilmeldelse af herrelandsholdet til EM, og den medfølgende budgetforøgelse var blevet truffet på et urimeligt grundlag. Materialet til dette punkt var kommet så sent at flere udvalgsmedlemmer ikke følte at de havde haft mulighed for at forberede sig, og havde en mistanke om at det var gjort bevidst. Han understregede på det kraftigste at dette ikke var tilfældet. Det var rigtigt at materialet var kommet meget sent, men det var udelukkende fordi at beslutningen skulle træffes meget hurtigt. Den simple årsag var at FIBA havde ændret på turneringsformen så det var nødvendigt at tilmelde sig allerede næste år, og det var første efter at den nye sportschef var kommet i gang at dette var blevet opdaget. Der var efterfølgende blevet arbejdet meget hårdt for at få afklaret alle forhold omkring økonomi og strategi inden deadline, herunder skulle DIF nikke til en justeret ansøgning for at økonomien hang sammen. Beslutningen var blevet godkendt på eliteudvalgsmøde om søndagen, bragt til bestyrelsen om tirsdagen og tilmelding til FIBA var senest torsdag.

Han var enig i at det ikke var en optimal situation og kunne forstå at det havde skabt frustrationer hvilket han var ked af. SF kommenterede at det var svært at lave en så stor budgetændring med så kort varsel. Hun syntes derfor at det generelt at det var en dårligt at det kom så sent. Det var MHB enig i. SF forstod godt tidspresset men stadig godt at bestyrelsen så i det mindste kunne have været varslet tidligere om at dette ville komme op på mødet. Også dette var MHB enig. CH bifaldt dette. Han havde ikke noget imod beslutningen, men var enig at beslutningsprocessen ikke havde været i orden. MHB forstod indvendingerne og var enig i at det skulle gøres bedre en anden gang. Han syntes dog at det var lidt mærkeligt at der ikke var blevet sagt noget om problemstillingen på mødet da beslutningen skulle træffes. Han understregede at det var afgørende at alle i bestyrelsen var i samme båd, og det var nødvendigt at alle råbte op så snart der var noget man var uenig i. JB fandt det mærkeligt at beslutningen om landstræneren ikke var diskuteret på mødet. SF spurgte i den sammenhæng til omkostninger omkring afskedigelse af den tidligere landstræner. RW orienterede om at det ud fra kontrakten var tale om meget små beløb. RW kommenterede på proceduren omkring det sidste bestyrelsesmøde hvor han var enig i at beslutningsprocessen ikke havde været acceptabel. Generelt set blev der fra administrationens side gjort en indsats for at give bestyrelsen kvalificerede beslutningsdokumenter i god tid, så han var ærgerlig over at det ikke var lykket denne gang. Han var enig i at der som det mindst bør varsles hvis der er større akutte beslutninger under opsejling, og han mente bestemt at det var rimeligt at bestyrelsesmedlemmer forlangte et møde udskudt hvis der ikke var nødvendig tid til at forberede sig.

JN var mest bekymret for om eliten kunne holde budgetterne, da det historisk havde været det der gav DBBF problemer. Han mente derfor at det var afsindigt vigtigt at man har meget stram økonomistyring på eliten. RW understregede at han var meget enig, og at både han og sportschefen havde meget stor fokus på at holde omkostningerne så langt nede som muligt.

Ad 1. Økonomi

JQ orienterede omkring status på regnskabet. Der var de vanlige forbehold for de udsving der altid kommer mod slutningen af sæsonen, men det så fornuftigt ud.

JQ fremlagde budget og prognose for de kommende år. Han ville gerne tale budgetudkast med de enkelte udvalg og bad om at de indsendte budgetønsker for den kommende sæson til ham senest **15. februar**.

Ad. 2. Evaluering af pokalfinalerne

RW fortalte at det for tre år siden var blevet besluttet at forsøge at hæve pokalfinalerne til det flotteste basketarrangement på året. Han mente det var vigtigt at DBBF havde et flagskibevent hvor man kunne vise hvad basket kan til omverdenen, og inspirere klubberne til at hæve deres egne arrangementer. Efter tre års hårdt arbejde fra DBBF og Horsens mente han nu at pokalfinalerne havde nået det niveau han havde håbet på. Han syntes specielt at det var flot at der kom 1700 tilskuere på trods af at det ikke var de mest optimale hold i forhold til interessen og han forventede at man i løbet af et par sæsoner ville kunne fylde forum Horsens hvis det fortsatte. For tre år siden var der til sammenligning omkring 1.000 til pokalfinalerne i Herlev.

SF var enig i at det var et flot arrangement.

JB syntes også at det var et flot arrangement, men havde i kraft af sin rolle som kommissær en oplevelse af at forholdene omkring dommerbordet ikke var godt nok. Mindre end 15 min. før kampstart rykkede DK4 kampen 10 min frem – det var ikke godt nok. Protokolføreren var den eneste der var der til tiden - de andre kom 5 min før kampstart. Der var ikke ens trøjer til dommerbordet. 24 sek. kendte slet ikke reglerne. Tidtageren og protokolføreren dog gode. Svaberdrenge var der ikke klar til kampen. Han mente også at der skulle være mere afspærret mod dommerbordet da de blev forstyrret af ting der ikke havde med kampen at gøre. RW lovede at tage tingene med til arrangørklubben.

JN fortalte om ungdomsarrangementet oppe i fodboldloungen inden kampen hvor næsten 300 børn var samlet. Han mente at det var et super godt initiativ der skulle gentages.

Derefter blev placeringen af pokalfinalerne de kommende år diskuteret. RW indstillede at man fortsatte med at afvikle pokalfinalerne i Horsens så længe at klubben leverede varen og der var tilskuere nok. Der er ikke mange haller der kan konkurrere med Forum Horsens og det vil tage flere år at få arrangementet op på samme niveau hvis der skiftes til et andet sted.

MHB spurgte til bestyrelsens holdning. JN syntes det skulle fortsætte i Horsens så længe det kører godt. Det blev herefter besluttet at pokalfinalerne som udgangspunkt placeres i Horsens fremover. Ved hvert bestyrelsesmøde efter pokalfinalerne vil kvaliteten af arrangementet blive vurderet og såfremt alt holder standard vil de blive lagt samme sted året efter.

Ad. 3. Strukturering af forbundet

MHB fortalte at man tidligere havde diskuteret problemerne med at få fyldt udvalgene op. Nu havde RW været til et møde med flere andre forbund hvor netop dette emne havde været debatteret, og han bad RW komme med et kort referat. RW fortalte at de andre forbund også har problemer med at fylde udvalgene. Selv atletik der er fire-fem gange større har aldrig kamp om pladserne. Samtidigt er der en klar tendens i idrætten mod stadig flere fastansatte medarbejdere. Det giver en større stabilitet og drift, men er selvfølgelig dyrere for medlemmerne. Udfordringen er at de fastansatte medarbejdere naturligt oparbejder en større viden end udvalgsmedlemmerne der kun har begrænset tid til at fordybe sig i problemstillingerne. Da arbejdet i udvalgene er baseret på motivation igennem indflydelse og mulighed for at arbejde med det man brænder for, gør det også svært for en organisationen at holde en stram overordnet strategi, da det virker meget demotiverende på udvalgsmedlemmerne med for stramme bånd. I

de fleste forbund var det relativt lettere at finde medlemmer til f.eks. dommer, turnering og elite end det var til klubudvikling, uddannelse og bredde. En model nogle af de andre forbund var gået over til en model uden definerede underudvalg. Hvert bestyrelsesmedlem havde et ansvarsområde og det var så han ansvar sammen med de relevante ansatte at igangsætte nødvendige initiativer – som oftest ved at finde engagerede frivillige der ville være med.

JN fortalte at vores nuværende struktur er lavet for at få så mange involveret i forbundsarbejdet som muligt. Han mente at man skulle overveje at have et samlet breddeudvalg i stedet for et klubudviklingsudvalg og Børn og unge dag det hænger så tæt sammen. Han syntes at det måske var underligt at man havde to ligarepræsenterede, men han syntes egentligt at det fungerede udmærket. Han fortalte at det er svært at finde medlemmer til udvalgene. JQ mente at det var fint at der var tre repræsentanter for breddeudvalgt, men det krævede at de udvalg arbejdede tæt sammen. Det gav en god balance mellem elite og bredde. SF fortalte at udvalgene på breddeområdet var blevet væsentligt bedre til at arbejde sammen, og at der havde været en pæn flok samlet til mødet i går. Hun syntes hun fik god sparring fra sit udvalg og ville være ked af at mangle den. CH mente godt at man kunne overveje om det skulle hedde Elite og bredde. JN mente at det var lettere at rekruttere og styre når man har nogle klare udvalg. MHB mente at det var et fint demokrati vi havde i forbundet, men at omkostningen var langsomme og upræcise beslutninger. Det synes han vi skulle overveje hvad vi kunne gøre ved.

MHB spurgte om bestyrelsen skulle bede RW om at lave et diskussionsoplæg til en fremtidig drøftelse om strukturen. JN fortalte at klubberne syntes at demokratiet fungerede bedre end tidligere. Flere lovforslag på rigsdagen var mere gennearbejdede og relevante end tidligere. Det blev besluttet at RW laver et oplæg til næste møde.

Ad.3. Status og diskussion for de enkelte områder

Dommerudvalget

JB fortalte at der stadig mangler dommere og problemet ikke bliver mindre.

Han spurgte til hvordan vi organiserede dommerkurserne da han ikke mente det var helt klart defineret. F.eks. var det uklart hvem der i sidste ende besluttede priserne på kurserne. Han bad også om at uddannelsesbudgettet blev mere gennemsueligt. Der var enighed om at der bør være en pulje til udvikling af kurser som de enkelt udvalg kan søge. CH mente at der skal bruges en del penge på at udvikle trænerkurserne i den kommende tid. RW gjorde opmærksom på at det ifølge den nye struktur er fagudvalgene der er ansvarlige for uddannelserne eftersom der ikke er et uddannelsesudvalg mere. Det var dog ikke klart hvordan beslutningerne skulle træffes for det der ikke var specifikt for de enkelte områder. Han lovede at komme med et oplæg til beslutningsprocessor.

Eliteudvalget

Da Ernst Jensen ikke var til stede gav RW en kort status fra Eliteområdet. Det er p.t. fyldte mest var opstarten af seniorlandsholdet. Sportschefen var i gang med at interviewe ansøgerne og de var mange yderst kompetente kandidater imellem så det så positivt ud. Samtidigt var RW ved at undersøge hvor kampene skal afvikles. Han fortalte at fokus 100 % er på hvor vi kan få kampene afviklet billigst muligt, men at dette ikke var simpelt da der var mange faktorer i spil som halleje, hoteller, FIBA krav, transport og

meget mere. Han forventede at der blev truffet en beslutning i februar måned på begge punkter. Information om træningsprogrammet ville blive sendt ud til spilleren snart.

Generelt mente RW at det nye eliteteam med Hrannar, Jesper og Anja fungerede rigtig godt.

Turneringsudvalget

TF fortalte at administrationen af grand prix stævnerne bliver bedre og bedre, så han var positiv. Han havde hørt meget lidt negativt omkring dem og set i lyset af det var første år var det overraskende. JN havde kun hørt en enkelt negativ kommentar, men han havde fantastiske oplevelser med det. De havde spillet en kamp med en høj kurv i den ene ende og lave i den anden. Han fortalte at folk var vildt begejstrede. Der var nogle få børnesygdomme, men det kørte fint og kan kun blive bedre.

TF nævnte at hans fornemmelse at den geografiske skævhed blev større og større, hvilket han så som et stort problem. Han fortalte at mesterrækker for piger har to rækker med h.h.v, to og tre hold i vest. JN mente at man kunne overveje en grand prix i vest også i mesterrækken. TF fortalte at man det var blevet diskuteret om det var rimeligt at de hold betalte fuldt turneringsgebyr når de fik så få kampe. Han kunne godt forstå argumentet, men han syntes det var svært at sætte en naturlig grænse for hvor man evt. skulle give rabat. Han spurgte bestyrelsen. SF mente det var ok, men det var vigtigt at kommunikere årsagerne til at der var få kampe. MHB mente at det var problematisk at brugerne ikke får meget for pengene. JN mente at man så måtte slå nogle hold sammen. JQ mente godt at man kunne give rabat hvis det er få rækker. SF mente at det var problemet at man ikke ville kunne afgrænse. JN mente at man ikke laver mesterrækker hvis der hold nok, så laves der grand prix i stedet. Efter en længere diskussion blev det besluttet at der defineres en minimumsgrænse for hvor mange hold der skal være med i en række. Hvis der er færre end dette bliver rækken inkluderet i grand Prix stævnerne uanset niveau. Dette vil sikre at holdene altid får kampe nok.

TF fortalte efterfølgende at han oplevede en forskel mellem holdningen hos nogle af udvalgsmedlemmerne og klubbernes ønsker. F.eks. var en del i turneringsudvalget mod Grand Prix stæver i vest, men klubberne efterspurgte det. JN sagde at det var besluttet at der skulle udbydes Grand Prix stævner i hele landet, så det skulle TU selvfølgelig sørge for. JQ fortalte at man i Silkeborg basketballklub allerede havde spillet grand prix i mange år. Bestyrelsen understrede at TU skal sørge for at der kom Grand Prix stævner i hele landet til den kommende sæson.

TF fortalte at ovenstående problem giver stor skævvridning i pokalturneringen. En mulighed var at lave pokalfinalerne om til et final four stævne, da det ville give flere lige finaler. Den gav dog nogle praktiske problemer med haltiderne. JN nævnte at det også blev dyrere. Han mente også at man skulle overveje om man skulle lave pokalfinaler for U12, da det ville mere konsekvent. RW bekræftede at det ville koste en del mere da specielt t-shirts hurtigt løber op. MHB mente godt man kunne droppe t-shirts. JN sagde at de evt. kunne købe t-shirts af forbundet på forhånd hvis de ville. TF pointerede klubberne også ville få flere transportomkostninger, men MHB mente at hvis de ville spille kunne det ikke være problemet. TF ville gå videre og se om det kunne lade sig gøre.

B&U

JN mente at der var godt styr på strategien for udvalget. Han syntes at man havde godt i gang i de aktiviteter som man gerne ville. Nanobasket har fået en 360.000 via Nordeafonden og der blev nu arbejdet intenst med projektet. Målene for sæsonen var stort set nået. Der arbejdes nu med en skolebasketstrategi ved at forøge samarbejdet med dansk skoleidræt. Derudover blev bestyrelsen præsenteret for et pigeprojekt som udvalget gerne vil supportere. Han fortalte at der er kæmpe problemer med pigesiden – specielt i Jylland. Man kan diskutere om indsatsen vil ændre noget, men han mente at hvis der ikke gøres noget så varer det ikke længe før det er en drengesport vi har. DGI er i gang og har penge til det og vil gerne have at DBBF går med i det. JN fortalte at man planlagte at bruge 30.000 på det næste sæson. Han syntes at det var den næste store ting der skulle tages fat på da de på mange andre områder har nået det de gerne vil. Han fortalte at der arbejdes med en horisont der hedder 10 år. Han syntes det var fint hvis det blev koblet sammen med en strategi for dameeliten og hvad der skulle ske med damelandsholdet. SF mente det ville være fint hvis det kunne præsenteres på rigsdagen.

MHB var helt enig i synspunktet omkring den kritiske masse for piger. Han mente at en del af holdningen omkring dameseniorholdet var meget baseret på følelser. Han havde en oplevelse af at mange mente at problemet med pigerne skyldtes at der ikke var et damelandshold og det var i hans øjne en helt bagvendt tankegang. Han mente det var vigtigt at forstå at et landshold kan løse problemet omkring den manglende masse. Det gav simpelthen mening at lave et landshold når der var så få ressourcer og dygtige spillere. MHB sagde at det handlede om klubberne tog ansvaret for at skaffe flere piger – det kunne DBBF aldrig gøre. SF spurgte om han mente at man skulle droppe pigeren. Det understregede MHB at det var det overhovedet ikke var det han sagde. Han sagde det handlede om at man skulle lave det der gjorde en forskel – og det gjaldt både dame og herresiden. Han syntes vi skulle kæmpe for at få flere piger, han mente bare ikke at det gav mening at der skal laves et kvindelandshold i den nuværende situation. Han havde arbejde med damebasket i mange år, så han brændte for at gøre noget for pigerne men han mente at det var vigtigt at forbundet var præcise med hvad der ville have en effekt. JN gjorde opmærksom på at man ikke kan tage folks følelser fra dem, uanset om de måske ikke var logisk konsekvente. JN var enig i at der ikke skulle bruges penge på et damelandshold hvis grundlaget ikke var der, men mente at der skal være en plan der definerede hvad der skulle til for at man kunne prioritere det. Det var MHB helt enig i. JN sagde at der ikke er ret meget viden om det. JQ støttede at få en langsigtet strategi for pigeområdet og han så også gerne en langsigtet plan for eliteområdet. Man kunne overveje at spare pengene for damelandsholdet ligesom man har gjort med herrerne. Han mente ikke vi havde penge nok til at smide penge på symbolbasket. Der var enighed om at bede Eliteudvalget lave en langsigtet plan for dansk damebasket i forlængelse af pigeprojektet.

JN refererede til en citat han havde fået fra en klub der fortalte at hvis de sendte en træner ud på en skole kunne de få 15-20 drenge, men måske kun det halve piger. Så det var en stor fristelse at fokusere på drengene. Dette var nok en meget væsentlig faktor i klubbernes handlemønster.

SF mente at det var super vigtigt at forbundet aktivt forholder dig til DGI's plan og kommer med input til dem så vi sikrer at det bevæger sig i den rigtige retning. SF mente at vi skal være med og at vi går med sammen med konsulenterne og gav input til projektet.

CH fortalte at han havde lavet et projekt i Aalborg der tog 14 dage og det gav 70 nye medlemmer. Det drejede sig blot om at sende to amerikanerne ud på skolerne og spille i frikvarteret og det fungerede enormt godt.

Klubudviklingsudvalget

SF fortalte at det havde været udfordrende at komme ind som formand for klubudviklings uden nogen introduktion. Hun syntes det havde været svært at komme i gang, men nu syntes hun det var blevet bedre. Hun havde savnet en bedre introduktion. Hun gjorde opmærksom på at nogle af propositionerne i vores love og reglementer ikke stemmer med virkeligheden og har brug for en revision.

Hun mente at der skal tages en snak med konsulenterne sammen med direktøren omkring fordeling og prioritering af deres opgaver. RW var meget enig.

KU vil forsøge at få lavet en fælles strategi for bredden.

Trænerudvalg

CH fortalte at der havde været et møde hele weekenden primært omkring trænerlicensen. Det var tydeligt at der var stor vilje til at implementere det, men at der stadig var mange åbne spørgsmål. Han fortalte at det var svært at få trænerudvalget til at fungere, men at han havde haft nogle gode møder med konsulenterne. Der var afsindigt mange løse ender omkring trænerne – både kurser og en del andet. SF mente at det var meget vigtigt med en kommunikationsplan – hun mente det var enormt vigtigt og det kom ordentligt ud over rampen. MHB mente at det var sindssygt vigtigt at der var kvalitet i tilbuddet så det fik succes. CH var helt enig, men så sagde han at der skulle lægges ressourcer i det. MHB mente at det var nødvendigt at lave aftaler direkte med de vigtigste klubber omkring licenssystemet, så vi havde deres opbakning.

RW fortalte at han var bekymret for projektet da han syntes beslutningsprocesserne gik alt for langsomt. Han bad udvalget om at acceptere at der skulle sættes et helt andet tempo på hvis det skulle nås. Det var afgørende at der blev prioriteret ressourcer til projektet nu og at breddeudvalgene accepterede at disse skulle tages fra andre projekter i en periode. RW ville indkalde udvalgene til møde omkring prioriteringer af opgaver hurtigst muligt.

Eventuelt

MHB reflekterede over lørdagens workshop. Han havde en oplevelse der gjorde ham trist. Han oplevede at der var flere i breddegruppen der havde en holdning om at man som bredde hele tiden bliver forfordelt. Han mente at der de seneste fem år havde været enorm stor fokus på bredden, og kunne ikke forstå denne holdning.

JN spurgte til om det var fordi at det var mere konkret at se hvad der sker med eliten. Klubberne vil gerne have hjælp men de kan ikke sige hvad det er de vil have hjælp til. Konsulenten kan lave en masse arbejde for klubberne, men hvis der så ikke sker noget kan klubberne ikke huske det. CH mente at det måske havde noget at gøre med forholdet omkring det seneste møde.

JN sagde at han de sidste mange år var gået den rigtige vej ifølge hans opfattelse og at forbundet har prioriteret bredden meget mere de seneste år. Han syntes stadig at der var mange der havde en generel lidt negativ holdning omkring forbundets arbejde selvom det var blevet bedre. MHB mente at det var enormt vigtigt at man tænker meget over hvilken retorik man bruger når man taler som forbundsrepræsentant. JN var ikke enig i at der var så megen negativitet omkring eliten i hvert fald ikke

inden for forbundet. Han mente at der var ændret meget. Han mente at skuden var drejet, men at det måske ikke er alle klubber der har den oplevelse endnu. Han var enig i at de er vigtigt hel tiden at italesætte det mere, specielt ude i klubberne da det var der han synes Mhb måske kunne have en pointe.

I relation til snakken om damer kontra herrer gjorde MHB opmærksom på at der tidligere kun havde været en vandrepokal for herrerne hvilket han fandt besynderligt. Da man nu var i gang med at lave en ny til herrerne bad han bestyrelsens accept til også at bruge penge på en til damerne, hvilket blev givet.

Ejer	Opgavebeskrivelse	Oprindelig dato	Forfaldsdato
B&U, KU	Igangsættelse af pigeprojekt. Input til DGI		
Bestyrelsen	Give MHB mødedatoer for udvalg så han kan deltage		Løbende
Alle udvalg	Tilbage melding på budget til JQ		15-02-13
CH/JN	Skemaet for trænerlicensen signaler at det er "bedre" at være elitetræner – skal rettes		
MHB	Justering af strategisk fokus		
RW	Sikre at alle bestyrelses og udvalgsmøder er synlige på hjemmesiden		Løbende
RW	Oplæg om beslutningsprocesser omkring uddannelse		Næste møde
RW	Oplæg om organisation af udvalg		Næste møde
RW	Introduktion til bestyrelsesarbejdet		Rigsdag 13
RW	Ekstern person til at udfordre bestyrelsen en gang om året.		01-06-12
RW	Færdig Frivillighedsstrategi		01-06-12
RW	Få ekstern bureau til at undersøge medlemsudfordring for DBBF/DGI		
RW	Planlægning af rigsdagskonference. Hædre årets rækkevindere		
RW	Nyt – mere konkret - lovforslag om at bringe spillet i miskredit (brug eksempler)		

SF, CH, JN, RW	Projektstyring af licensprojekt og allokering af ressourcer		
SF/JN	Prioritering af breddeindsatser		
TF	Ungdomspokalfinaler som Final four		
TF	Definition af hvor få hold der skal være før en række automatisk bliver flyttet over i Grand Prix turnering		
TF/RW	Skrive konklusion af DIF appelsudvalgs sag ind i retspraksis		
TU	Implementering af Grand Prix i Vest for sæson 13-14		