

# Danmarks Basketball-Forbund

BASKETBALL FEDERATION OF DENMARK - FÉDÉRATION DANOISE DE BASKETBALL  
MEDLEM AF DANMARKS IDRÆTSFORBUND OG FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE BASKETBALL

Respekt – Ansvarlig – Konkurrence – Fællesskab – Engagement	
<b>Møde om:</b>	Bestyrelsesmøde DBBF
<b>Deltagere:</b>	Michael Bloch (Formand), Susanne Fløe (KU), Thomas Frydendal(TU), Rasmus Winkel(DIR), Ernst Jensen(EU), Carsten Hermansen (TRU), Jesper Nielsen(BU), Anker Nyborg Nielsen(ØK), Michael Pilož (LU), Thea Nørgaard (DL),
<b>Undskyldt:</b>	Jesper Brixen (DU),
<b>Dato:</b>	28. februar 18.00-22:00
<b>Sted:</b>	Odense



#	Tid	Emne	Underpunkter
1.	18:00-18:15	Gennemgang af opgaver	
2.	18:15-19:00	Økonomi status	<ul style="list-style-type: none"><li>• Status Regnskab</li><li>• Turneringsgebyrer</li><li>• Budgetscenarier</li><li>• Budget 12-13</li></ul>
3.	19:00-19:10	Pause	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>
4.	19:10-19:45	Rigsdag	<ul style="list-style-type: none"><li>• Arrangement</li><li>• Konference</li><li>• Strategi/frivillighedsstrategi</li><li>• Valg</li><li>• Go basket</li></ul>
5.	19:45-20:00	Lovforslag	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lovforslag<ul style="list-style-type: none"><li>○ Trænerlicens</li><li>○ Ligavalg</li><li>○ FIBA33</li><li>○ Rigsdagskonference</li><li>○ Bindestrøg</li><li>○ Børneregler ud af lovene</li></ul></li><li>• Justering af formål for BM fonden</li></ul>
6.	20:00-20:15	Udvikling CDL	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>
7.	20:15-21:00	Oplæg EU	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>
8.	21:00-21:15	Nyt fra udvalgene	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>
9.	21:15-21:30	Eventuelt	<ul style="list-style-type: none"><li>• Næste møde 17.april i Odense</li><li>• Samarbejde DGI</li></ul>

Ejer	Opgavebeskrivelse	Oprindelig dato	Forfaldsdato
Bestyrelsen	Give MHB mødedatoer for udvalg så han kan deltage		Løbende
RW	Sikre at alle bestyrelses og udvalgsmøder er synlige på hjemmesiden		Løbende
RW	Turneringsgebyrer i andre forbund		01-02-12
CH/RW	Lovforslag om trænerlicenser	16-11-11	28-02-12

# Danmarks Basketball-Forbund

BASKETBALL FEDERATION OF DENMARK - FÉDÉRATION DANOISE DE BASKETBALL

RW	Skabelon til udvalg for mødecyklus, men kun med de væsentligste aktiviteter	16-11-11	28-02-12
JN	Hvordan kan DBBF forbedre camps i DK?	16-11-11	13-04-12
AN/RW/TF	Justeret Oplæg til rigsdag om sammenhæng mellem omkostninger og turneringsgebyrer. Hvordan kan man lave gebyrerne mere rimelige hvis der er få hold i turneringen. Hvad betaler man i dag pr. kamp? Ti første kampflytninger gratis? Billigere turn. Geb for unge motionister. Turn. Geb for slutspil		13-04-12
RW	Færdig Frivillighedsstrategi		28-02-12
TF, JN, JGJ, KLA, BG, KKY RW	Møde om ungdomsstævner		28-02-12
TF	Sekundærækken – kan der findes et andet navn?		01-04-12
RW	Arrangerer fast møde hvert andet år mellem udvalg		28-02-12
CH(Rene Hansen og torben Bo)	Aktive unge i forbindelse med udvalgsarbejdet		01-04-12
RW	Ekstern person til at udfordre bestyrelsen en gang om året.		01-06-12
RW	Mappe med aktiviteter pr. udvalg		15-06-12
RW	Go basket skal være klar til næste rigsdag		15-06-12
JB	Vejledning til hvad kursisterene (specielt dommerne) skal gøre efter de har været på kursus	16-11-11	08-10-12

## Ad.1. Gennemgang af opgaver

Formandne gennemgik opgavelisten  
Næste nummer af rebound er på vej  
Øst og vest er planlagt

## Ad 2. Regnskab

AN gennemgik regnskabet. Han fortalte at det fulgte budget, men at der som sædvanligt ikke kan siges det med sikkerhed før de fleste kampe er afsluttede. Generelt mente han dog at vi havde en meget tilfredsstillende økonomistyring.

JN bad RW om at få regnskabet for minifestivalen sidste år tilsendt.

MHB spurgte om der var aktiviteter for den indeværende sæson som udvalgene vidste ikke vil blive afholdt. Dette var der ikke umiddelbart

EJ fortalte om Albert Swchezer cup som U18 herrerne er inviteret med i. Det er den turnering med højst kvalitet som et dansk landshold nogensiden har været med i. Det kommer til at koste omkring 80.000, men eliteudvalget har kunnet holde udgiften indenfor budgettet.

JN fortalte at udvalget kommer til at bruge alle mødepengene i denne sæson, hvilket var positivt da et viser at der er stor aktivitet.

RW havde haft til opgave at klarlægge sammenhængen i de nuværende turneringsgebyrer. Dette blev gennemgået og udkast til en ny fordelingsmodel blev diskuteret. I de nuværende system er det meget svært at se hvor meget hvert enkelt hold bidrager til fællesskabet. Gennemgangen havde vist at der er meget stor forskel. Den nye struktur foreslår at de præcise omkostninger pr. række udregnes og der derudover tillægges et samlet beløb som bidrag til fællesskabet. På denne måde vil det være langt mere gennemskueligt for alle. Modellen skaber åbenhed, men giver samtidig anledning til en lang række overvejelser om principperne for fordeling af omkostningerne.

RW spurgte bestyrelsen hvem af ungdomsholdene der skal dække omkostningerne til DM. JN mente at det skal være mesterrækkeholdene. AN mente at den var svær fordi der er forskelligt antal hold i hver aldersgruppe og omkostninger derfor kunne falde skævt. Det var JN enig i, men det mente han ikke man

# Danmarks Basketball-Forbund

BASKETBALL FEDERATION OF DENMARK - FÉDÉRATION DANOISE DE BASKETBALL

kan man ikke gøre noget ved. MHB og TF var enige med JN. De mente at det bør være dem der kan nyde godt af det der skal dække omkostningerne. JN gjorde opmærksom på at der kommer flere slutspil i bredderækkerne hvilket vil påvirke omkostningerne. Dette skal medtages i turneringsgebyrerne. MP spurgte om man ikke skulle afskaffe uddannelsesgebyret og lægge det ind i turneringsgebyret. CH fortalte om baggrunden for oprettelse af gebyret i sin tid. AN synes det var fint at afskaffe det. CH mente at man kunne overveje trænerlicenskurset skulle være gratis istedet. EJ mente at det var et forkert princip at have afgifter der går øremærket til noget bestemt. Verden ændrer sig konstant og fastlåste indtægter tvinger forbundet til at agere uhensigtsmæssigt. JN mente det var fint nok at holde fast i afgiften. AN understregede at vi bruger alle pengene fra denne afgift og flere på uddannelse i forvejen. MP mente det var bedst at lægge det ind i turneringsgebyret der indeholder alle gebyrer. MHB opsummerede at forbundet slår alle gebyrerne sammen for at simplificere tingene mest muligt.

Derefter fulgte en længere diskussion om turneringsgebyrer. EJ mente at det var rimeligt at turneringsgebyrerne dække forbundets omkostninger og at de skal foredeles efter hvor brede skuldre man har. Han mente ikke at det var dyrt at spille basket i Danmark. JN fortalte at hans piger betalte det samme som der var i turneringsudgifter hver, så klubben tjener gode penge på holdene. EJ mente at forbundet har et godt aktivitetsniveau nu og man bør forsvare det. Det er simpelthen for dyrt hele tiden at stoppe og starte projekter. MP spurgte til hvorfor det er oplægget var dyrest for ligaklubberne. RW fortalte at ligaerne ikke er væsentligt dyrere at drifte, så det er ikke det der er argumentet for at de øverste rækker skal dække mere. JN mente at det var godt signal at sende at ligaklubberne bidrager mere til fællesskabet pr. klub. Han mente ligesom EJ, ikke at forbundet kan sænke sit aktivitetsniveau hvis man vil forfølge sin strategi. MHB mente at det vigtigt var først at blive enige om hvor mange penge forbundet skal have ind i turneringsafgifter. EJ sagde at klubberne altid har mulighed for at omfordele omkostningen på de forskellige aldersgrupper som de ønsker via kontingentet. MHB troede ikke at man kan have succes på både dame og herreniveau samtidigt for det kræver for mange ressourcer. Hvis det var logikken, så er det svært at se hvilken logik der skal forsvare hvad det er ligaklubberne skal betale ekstra for. MP mente ikke at ligaklubberne skal have minispillere, for klubberne kan ikke rumme at lave kvalitetsarbejde for alle aldersgrupper. JN mente at hvis ligaklubberne ikke laver arbejde så er det netop rimeligt at man bidrager til fællesskabet da det er dem der bruger spillerne. MP mente at man måske kunne forsvare fordelingen med at jo højere klubberne kommer i systemet mere bruger man forbundets elitære setup. AN påpegede at der er en egenbetaling på ungdomslands som man skal tænke på når man har den diskussion.

I forhold til den nye sæson mangler der p.t. 400.000 i budgetet som følge af manglende sponsoraftale. Denne kan stadigvæk nå at komme, men bestyrelsen må arbejde ud fra en forudsætning om at den ikke gør. EJ mente at man bør finde mindst 200.000 i turneringsgebyrerne måske mere. JN mente godt at vi kunne finde nogle få besparelser rundt omkring i forbundet, men at man skal holde det niveau aktivitetsniveau som man har nu. Han vurderede at vi står et meget spændende sted nu, og han forventer sig meget af de næste tre til fire år som han ser som meget afgørende for den kommende udvikling. MP var helt enig i at man ikke skal spare på breddeområdet, men han mente godt man kunne tage diskussionen om eliteområdet. MHB opsummerede at vi skal finde mindst 200.000 i turneringsgebyrer og der skal tages højde for den procentuelle stigning for den enkelte klub. Udgangspunktet er en stigende skala i forhold til det spillemæssige niveau. Dette begrundes i at jo højere man kommer op i systemet jo mere må man forvente at man har glæde af forbundets elitearbejde, og at det er en tradition i stort set alle sportsgrene. EJ påpegede at 200.000 kr. svarede til om 20 kr. pr. medlem, så han syntes man skulle tage størrelsesforholdet med og han mente sagtens det kan være 50 kr. pr. medlem. MP mente at forskellen på forskellige rækker var for store og bør justeres lidt til. Der skal også være forskel på turneringsgebyrer afhængigt af om der er slutspil eller ej. SF bad om at RW om at lave nogle forskellige konsekvensberegninger for forskellige modeller for klubberne. TN var enig i at man skulle finde cirka 200.000. TF mente godt man kun gøre beløbet større. JN havde det på samme måde.

JN mente ikke at man kan hæve det for meget på U10 da kvaliteten ikke er god nok. MP pointerede at man bør justere turneringsgebyrerne hvis der er for få kampe, da man så ikke får nok værdi for sit gebyr. Omkostningen til final four fordeles på deltagerne.

# Danmarks Basketball-Forbund

BASKETBALL FEDERATION OF DENMARK - FÉDÉRATION DANOISE DE BASKETBALL

Sparemuligheder blev diskuteret. EJ mente også at man skulle diskutere at overveje at have underskud i et år til da det koster for meget at stoppe en aktivitet for så at starte den igen senere. AN sagde at rigsdagen ville spørge om hvordan forbundet ville skaffe flere penge på andre måder. JN svarede at den eneste måde man kan skaffe flere penge på er ved at blive flere medlemmer. EJ mente at man kan få noget fra DIF til eliten, men det ville være specifikt til det område. Han håbede på at man kunne trykke på TD igennem elitekurs til at det gav effekt. En anden mulighed var det politiske arbejde der bliver lagt i FIBA for at de skal støtte de mindre lande. RW fortalte at man har vurderet at det er meget få produkter som vi for alvor kan forvente at få sponsorindtægter for. Administrationen er derfor nu i højere grad begyndt at fokusere på fondsansøgninger, og han håbede der kan skaffes nogle bidrag den vej igennem.

## Ad.4. rigsdag

Med udgangspunkt i en forespørgsel fra rigsdagen har DBBF overvejet om man skulle justere på rigsdagsformen. Konklusionen er at den nuværende form er svær at ændre på hvis det skal give mening. I stedet foreslog RW at man laver en basketkonference hver fjerde år hvor man samler så mange basketfolk og aktiviteter som muligt i en weekend (se bilag for detaljer). JN foreslog at søge DIF om støtte til projektet. CH mente at det ville give en masse synergi. MP syntes det var et godt forslag. Han fortalte at han havde savnet hele administrationen til rigsdagen sidste år, og at han syntes dette skal prioriteres fremover. SF syntes at det var et godt forslag. EJ var positiv. Han foreslog også at man kunne lave et posterområde. Udvalg kunne have stande og andet. Det blev besluttet at det skulle søges. Ny måde at tænke forbund på, netværksdannelse. SF foreslog at vi kunne være på vingstedcenteret. JN syntes at vi kunne være skiftevis øst/vest.

De blev overvejet at afholde dette års rigsdag i forbindelse med Copenhagen invitational, men da turneringen ligger sammen med skt. Hans. Blev det forkastet. Man ville dog overveje om det kunne give mening i forhold til basketkonferencen næste år.

## Smart basketball

RW orienterede om Smart basketball. Han fortalte at der er blevet arbejdet hårdt på projektet, men at det har taget meget længere end forventet og det har været meget svært at frigøre de nødvendige ressourcer. Han håbede dog stadig på at bogen kan være færdig til rigsdagen som lovet.

## Ad.5 Lovforslag

Herefter blev nogle af de kommende lovforslag gennemgået.

### Trænerlicens

CH gennemgik oplægget. (se bilag)

En vigtig pointe er at man altid kan træne det første år uden licens. Dette er for at sikre at klubben kan bruge forældre og andre med det samme. Samtidigt vil de have lidt bedre forudsætninger første gang de er på kursus.

Trænerudvalget ønsker med dette oplæg primært at arbejde med dem der vil, og der lægges op til meget lidt tvang. CH mener ikke at forbundet skal jage og straffe klubberne for meget. TN mente at hvis det kun er et tilbud, så vil folk vælge det fra. MP kommenterede at det er vigtigt at forbundet har kurserne klar og at dette er ganske krævende.

AN syntes det var en god tankegang som han ville bakke op om. JN foreslog at man styrer licenssystemet i et reglement. SF var meget positiv, men spurgte til hvad det vil betyde for frivillige. TN syntes det var fantastisk. RW fortalte at næsten alle forbund internationalt har en trænerlicens og der han ikke havde hørt nogen sige at det giver færre frivillige.

JN spurgte om hvor hurtigt bestyrelsen synes det skal implementeres. MHB syntes at forslaget gav for lang implementeringsperiode. Han mente at det største behov var for de yngste så det var dem man skulle fokusere på. Han forstod ikke hvorfor der var krav til A,B,C niveau. JN mente ikke forbundet er klar til at uddanne så mange trænere på en gang. TN ville gerne starte det nu med det hele, men kunne godt forstå at der var behov for at give tid til at implementere det. AN var enig i signalværdien af at de øverste rækker starter først med licens er vigtig, selvom det er på de mindre årgange at ordningen vil have størst effekt. CH mente at meritten for alle uddannelser skulle være to år.

# Danmarks Basketball-Forbund

BASKETBALL FEDERATION OF DENMARK - FÉDÉRATION DANOISE DE BASKETBALL

MP kommenterede at det var et godt oplæg, men at sekunda seniorhold er det sidste sted man skal sætte ind – hvis man overhovedet skal gøre det.

MHB opsummerede gruppens holdning som en samlet stor opbakning til forslaget.

## Valg af ligarep.

MHB gennemgik forslaget. Han mente at det var ok at DL fik sin egen repræsentant, da han ikke kunne se at eliten blev overrepræsenteret. Så ville der være 3 eliterepræsentanter, 5 der primært fokuserer på bredde og 2 neutrale. Det vil give 10 pladser hvilket gør formandens stemme afgørende ved stemmelighed. Dette giver formanden en smule mere indflydelse, men eftersom bestyrelsen nærmest aldrig stemmer om noget så er risikoen for en 5-5 afstemning meget lille. Præmisserne for ligarepræsentanterne bør laves lidt om så de skal være repræsentanter for de bedste spillere indenfor deres køn – altså have lidt bredere briller på en kun ligaen. AN var enig, det var TN også. Vedtaget.

## **Ad.6 udvikling CDL**

MHB fortalte om den kommende udviklingsplan for CDL, hvor forbundet er inviteret med til at diskutere om hvad der skal ske fremadrettet. Der er mange tanker i spil, men det generelle ønske er at forsætte den gode udvikling ved at sætte højere krav. En af tankerne kunne være at genindføre en liga hvor man ikke kun skulle kvalificere sig sportsligt. MHB ville gerne have bestyrelsens holdning til dette inden han skulle mødes med klubberne.

EJ var i tvivl. AN var principiet imod, hvorimod JN godt mente at man godt kunne være mere åben overfor klubber der havde den rigtige organisation.. AN var imod at man ikke kan rykke op hvis man kan vinder 1. div., men han var enig i at der samtidigt godt kan være nogle økonomiske krav for at rykke op. Det afgørende er at kriterierne er helt objektive. TN syntes at den sportslige konkurrence omkring op og nedrykning var vigtig.

MHB konkluderede at bestyrelsen ikke var afvisende, men at man vil forholde sig til et konkret forslag fra ligaen.

## **Ad.7 Elitestrategi**

Punktet om elitestrategi blev udskudt til næste møde. EJ kommenterede på at elitebudgettet ikke er blevet indekseret i mange år, men nu er FIBA omkostningerne steget.

## **Ad.8 nyt fra udvalgene**

Punktet blev udskudt.

## **Ad.9 Andet**

RW fortalte om de registrerede medlemstal der ikke så specielt gode ud. Der var dog mange forbund der har haft store problemer med registreringen og han var overbevist om at dette var en del af forklaringen. MP bad om at få antal turneringshold pr. år, da han mente det var den bedste indikator for udviklingen.

MP mente at vi skulle fokusere endnu mere på trænere. JN sagde at det er helt centralt at afvikle flere stævner for unge så de får et kvalitetsprodukt.

CH mente at vi skulle brande "små step" som koncept.

## Samarbejde med DGI

MHB fortalte om strategidagen med DGI. Der var enighed om at man ligner hinanden enormt meget. Det eneste sted man ikke er ens er på eliten. Aftalen var at man burde prøve at komme så tæt på hinanden som overhovedet muligt. Der var forslag om at afholde fælles bestyrelsesmøder ved at man startede med at have en time sammen og derefter holdt møde hver for sig. DGI's årsmøde kunne også foregå fredag aften. EJ spurgte om DGI basketballs budget.. JN mente at det ville betyde et møde mere om året, hvis vi skal nå det samme, men var positiv.

Der var enighed om at det skal forsøges og man der skal evalueres hvordan det fungerer efter et par møder.