

Respekt – Ansvarlig – Konkurrence – Fællesskab – Engagement



Møde om:	Bestyrelsesmøde DBBF
Deltagere:	Michael Bloch (Formand), Rasmus Winkel (DIR), Mads Christensen (TRU), Susanne Fløe (KU), Jørgen Kvist (JK), Ole John Nielsen (DL), Jesper Brixen (DU), Thomas Frydendal (TU), Lennart Jensen (BL), Henrik Mikkelsen (DGI),
Undskyldt:	Allan Foss(EU), Jesper Nielsen(BU),
Dato:	22.09.15 18.00 -22:00
Sted:	Estatia Odense

#	Tid	Emne	Underpunkter
1.	18:00-18:15	Gennemgang af opgaver	
2.	18:15-18:45	Rigsdag	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluering • Opfølgning på input og beslutninger • Implementering af lovforslag <ul style="list-style-type: none"> • Udlån af licens • 1 division herrer • Økonomisk kontrol • Klubudviklingsudvalg
3.	18:45-19:30	Strategi	<ul style="list-style-type: none"> • Status • Skal der justeres nogle steder? • Er strategien forankret i Udvalgene?
4.	19:30-19:40	Pause	
5.	19:40-20:45	Organisation	<ul style="list-style-type: none"> • Forretningsorden for udvalg • Snitflader til administration og bestyrelse • Valgprocedure
6.	20:45-21:15	Nyt fra formand / udvalg / administration	<ul style="list-style-type: none"> • Relevant orientering og eventuel sparring fra udvalg og administration
7.	21:10-21:15	Valg af Disciplinærudvalg	<ul style="list-style-type: none"> • Alle i udvalget vil gerne tage en sæson til <ul style="list-style-type: none"> • Hans Graversen (Formand) • Thomas Ginnerup • John Jensen • Dan Filrup • Gert Wulf
8.	21:15-21:30	Eventuelt	<ul style="list-style-type: none"> • Underskrift af regnskab (MY, LJ) • Mødekalender <ul style="list-style-type: none"> • Pokalfinaleweekend?

Ejer	Opgavebeskrivelse	Deadline	Oprindelig dato
Bestyrelsen	Give MHB mødedatoer for udvalg så han kan deltage	Løbende	
RW	Sikre at alle bestyrelses og udvalgsmøder er synlige på hjemmesiden. Referater skal på nettet og mailes til bestyrelse og administration. Konsulenterne har en vigtig rolle her	Løbende	
RW	Introduktion til bestyrelsesarbejdet	Løbende	
RW	Personpræsentation i nyhedsbrev.	Løbende	
RW	Centrale lovforslag til debat på FB. Vigtigt at alle fra bestyrelsen bidrager til debatten.	Løbende	
RW	Jobopslag til kommentering i bestyrelsen	Løbende	
RW/HHO	Sikring af øget kommunikation omkring landshold til bestyrelse	Løbende	01-06-15
MHB/TF	Svarbrev til Solrød angående 1.div.	01-10-15	
TF/JB	Beslutning i disciplinærsag	01-10-15	
TF/JB	Brev til klub om tilskueropførsel	01-10-15	
RW	Oplæg til involvering i ansættelser	15-10-15	31-5-15
JK	Beskrivelse af forretningsgang for budgetprocedure	15-10-15	
RW/JB/TF	Møde med TU og DU om administrative ressourcer	15-10-15	
RW/JB	Medarbejder med til DU møder	15-10-15	
JB/TF	JB syntes at det måske skulle tages til overvejelse om vi generelt er for bløde eller hårde i forhold til karantæner (O)	1-11-15	01-04-15
STG	Regional talenttræning	01-11-15	01-08-15
RW	Statistik på læsning af mødereferater	01-11-15	31-8-15
RW	Hvad er fordelingen af deltagere mellem øst og vest på rigsdagen	01-11-15	
JN, MC, SF	Arbejdsgruppe om etik i forbindelse rekruttering af børn	01-11-15	
RW + konsulent	Planlægning af pokalfinaleweekend med form og indhold for Bestyrelsesmøde og udvalgsmøder	01-11-15	
RW	Forretningsorden for udvalg	10-11-15	
RW	Afklaring af fuldmagtsregler for rigsdagen	01-12-15	
RW	Møde punkt - Centralisering af dansk basket	15-01-16	
RW	Møde punkt – selektion, frafald, konkurrence, talentudvikling, Grand Prix	15-01-16	
JB	Afvikling af damedommerfonden	01-04-16	31-12-14

RW	Inviter ambassadør for Letland til Landskamp	01-08-16	
----	--	----------	--

Ad 1. opgaver

Formanden gennemgik opgavelisten

Det blev pointeret at de seneste bestyrelsesmøder ikke er lagt på nettet. RW forklarede at der havde været nogle udfordringer med en nye hjemmeside, men at de ville komme op snarest.

RW konkluder på bestyrelsesrolle og introduktion til bestyrelsesarbejdet.

JB arbejder på at afvikle DL fonden i løbet af denne sæson

Oplæg til involvering af ansættelser fremsendes til bestyrelsen indenfor et par uger.

Regional træning på landshold. Status til næste bestyrelsesmøde

Ad 2. Rigsdag

Bestyrelsen evaluerede derefter på rigsdagen.

Lokation og planlægning

Der var enighed om at lokaliteten ikke betyder det store. Selvom Nyborg Strand var bedre fungerer Fredericia fint og er noget billigere. Det blev overvejet om det var fordelagtigt at skifte mellem øst og vest, men der var ingen klare holdninger til dette. TF spurgte til fordelingen af deltagere mellem øst og vest på rigsdagen. OJ mente at det burde gøres billigst muligt. SF spurgte om der eventuelt var noget i Odense. RW fik mandat til at organisere efter hans vurdering.

Valg af udvalgsformænd

OJ mente ikke at valgprocessen omkring Eliteudvalgsformanden havde været optimal, og han mente at bestyrelsen kunne have gjort det bedre. Han mente at processen omkring indstillingen af den nuværende formand burde have været anderledes. Formanden forklarede omkring hvordan processen mellem ham og den tidligere eliteudvalgsformand havde været i forhold til at finde en kandidat til at afløse ham. Han havde svært at se at det kunne være gjort anderledes. Han og den forrige formand havde diskuteret forskellige muligheder og planen var at dette skulle præsenteres for EU inden det skulle i bestyrelsen. Desværre døde Ernst inden dette kunne lade sig gøre, og det var ikke muligt at holde et EU møde i tide derefter. Derfor valgte formanden at informere bestyrelsen om de overvejelser der havde været. OJ mente at udvalgene burde inddrages i overvejelserne. Dette var formanden enig i, men han mente ikke at det nødvendigvis gav mening at de skulle have en afgørende stemme i hvem der bliver stillet op, da der ofte er få om buddet og de kræver tid. Han mente at det bør være bestyrelsen selv der supplerer sig, og at udvalgene er

underordnede. Derfor bør bestyrelsesformanden have et hovedansvar for at finde nogle kandidater i samarbejde med bestyrelsen. Han var meget for åbenhed, men syntes også man skulle passe på med at skyde gråspurve med kanoner. Dette var OJ enig i. Formanden og flere andre i bestyrelsen var enig i at det var en ærgerlig situation på rigsdagen, men havde som sagt svært ved at se hvordan det skulle være gjort anderledes. En stor del af problemet skyldtes manglende og uklar intern kommunikation og den tidligere formands hurtige bortgang. Processen havde også været bedre hvis forsamlingen på forhånd havde vist at der var en modkandidat.

OJ foreslog at man fremover skal vende potentielle udvalgsformænd i bestyrelsen til at starte med. Dette var der enighed om. Jesper Brixen mente at det var vigtigt at der også var dialog med udvalgsmedlemmerne omkring potentielle formandskandidater. Dette var der også enighed om, men problemet er at kandidaterne kan stille op på selve dagen og derfor ikke kan diskuteres på forhånd. MC pointerede at der i mange andre sammenhænge er et krav om at kandidater skal melde sit kandidatur på forhånd. Dette syntes JB var en god ide. JK mente at der skal være plads til at en person fra bestyrelsen kan væltes på selve rigsdagen hvis personen gør sig for upopulær, og andre derfor skal kunne stille op. MC pointerede også at det kun giver mening at give et udvalg indflydelse på formandsvalget hvis de er aktive og forventes at forsætte efter valget. Han mente derfor at det må være bestyrelsen der sætter retningen for hvilke kompetencer der er brug for i forbundet. RW gjorde opmærksom på at man i andre lande har en valgkommission der finder egnede kandidater. Dette mente OJ at bestyrelsen selv kunne gøre.

JK mente at man skal tage en dialog med formanden og derefter bestyrelsen. Når dette har været vendt skal udvalget og orienteres.

RW foreslog at der laves en forretningsorden for bestyrelsen, hvor denne og andre procedurer kan være beskrevet.

Kvalitet og præsentation af lovforslag

SF mente at man skal overveje rækkefølgen af forslagene til rigsdagene mere grundigt. Hun mente specifikt at et af de forkastede forslag var blevet vedtaget hvis rækkefølgen havde været anderledes i år. JK mente at det ikke var noget problem at dirigenten flytter rundt på forslagene. RW var meget enig i at det var problematisk, men han måtte også konstatere at selvom der blev brugt mange kræfter på at hæve kvaliteten og logikken af forslagene, så var det meget svært at forudsige hvor debatten vil bevæge sig hen. Forslagsstillerne er fuldt berettigede til at holde fast i deres egen formulering af lovforslag, hvilket kan medføre forskellige forslag der griber ind i hinanden på meget komplekse måder. Der er ingen regel der siger at forslagene skal følge kronologien i paragrafferne, men han havde svært ved at se efter hvilken anden logik de skulle grupperes. Han pointerede også at dirigenten har en vandvittig svær opgave, når han skal være ordstyrer for 60 mennesker og samtidigt forventes at kunne overskue konsekvenser af at flytte rundt og ændre på forslagene. Han ville meget gerne hæve kvaliteten af forslagene, men havde brug for bestyrelsens input til hvordan.

Fuldmagtsforhold

MC spurgte til fuldmagtsforhold i forhold til afstemninger og præcis hvad reglerne var. Han mente bestyrelsen bør overveje om der skal ses på om bestyrelsesmedlemmer kan overgives til hinanden. OJ var

imod, dette var JK og JB enig i. Kan bestyrelsesmedlemmer give stemmeret videre? Kan den gives videre til en anden der også har en anden funktion?

SF savner Turneringsreglement §9 på hjemmesiden

Væsentligste regelændringer

RW fortalte at der nu er lavet en standard kontrakt for udlejning af ligalicens i basketligaen og den er ved at blive implementeret. Heldigvis er klubbernes aftale ret ens, så han mente ikke at det ville give store problemer. Administrationen havde valgt en pragmatisk tilgang i forhold til implementeringen, hvilket bestyrelsen tilkendegav at den bakkede op omkring.

TF fortalte om forholdet omkring 1.div. som der havde været en del debat om på rigsdagen og efterfølgende. Svendborg havde som konsekvens af at reglen om at kunne have 2.hold i første division blev forkastet, besluttet sig for at oprette en ny klub – ligesom bakken oprettede Aarhus Bears. Han understregede derfor at Svendborg ikke har en klub i 1.div. TF fortalte at den eneste ændring var at man tidligere ikke kunne indsætte hold i 1 div. Hvilket var beskrevet i tolkningsdokumentet. Dette havde TU ønsket at lave om og ændringen af praksis var derfor blevet lagt frem på rigsdagen så alle på dagen var klar over det. Bestyrelsen havde modtaget et brev omkring sagen som TF havde skrevet et svar til. Bestyrelsen var meget enig i svaret. Formanden ville sørge for at der blev sendt et afsluttede svar til klubben.

MC pointerede at han var enig i en af pointerne i brevet omkring at beslutninger i udvalgene skal kunne ses i referater på nettet. Det er helt klart noget der skal forbedres, men det har ikke noget at gøre med beslutningens validitet.

OJ mente at der også var en relevant overvejelse omkring centraliseringen af dansk basketball. Det var ikke noget der skulle diskuteres på dette møde, men kunne være et punkt til senere. Formanden var helt enig. Han fortalte at der havde været møder med 1DH om dette, og klubberne havde meget forskellige holdninger. Formanden bad om at dette blev et punkt på et kommende møde.

Klubudviklingsudvalg. SF fortalte at klubudviklingsudvalget jf. ændringen af deres statutter, fremover vil tage større ansvar for koordinering mellem udvalgene for bredden. Der skal afholdes tre faste møder blandt breddeudvalgene sæsonopstart, pokalfinale møde og et budgetmøde i foråret.

Ad 3. Strategi

RW gennemgik status på strategiens operationelle mål.

Helt overordnet set så det fornuftigt ud. Ud af de 42 mål var der p.t. ingen røde og de fleste var grønne. Det skal dog huskes at vi stadig er tidligt i perioden.

Det er aftalt at de syv højst prioriterede mål gennemgås mere detaljeret og derudover ville han nævne forskellige relevante sager

1. SFO basket.

RW refererede til den vedlagte rapport fra børnebasketfonden. Generelt set gik det over stok og sten med masser af positiv energi hele vejen rundt. København fylder lige nu meget aktivitetsmæssigt hvilket skyldes at det er der projektet er startet og der hvor der p.t. er suverænt mest økonomisk støtte fra kommunen. Samtidigt var det dog glædeligt at der nu var ved at komme i gang i andre områder. I efteråret 15 er der planlagt 120 skoleforløb og 15 camps i Københavns området og 50 forløb + 6 camps i resten af landet. Der er oprettet 3 satellitklubber i sidste sæson og der forventes 3 eller fire yderligere i denne.

Børnebasketfonden har nu (inkl. de mandskabsressourcer som DBBF skyder i det) næste fire fuldtidsnomeringer fordelt på 7-8 personer + to trænere på fast månedsløn. De har fået fine lokaler i Nørrebrohallen og økonomien ser fornuftig ud. Både Jens Laulund og RW har en forventning om at vi igen i år kan se en tydelig positiv effekt på medlemstallet.

2. Udtræden af fordelingsnøglen

Er på plads og grundlaget for at vi kan fokusere på SFO basket.

3. Udvikling af basketligaen

Der er sat endnu mere tryk på den centrale udvikling og markedsføring af basketligaen. Der er behov for at øge opmærksomheden så vi kan få flere tv-seere og derigennem sikre en ny tv-aftale. Samtidigt er ligaen udfordret af og meget bevidst om at tre klubber måtte melde fra sidste år. Derfor arbejdes der med at udvikle en model med mere differentierede krav og hjælp til udvikling i 1.div. LJ pointerede at ligaen tog problematikken omkring at få hold magter at være med enormt seriøst og arbejde aktivt med det.

Formanden supplerede med at ligaen har et rigtigt fundament at arbejde ud fra da der er en stor fælles forståelse og vilje til at arbejde sammen. Han var derfor fortrøstningsfuld omkring at de i samarbejde med DBBF nok skulle løse de udfordringer der er.

4. Implementering af SMART

MC fortalte om implementeringen af SMART basket. Der var ansat en projektleder til opgaven fra august, og det første skridt har været samling af SMART basket undervisere. MC var ikke i tvivl om at der ville ske mange gode ting i den kommende sæson, men den store udfordring er at klubberne stadig ikke ved nok om SMART, specielt dem der har brug for det. MC håber at SFO projektet kan hjælpe med udbredelsen, men han mente at DBBF måtte erkende at det kommer til at tage mange år før bogen og dens grundlæggende filosofi og udvikling i stedet for konkurrence er ude i miljøet. Han mente et aktuelt eksempel på dette var turneringsformen hvor der stadig er for stor fokus på at vinde i stedet for udvikling. Dette er noget som DBBF skal arbejde bevidst med også internt for ellers hænger vores budskaber ikke sammen.

5. Implementering af Trænerlicens

På den positive side fortalte RW at trænerlicensen nu for alvor er ved at tage fat, da der i år er 200 trænere der skal have fornyet deres licens. Det har både har en tydelig effekt og samtidigt er der generelt en positiv stemning omkring konceptet.

Desværre fungerer IT systemet af forskellige årsager ikke ordentligt, og det er uheldigt.

Trænerudvalget har valgt at udvide strukturen så der fremover kommer niveauer på licenserne.

Dette vil komplicere både håndteringen og IT kravene en del. Det er derfor besluttet at vi klarer os

igennem med det nuværende system i denne sæson og arbejder på en version 2.0 til næste sæson der også kan håndtere de nye krav og har fjernet børnesygdommene.

6. Implementering af Grand Prix

Overordnet set er Grand Prix en enorm succes og er p.t. forbundets klart største turnering. Der er dog ikke intern enighed i DBBF om i hvor høj grad det skal implementeres yderligere.

TF fortalte at man i samarbejde med talentchefen var kommet frem til at der skal være mesterrækker i U14. Blandt andet fordi der er landshold allerede på U14 niveau og der er brug for at de har prøvet at spille rigtige kampe. MC mente at det principielt var ligegyldigt om U14 landsholdet vinder kampe – i den alder handler det stadigvæk udelukkende om spillerudvikling også på landsholdsniveau.

Han fortalte at der var 9-10 hold der har tilmeldt sig til U12 mester øst. MC mente at det måske var ok at der er mesterrække i U14, men så skal vi være konsekvente om at det kun er der man spiller for at vinde og man så ikke tilmelder dygtige spillere i Grand Prix rækkerne. TF var helt enig. Han fortalte at der havde været nogle uheldige sager om dette, og TU havde udstedt et par bøder for at forhindre det fremover.

Formanden spurgte til hvorfor det overhovedet er nødvendigt med mesterrækker – kunne alle ikke bare spille Grand Prix? TF forklarede at det ikke er rigtige kampe da de er kortere.

Formanden mente at den centrale udfordring handler om at de begynder at falde fra i den alder hvor selektionen starter. TF mente at der skal være en drøftelse med klubberne, da han ikke mente at det var det klubberne ønsker. SF fortalte at for kun to år siden var mange klubber der var imod Grand Prix og nu var langt de fleste positive. Formanden mente at et sådant emne er en central strategisk beslutning, og hvis forbundet er overbevist om at tidlig konkurrence skræmmer medlemmer væk. Så mener han at bestyrelsen og administrationen bør vide hvad der er bedst, og at bestyrelsen bør turde tage den beslutning som de tror på er rigtige – uanset om klubberne er enig eller ej. Selvfølgelig skal klubberne spørges, men bestyrelsen må være tro mod den viden den har, og ellers må klubberne vælge en anden bestyrelse.

MC spurgte til et gennearbejdet oplæg fra flere forskellige vinkler så der er et ordentligt beslutningsgrundlag. RW ville sørge for at dette skete og at der blev afsat tid til en kvalificeret diskussion.

Statusdokument er vedlagt referatet.

Implementering af strategi internt i DBBF

Det blev diskuteret hvor meget de strategiske mål fylder i udvalgene. JB fortalte at DU kender opgaverne, men ikke noget de går synderligt op i.

I Trænerudvalget fylder strategien en del. Grundpillen i tankengangen om at være flere fylder rigtig meget.

JK mente at det i virkeligheden var mindre væsentligt hvor mange der kender de præcise formuleringer i strategien. Det vigtigste er om DBBF når de konkrete mål der er blevet besluttet.

SF mente at der skal enormt meget til før alle leddene har accepteret en strategi – specielt i et frivilligt miljø som vores. Af samme årsag mente hun at det var vigtigt at forbundet ikke bevæger sig hurtigere end at miljøet kan følge med. Henrik Mikkelsen var meget enig og netop derfor skal vi f.eks. blive ved med SMART basket.

OJ mente det var naivt at tro at selve strategien ville fylde noget for klubberne.

Formanden konkluderede at det tager tid og at vi ikke skal bruge væsentlige ressourcer på at markedsføre strategien til klubberne, men i stedet fokusere på at nå de mål vi har sat os.

5. Organisation

RW fortalte at han i den seneste tid havde oplevet en del situationer der indikerede at der var behov for en klarere definition af udvalgenes rolle i DBBF. Han opfordrede derfor bestyrelsen til at forholde sig til de forskellige spørgsmål der var beskrevet i bilaget.

Faste mødeplaner for sæsonen? – i TRU er der, men ellers ikke. TU syntes det var svært da de var placeret i hele landet. OJ foreslog at et udvalg skal holde mindst et fysisk møde inden sæson hvor formanden er til stede. MC mente godt man kan stille krav om at alle udvalg skal være repræsenteret til fællesmøder mellem udvalgene. Alle udvalgene skal melde mødedatoer for hele sæsonen ind inden 15. 9. Formanden spurgte til om det var realistisk, og foreslog at evt. krav formuleres så de er rummelige.

Tages der møde referat? – TU sagde at der kun delvist tages referat, men ellers gør der. Formanden mente at det var rimeligt at der tages referat. Der skal defineres et minimum, og det skal ligge på hjemmeside indenfor en uge efter mødet.

Opgavefordeling internt i udvalget? – Dette mente alle udvalgene var relativt klart. Er det relevant at synliggøre på hjemmeside? JB spurgte til hvordan man finder referaterne fra udvalgene på siden. Udvalg bør have billede af medlemmerne + tekstbeskrivelse.

Beslutninger træffes som udgangspunkt igennem dialog og enighed, men ellers ved simpelt flertal hvor formandens stemme afgørende

Valg af udvalgsmedlemmer. TRU overveje deltagere. Udvalg skal en gang årligt se på sig selv i forhold til kompetencer kandidater etc. til rigsdagen

Udvalgsmedlemmer – TRU fortalte at det er forskelligt. JB har på hvert møde et punkt der hedder nyt fra DBBF. TU kender DBBF godt nok. Fast punkt på dagsorden i udvalg.

Udvalgsformændene

Bestyrelsen har en ret og pligt til at blande sig hvis et udvalg gør noget der er i strid med det bestyrelsen ønsker. Hvis en udvalgsformand bliver nedstemt kan afgørelsen løftes til bestyrelsen.

Budgetprocedure er uklar, der mangler klare processer. SF mener den er lidt forskellig for de forskellige udvalg. Eliten skal træffe beslutning allerede i november. Hovedpart af budgettet er alligevel drift, så der er reelt få midler der kan flyttes på. MC mente at bestyrelsen kan frigive midler til budgetændringer hvis den ønsker det. Formanden mente at man skal lave væsentlige ændringer skal der bedre tid til en det nuværende system lægger op til. JK laver en beskrivelse der kan indgå i en forretningsorden.

Forhold til administrationen

Det er vigtigt at den administrative ledelse og udvalgsformændene afstemme de administratives opgaver med jævne mellemrum.

Medarbejderne er med til møderne hos alle udvalg undtagen DU. Dette bør justeres så det også sker her.

RW pointerede at det er vigtigt at DBBF har medarbejdere der kan opbygge en stor viden og dermed være med til at kvalificere udvalgenes betragtninger. Han mente derfor at udvalgene skal lytte meget seriøst til medarbejdernes synspunkter, for hvis ikke bør bestyrelsen finde nogle andre der kan bidrage bedre. De fleste udvalgsformænd mente at de bruger medarbejderne meget, og MC ville gerne konkret høre hvis der var situationer hvor dette ikke skete.

Hvis en medarbejder er uenig med en udvalgsbeslutning, må denne løfte en beslutningen til sin administrative leder der så kan tage denne med udvalgsformand og evt. bestyrelse hvis det skønnes nødvendigt.

RW opsummerede at han ville udarbejde et udkast til forretningsorden for udvalgene, som bestyrelsen kan forholde sig til på næste møde.

Ad 6. Orientering fra udvalg

Formanden fortalte om at TD er i gang med det nye støttekoncept. TD har fået ny direktør og formand hvilket har givet en helt andet konstruktiv og positiv tilgang. Han tvivlede dog stadig på ville få en reel effekt for os.

DIF har også fået ny direktør - Morten Mølholm som vi kender godt og har et fint forhold til.

Der arbejdes også på en ny fordelingsnøgle. RW fortalte lidt om processen hvor det p.t. er umuligt at sige hvilken økonomisk betydning det vil få for DBBF. Hans vurdering var dog at eftersom vi ligger cirka i midten mht tilskud pr. medlem vil der sandsynligvis ikke ske så store ændringer for os.

Formanden havde været med herrelandsholdet til Kina, hvilket havde været meget positivt. Der bliver arbejdet utroligt hårdt og seriøst fra det Staff der er med, og spillerenes attitude og engagement er upåklageligt.

JB fortalte at Dus vigtigste fokus er at få uddannet Grand Prix supervisorer. Der laves en guide til dem snart som vil blive sendt ud og der skal afholdes clinics.

MC fortalte at der er trænere fra store klubber der tager hjem og besøger unge børn og tilbyder dem sodavand for at overtale dem om at skifte klub. MC foreslog at der nedsættes en arbejdsgruppe blandt

TRU, KU og BU, så DBBF kan melde klart ud på området. Formanden var helt enig at det er noget vi skal have en holdning til.

HM (DGI) fortalte at der bliver sparet i DGI og at basket er lidt i farezonen, men på grund af samarbejdet med DBBF kan de vise meget højere aktivitetstal end de andre sportsgrene. Formanden fortalte næsten hver gang han er til et DIF arrangement blive vores samarbejde nævnt for der er mange der ikke kan forstå at det kan fungere.

OJ berettede at dameligaen har det svært.

Yderligere mente han at den største flaskehals for SFO projektet er mangel på trænere der kan levere kvalitet. MC var meget enig han fortalte at de er på rundtur i forskellige klubber for at tale om trænerudvikling. De drøfter meget aflønning af trænere.

Disciplinærsag (lukket punkt)

Ad 7. Valg af Disciplinærudvalg

Disciplinærudvalget blev enstemmigt genvalgt med en stor tak til udvalgets arbejde.

Ad 8. Eventuelt

RW planlægger sammen med konsulenterne bestyrelsesmøde og fælles udvalgs møde omkring pokalfinalerne. Bestyrelsen har et ønske om at kunne dykke dybere ned i en faglig diskussion af et emne.

MC og LJ underskrev regnskabet fra rigsdagen der dermed officielt er godkendt.