

Respekt – Ansvarlig – Konkurrence – Fællesskab – Engagement	
Møde om:	Bestyrelsesmøde DBBF
Deltagere:	Michael Bloch (Formand), Rasmus Winkel (DIR), Thomas Frydendal (TU), Ole John Nielsen (DL), Jørgen Kvist (JK), Mads Christensen (TRU), Morten Jespersen (KU), Jesper Brixen (DU), Lennart Jensen (BL), Jesper Nielsen, Allan Foss
Undskyldt:	Henrik Mikkelsen (DGI)
Dato:	27.11.17 18:00-21.30
Sted:	Odense Idrætshal, Højstrupvej 5, 5200 Odense V



#	Tid	Emne	Underpunkter
1.	18:00-18:10	Gennemgang af opgaver	1.
2.	18:10-18:30	Strategidokumentet	1. Gennemgang og justeringer
3.	18:30-19:15	Diskussionsoplæg Damebasket	1. Oplæg 2. Debat 3. Actions
4.	19:15-20:00	Operationelle mål	1. Status DIF mål 2. SMARTE operationelle mål 3. Operationelle opgaver indeholdende DIF mål
5.	20:00-20:10	Pause	
6.	20:10-21:00	Operationelle mål forsat	4. Andre prioriterede DBBF mål 5. Andre ikke prioriterede DBBF mål
7.	21:00-21:15	Gensidig orientering	1. Halvårsregnskab, ændringer på kontoret
8.	21:15-21:30	Eventuelt	1.

Ejer	Opgavebeskrivelse	Deadline	Oprindelig dato
Bestyrelsen	Give MHB mødedatoer for udvalg så han kan deltage	Løbende	
RW	Sikre at alle bestyrelses og udvalgsmøder er synlige på hjemmesiden. Referater skal på nettet og mailes til bestyrelse og administration. Konsulenterne har en vigtig rolle her	Løbende	

RW	Centrale lovforslag til debat på FB. Vigtigt at alle fra bestyrelsen bidrager til debatten.	Løbende	
RW	Jobopslag til kommentering i bestyrelsen	Løbende	
MC	Forslag etisk kodeks for dansk basket – inkl. rekruttering af ungdomsspiller	15-05-17	
RW	Invitere til alternative dage for bestyrelsesmøder	15-10-17	
RW	Arranger møde i forbindelse med en Bakken kamp	15-10-17	
JN	Der skal afholdes dialogmøder med klubberne	01-12-17	
RW	Oplæg til at flytte priser ned i udvalgskommisiorer	15-01-18	
GMI	Praktiske forbedringer til rigsdag 2018	01-04-18	
GMI	Præcis proces for kampvalg til rigsdagen	01-05-18	
RW/MHB	Tekstarbejde med vision	15-01-18	
RW	Færdiggørelse af operationelle mål	15-01-18	
GMI	Rigsdagsmateriale: Ved tilmelding skal man angive hvis man vil have det tilsendt fysisk. I givet fald vil det blive uden regnskab og måske forsinket. Alle får det tilsendt elektronisk. Email skal derfor registreres	01-05-18	
GMI/RAW	Større kvalitetssikring af lovforslag	01-05-18	
GMI	Implementering af ny måde at lave referat fra rigsdag	15-06-18	
RW	RW skal gennemgå litteraturen grundigt angående dette og så skal der om nødvendigt laves yderligere undersøgelser. RW må gerne bruge nogle ressourcer på dette om nødvendigt. OJ foreslog at man kunne starte nogle deldebatter om nogle af emnerne. OJ syntes at rapporten skal færdiggøres og offentliggøres, så den kan skabe debat. JB tilbød at læse korrektur.	15-01-18	
Alle	Vi skal motivere til flere webmøder, men det er ikke et strategisk punkt	Løbende	
AF	Økonomi omkring Damelandshold	01-15-18	
RW/GMI/AF	Sikring af gennemsigtighed for EU økonomi	01-05-18	
GMI/TF	Nedsættelse af udvalg til gennemgang af lovene	01-06-17	01-06-16

Referat 27.11.2017

Ad.1 Gennemgang af opgaver

Formanden bød velkommen og startede med at gennemgå opgaverne.

Formanden mente at vi i højere grad skal stresses af møder fremgår af hjemmesiden – både før og efter.

Der var enighed om at det ikke var nødvendigt at vedlægge referat fra seneste møde som bilag.

Ad.2. Strategi

RW introducerede aftenens store tema der handlede om strategi. Hans vurdering var at den nu afsluttede fireårige strategiperiode var gået rigtigt godt, og at forbundet i det store hele havde nået alle målsætninger og generelt var kommet rigtigt langt.

Han fortalte at forbundets strategi er baseret på stabilitet og langsigtet tænkning fordi tingene går langsomt i idrættens verden. Derfor er oplægget at den strategi der blev besluttet for fire år siden som udgangspunkt skal holde de samme overordnede fokusområder, men at det selvfølgelig giver mening at løbe den igennem for at se om der er områder der skal opdateres.

RW gennemgik herefter oplægget til den overordnede strategi.

Strategisk ramme

Ingen kommentarer

Værdier

RW mente man kan diskutere hvor aktivt vi bruger dem direkte, men han mente at de ligger implicit i det arbejde forbundet gør. JN mente at de ligger i børnereglerne. Formanden havde ingen behov for at ændre på dem.

RW gjorde opmærksom på at beskrivelsen af værdierne godt kunne gøres mere præcis. MJ foreslog at man kun fokusere på hvad man skal og ikke hvad man ikke skal. JN syntes det var fint at der står at man ikke skal presse når man fører med 45 point, men var ellers enig.

Vision

Flere synes at visionen ikke er motiverende og for ukonkret. RW kunne godt være enig, men samtidigt handler det om at finde noget der rummer alle i dansk basket. Han opfordrede bestyrelsen til at forholde sig til visionen. MC spurgte om dem der var kritiske havde et bedre forslag, men det svarede RW at der ikke var kommet. RW mente at faren var at man nemt kom til at enten ekskludere nogen eller gøre den alt for ukonkret. JK mente det ville være fint hvis man kunne fokusere mere på omtalen i medier. MHB mente det lå under i ordet "kendt" i visionen.

MJ kunne godt se at den måske var lidt for tam. Han spurgte om man kunne omformulere den til at være mere fyndig, men han var enig i indholdet. Spørgsmålet var om det kunne skrives så det kunne stå på en t-shirt. MHB mente at en vision også skal være realistisk, men vi kan f.eks. ikke sige at vi vil være de største. MC synes det var fint hvis man så på formuleringerne. Han syntes at vi giver mange – specielt børn – en masse oplevelser, og det kunne man måske godt kunne have med. Han nævnte selv kampen mod Tyskland sidste år som en fantastisk oplevelse for ham selv personligt.

RW opsummerede at bestyrelsen var enig i indholdet, men at formuleringen godt kunne gøres mere fyndig. RW skal finde nogle eksterne der kan hjælpe os med det. RW mente at vi skal bruge mere krudt på at kommunikere visionen hvis vi bruger en masse energi på at gøre den skarpt sprogligt. Det var MC enig i, han mente netop at vi godt som forbund kunne bruge et mere fælles sprog. Hvordan kommunikerer vi alt det vi gør hurtigt og præcist?

Bestyrelsen syntes det var fint at det var pindet ud. MHB mente at det var vigtigt for at alle kunne huske hvad vi mente med det, men det ikke behøvede at stå så langt fremme nødvendigvis.

Mission

Logikken er at DBBF gør det som medlemmerne ikke selv kan. Bestyrelsen var enig i formuleringen.

De fem politik områder

Bredde, turnering, talent og elite, organisation, trænere. Det blev diskuteret om trænere også skulle handle om klubmiljø, men dette blev vurderet at ligge under organisation.

MC fortalte at udvalgene til næste møde ville diskutere kommunikation generelt. Han fortalte at alle udvalgene følte det var en udfordring at komme i dialog med de relevante personer.

Ad.3 Damebasket

RW gennemgik en rapport på omkring 25 sider om situationen for damebasket der var blevet lavet på efterspørgsel af bestyrelsen. Han havde ikke kunnet finde nogen der har set på hele dansk damebasket i én sammenhæng, derfor var rapporten blevet større end forventet. Der var stadig hjørner der mangler, men han mente dog at der var nok til at give grundlag for en debat i bestyrelsen.

For ham var det meste overraskende tal udvikling i pigespillere mellem 19 og 24. Han var klar over tendensen, men at vi er gået fra 1600 til mellem 3 og 400 siden starten af 90'erne var alligevel kommet bag på ham. Ud fra hans vurdering var dette tal det mest centrale i hele problematikken, næsten alle andre udfordringer og frustrationer i miljøet kunne efter hans opfattelse føres tilbage til mangel på senior spillere. For nogle år siden var 33% af de spillere der var 19-24 år aktive i dameligaen – det giver anledning til overvejelser om hvad elite er.

Hans helt grundlæggende konklusion var det alene handler om en ting – volumen. Han mener ikke der kan ske nogen reel udvikling før vi får meget mere volumen, men det gode er at de er på vej nedefra nu.

MJ var glad for at rapporten byggede så meget på fakta som muligt. MC syntes rapporten var fint arbejde og tegnede i klart billede. Han oplevede at diskussionerne i damemiljøet oftest ikke baserede sig på fakta. Derfor er det super vigtigt at dette bliver kommunikeret klart til alle i miljøet så der kunne skabes nogle bedre debatter fremadrettet. Han syntes også helt klart at rapporten viste at dette er noget som DBBF er tvunget til at forholde sig til og arbejde aktivt med.

OJ roste ligeledes rapporten, selvom der var mindre formuleringer han ikke var enig i. OJ mente at den afgørende faktor var at pigerne ikke oplever de bliver prioriteret ude i klubberne. De bedste trænere er næsten altid hos drengene. Han vidste ikke hvad der skal gøres, men det er helt klart noget forbundet skal

gøre noget ved. MHB var helt enig. Det er glædeligt at der er mange piger der er på vej ind, og i mellemtiden må vi se hvad vi kan gøre for at holde på dem der spiller i dag. Han mente at rapporten skal gøres færdig så den kan deles med resten af miljøet.

RW mente det var vigtigt at bestyrelsen forholder sig til om man er enig med alle rapportens konklusioner inden den bliver sendt ud i miljøet. Han mente f.eks. at ledelse i DL er en stor udfordring. Ifølge hans vurdering er de udefra set ikke i stand til at træffe en strategisk konsekvent beslutning, og han mente at de har en romantisk forestilling om hvad damebasket var engang og det er det afsæt de har når de træffer beslutninger. Han mente at DL klubbernes eneste fokus skulle være på hvordan de får flere pigespillere ind i deres egen klub og holder på dem – også alle dem der ikke har potentiale til at blive DL spillere! Han mente grundlæggende ikke at DL fungerer som den er i dag.

Man kunne overveje om man skulle forbyde piger under 18 at spille i DL. Han mente det er en ond spiral fordi de unge piger bliver brugt op inden de for alvor kommer i gang. MC mente at indsatsen for damebasket bør være en defineret strategisk indsats. Han mente vi bør tænke bredt for at løse problemet fra mange forskellige fronter. RW fortalte at i BBF har vi ikke fokuseret på piger eller drenge, men kun på at få flere børn ind. Det virker da flere piger er på vej ind, men man bør måske overveje at se på flere andre projekter.

AF syntes det var glædeligt at BMS og Aabyhøj har meldt at de overvejer at være med i DL. OJ kunne godt bakke op om et forslag om aldersbegrænsning i DL.

JK spurgte om man skulle overveje at lukke DL hvis de ikke kan lede det selv. AF spurgte hvad JK ønskede at opnå ved det. OJ fortalte at der er enighed i DL om at hvis der er færre end 5 hold så vil man selv lukke ligaen. AF mente man skal passe på med at straffe dem der gerne vil. MHB var enig i at det godt kunne være at DL skulle hjælpes til at træffe mere strategiske beslutninger.

MC syntes man skulle starte en dialog med klubberne om hvad der skal gøres, så det kan bearbejdes mere inden man tager drastiske beslutninger. Han syntes rapporten var rigtigt god, men der skal mere til inde man endeligt kan agere. AF mente det var væsentligt at der også blev tænkt ressourcer ind da det ellers hurtigt bliver tom snak. JK gjorde opmærksom på at vi strategisk allerede har besluttet at allokere på strategiske projekter, herunder specielt Børnebasket. Hvis han skulle vælge mellem de to, vil han stadigvæk mene at børnebasket er det vigtigste. JN mente at hvis der ikke bliver gjort noget længere oppe forsvinder pigerne igen, men han mente at DL skal motiveres noget andet.

MJ mente det var vigtigt at forholde sig til om det var DL vi skal redde eller damebasket generelt. Han mente at bestyrelsen skal besluttes sig for hvad de vil. AF mente ikke det var enten eller, men både og. Han mente at de unge ville stoppe hvis de ikke har noget at se frem til – hvis det f.eks. er DL eller landshold. Han mente det er et problem for hele basket.

OJ mente at spørgsmålet er hvordan man kan få klubberne til at prioriteret pigerne lige så højt som drengene. Hvis det er rigtigt og tydeligt, ryger pigerne ud så snart de finder ud af det. Han så DL klubber der ikke giver deres unge danskere chancen selvom kampene er afgjort.

MC kunne godt forstå hvad OJ mente, men syntes man skal passe på med at italesætte det som en Herre/dame diskussion.

RW kommenterede på om man skal angribe det fra mange vinkler og samtidigt blev der talt om ressourcer. Han mindede om at dette kun er en delmængde af den samlede strategi, og han mente derfor at det var nødvendigt at finde en, eller to ting som man så satser på for at få effekt. Han var selv i tvivl om at det ville

flytte dansk damebasket hvis man fik udfordret dameligaen – for det giver jo grundlæggende ikke flere spillere. HL havde f.eks. succes med at fokusere alene på tilskuere. Han var enig i at der var en pointe i forhold til at de skal have noget at se op til, men han mente at frafaldet i lige så høj grad handlede om at man var så langt nede. Han mente det var helt oplagt at bruge diversitetsstrategien og fokusere på at hver klub skal have 30% piger, ligesom målet er for forbundets bestyrelse.

Frafaldet blev diskuteret og der var enighed om at forholdene her skal undersøges nærmere. RW skal gennemgå litteraturen grundigt angående dette og så skal der om nødvendigt laves yderligere undersøgelser. RW må gerne bruge nogle ressourcer på dette om nødvendigt. OJ foreslog at man kunne starte nogle deldebatter om nogle af emnerne. OJ syntes at rapporten skal færdiggøres og offentliggøres, så den kan skabe debat. JB tilbød at læse korrektur.

Ad.4 Operationelle mål

RW orienterede om de endelige justeringer i forhold til DIF, hvor vi heldigvis fik reduceret målene betragteligt i forhold til den mindre økonomi.

Bestyrelsen gik herefter i gang med at prioritere de operationelle mål

Væsentlige synspunkter er refereret her.

Resultatet af prioriteringen er vedlagt som bilag.

JB mente at vi skal prioritere at bruge webmøder oftere og dermed spare en masse tid. RW mente at det måske ikke var en strategi, men at man kan arbejde løbende med det. AF var enig i at vi skal holde flere web/tlf. møder for at være mere effektive.

Klublicens: MJ fortalte at KU er begyndt at tale om dette, for at hæve klubbernes organisation, og arbejde efter nogle fælles mål. Det er på et indledende niveau, men vil præsentere det mere til pokalfinaleweekenden og efterfølgende blive præsenteret for miljøet. Fokus i udvalget er på at øge kvaliteten af ledelsen i klubberne. OJ spurgte om det var en slags formandslicens. MHB synes at det gav mening.

JN mente at en del af kompetenceudvikling for bestyrelsen ligger i at få kvalificerede oplæg.

RW mente at det er meget vigtigt at vi tager langsigtede gennemsigtige beslutninger på turneringsområdet, for at undgå hovsaløsninger. Han mente derfor at det var vigtigt at forbundet har en fast proces hvor man tænker sig grundigt om inden man laver beslutninger. Der var enighed om at det var vigtigt at man bruger denne metode, men at det mere netop er en metode der skal være en fast del af vores arbejde og ikke en strategisk opgave.

MHB mente det var en god ide hvis DBBF kan tilbyde en administrationsservice for klubberne, hvilket BBF på sin vis er ved at teste af (RW har efterfølgende erfaret at DGI er i gang med at opbygge en sådan service)

Et alternativ var at DBBF indkøbte et medlemssystem fra centralt hold og udbød det til alle medlemmer.

Dommerbordspåsætning og kampflytningsprogram: Disse to skulle gøre livet lettere for klubbernes turneringsledere, men det kræver en investering hvis det skal virke ordentligt. Bestyrelsen mente det er en god ide.

Dommersupervisorer til Grand Prix: MHB mente det var ret vigtigt. RW mente at det lå ind under forbedring af GP. JN var ikke sikker på om det var pengene værd fordi det er ret dyrt. Blev en del af GP udviklingen. JN var ikke i tvivl om at dommerens tilgang til GP er afgørende for oplevelsen og at det kræver nogle specielle kompetencer.

Proces for beslutninger: DBBF skal fokusere mere faktabaseret og tage den nødvendige tid til at gå i dybden inden beslutninger bliver taget. Som den anden er dette en arbejdsmetode mere end et strategisk punkt.

Frivillighedsstrategi: JN syntes det var svært. MJ mente det var vigtigt, men mente at vi kan få den en anden sted fra. MC mente at de organisationer der har succes har en skarp frivillig strategi. JK mente ikke det var relevant for et lille forbund som vores. MJ mente at det primært var til klubberne og der fandtes så meget i forvejen så der var ingen grund til at bruge tid på den.

3X3: Bestyrelsen mente det var vigtigt.

MJ mente det var vigtigt vi holdt fast i fokus på implementeringen af SMART.

Voksen motion: Der var enighed om at det var noget vi mangler og er vigtigt. Det lader til at der kommer flere nu, der primært er forældre til de nye medlemmer. De kræver en anden foreningsform en den vi har i dag. Der blev besluttet at vi ikke i DBBF vil være i stand til at fastholde fokus på rekruttering af U12 hvis vi også skal lave voksenmotion.

RW skulle herefter præcisere opgaverne sammen med udvalgene og få dem samlet. MJ foreslog at man samlede opgaverne i nogle flere overskrifter. Målsætningen var at have det færdigt til pokalfinalen. RW forventede ikke at det ville kræve at udvalgene skulle mødes.

Streaming Lukket punkt

7. Gensidig Orientering

Økonomi

RW orienterede om halvårsregnskabet, hvor det p.t. forventedes at ramme omkring 0. Der var p.t. ikke nogen indikationer der pegede i den ene eller anden retning.

OJ spurgte til de ikke forbrugte penge til Damelandsholdet. AF var enig i at det ikke var sikkert man kunne nå at bruge det hele og der måske skulle hensættes.

Personale (lukket punkt)

Ad. 8 Eventuelt

OJ mente det var en rigtig fed rapport fra Børnebasketfonden og foreslog at man tog fat i fundraiseringen derfra så om DBBF kunne lære noget, for de gør det utroligt godt. RW var helt enig. MC mente ikke man nødvendigvis kan overføre det direkte.

JB fortalte at der var en mindre krise med FIBA, der på grund af nogle uheldige omstændigheder er blevet sure på DBBF hvilket har gjort at vi p.t. ikke får hjælp fra dem.

AF orienterede om at man ville vende tilbage omkring økonomien til Damelandsholdet