

**Respekt – Ansvarlig – Konkurrence – Fællesskab – Engagement**

<b>Møde om:</b>	Bestyrelsesmøde DBBF
<b>Deltagere:</b>	Michael Bloch (Formand), Rasmus Winkel (DIR), Thomas Frydendal (TU), Mads Christensen (TRU), Morten Jespersen (KU), Lennart Jensen (BL), Jesper Nielsen, Henrik Mikkelsen (DGI), Jesper Brixen (DU),
<b>Undskyldt:</b>	Allan Foss (EU), Ole John Nielsen (DL), Jørgen Kvist (JK),
<b>Dato:</b>	23.04.2018 18-21:30
<b>Sted:</b>	Scandic Odense



#	Tid	Emne	Underpunkter
1.	18:00-18:10	<b>Gennemgang af opgaver</b>	
2.	18:10-19:00	<b>Lovforslag</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bestyrelsens mandat - godkendt</li><li>2. Håndtering af ændringsforslag – til godkendelse</li><li>3. Hviledag for klubber med landsspillere- godkendt</li><li>4. Dispensation for skadede landsholdsspiller - godkendt</li><li>5. Procedure for licensudstedelse – til godkendelse</li><li>6. Ikke krav om klubmedlemskab - godkendt</li><li>7. Ændring af statutter for priser – til debat<ol style="list-style-type: none"><li>a. Skal vi etablere flere priser?</li></ol></li><li>8. Ændring af danmarksturneringen – til orientering</li><li>9. Stående udvalg (+9.1) – til debat</li><li>10. Uddannelseserstatning (værløse) – til debat</li><li>11. Ny pokalturnering (+11.1) – til godkendelse</li><li>12. Pokalturnering (værløse) – til debat</li><li>13. Turneringsoplæg (DL) – til debat</li><li>14. Proces for valg af næstformand – til godkendelse</li><li>15. Turneringsoplæg (BL) – til debat</li><li>16. Ændring rejseref (værløse) – til debat</li><li>17. Code of conduct</li></ol> <p>Forslag til debat på FB Nr. 11 +?</p>
3.	19:00-19:15	<b>Streaming</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Orientering</li></ol>
4.	19:15-19:30	<b>Damebasket</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Status frafaldsundersøgelse</li><li>2. Status proces dameligaen</li></ol>
5.	19:30-19:50	<b>Økonomi</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Regnskab + Forecast</li><li>2. Budgetproces</li></ol>

6.	19:50-20:00	<b>Pause</b>	3.
7.	20:00-20:45	<b>Strategipunkt</b>	1. Arbejde og implementering af strategi 2. Visionsaftale – voksenmotion 3. Indsatser udsatte boligområder 4. Klub 1000
8.	20:45-21:30	<b>Orientering</b>	1. Orientering fra kontoret a. Organisation b. Landskamp c. Medlemstal d. Rigsdag 16.6 e. Årets specialforbund f. GDPR 2. Orientering fra udvalg
9.	21:30-21:45	<b>Eventuelt</b>	○

<b>Ejer</b>	<b>Opgavebeskrivelse</b>	<b>Deadline</b>	<b>Oprindelig dato</b>
MIV/JN/MC			
GMI	Præcis proces for kampvalg til rigsdagen	01-05-18	
GMI	Rigsdagsmateriale: Ved tilmelding skal man angive hvis man vil have det tilsendt fysisk. I givet fald vil det blive uden regnskab og måske forsinket. Alle får det tilsendt elektronisk. Email skal derfor registreres	01-05-18	
GMI/TF	Nedsættelse af udvalg til gennemgang af lovene	01-06-17	01-06-16
RW	Nedlæggelse af Birgitte Melbye fonden	01-06-18	
Alle	Opstille to kvinder til hvert udvalg	01-06-18	
MHB/RW	Nedsætte rekrutteringsudvalg	01-06-18	
RW/RLA	Tal med andre forbund om hvordan de håndterer turneringsudfordringer der er på grund af udviklingen i ønsker om at konkurrere	01-06-18	
MJ/RW/TJS	Lave plan for motions/forældre basket	01-07-18	
RW	Sammenligning af Udvikling i medlemstal mellem håndbold og basketball geografisk	01-08-18	
RW/TJS	Hvad er grunden til at vi har så meget sværere ved at vækste udenfor Khb?	01-08-18	
RW	JN ville gerne have oversigt over resultaterne i Grand Prix	01-08-18	

RW	Analyse af den geografiske udvikling af håndbold og basketball overfor hinanden	01-08-18	
RW	Opdatere diversitetsoversigt med kvindelige headcoaches på landshold og i ligaerne	01-08-18	
RW	Proces for valg af næstformænd i udvalg - forretningsorden	01-08-18	
RW	B&U ansvarlig for børneregler i lovene	09-06-18	
RW	Implementering af COC i hvidbog	09-06-18	
RW	Sproglig rettelse af forslag om pokalturnering.	09-06-18	
RW	Gennemgå forretningsorden for udvalg med bestyrelse	09-06-18	
RW	Gennemgå ændringer af kommissorier og statutter for udvalg	09-06-18	
RW	Gennemgå TRUs kommissorie i forhold til forretningsorden for udvalg	09-06-18	
RW	Forretningsorden for rigsdagen	09-06-18	
RW	Gennemtænk 2/3 kontra simpel ved ændringsforslag	09-06-18	
RW/MHB	Tekstarbejde med vision	15-05-18	
MJ/RW/TJS	Forankring af klub 1000 i KU	15-06-18	
GMI	Implementering af ny måde at lave referat fra rigsdag	15-06-18	
RW	Arranger møde i forbindelse med en Bakken kamp	15-10-17	
TJS/MC	Etisk kodeks	15-8-18	
Bestyrelsen	Give MHB mødedatoer for udvalg så han kan deltage	Løbende	
RW	Sikre at alle bestyrelses og udvalgsmøder er synlige på hjemmesiden. Referater skal på nettet og mailes til bestyrelse og administration. Konsulenterne har en vigtig rolle her	Løbende	
RW	Centrale lovforslag til debat på FB. Vigtigt at alle fra bestyrelsen bidrager til debatten.	Løbende	
RW	Jobopslag til kommentering i bestyrelsen	Løbende	
Alle	Vi skal motivere til flere webmøder, men det er ikke et strategisk punkt	Løbende	

### Ad.1 Opgaver

Formanden spurgte til hvor mange der bruger Skype og opfordrede til at alle gør brug af elektroniske medier. MC fortalte at tlf. fungerer bedre i deres udvalg. TF fortalte at udvalget arbejder løbende og derfor ikke mødes i løbet af sæsonen.

RW fortalte at der er ved at blive planlagt et møde til gennemgang af lovene.

RW gennemgik liste over bestyrelsesmedlemmerne der viste hvornår de var på valg og om de ønskede at genopstille. Formanden udfordrede bestyrelsen og sagde at hvis vi skal nå vores mål om 30% kvinder i bestyrelsen, skal mindst tre af de nuværende bestyrelsesmedlemmer skiftes ud. Han opfordrede til en åben dialog om hvor en udskiftning var mest relevant. JN ville være villig til at trække sig i løbet af et par år hvis der var en relevant kandidat, og lave det som en glidende overgang. Han vil gerne forsætte, men synes på den anden side at udvalget er nået så langt at det kunne give mening. Han mente at xxx kunne blive en god kandidat med tiden. Formanden spurgte om han ville have lyst til at forsætte i udvalget, hvilket han bekræftede. JN mente at xxx ville være et rigtigt godt bud. Det syntes formanden var rigtigt fint og så kunne man arbejde målrettet for at finde en god kandidat. MC mente også at xxx var oplagt.

Der var også enighed om at det var oplagt at DL stillede med en kvindelig repræsentant. JB ønskede at forsætte. Han arbejdede p.t. på at få en kvinde ind i udvalget.

Formanden syntes det var fint, men gjorde opmærksom på at det var nødvendigt at bestyrelsen aktivt gjorde noget.

JN fortalte at han havde været til diversitetsmøde hvor en kvinde fortalte at det var vigtigt at have en mentor når man går ind i en bestyrelse.

Det blev aftalt at RW sendte listen med kandidaten rundt til bestyrelsen så alle udfyldte kommentarer og kontaktpersoner til hver enkelt.

Formanden syntes at indgangen bør være at vi som DBBF ønsker flere kvinder og høre om de kan se sig selv i, i bestyrelsen, udvalg, dameligaen, arbejdsgrupper etc.

JB mente at man skal være forsigtig på ikke at kannibalisere på de gode ildsjæle ude i klubberne. RW var enig i at det var noget der skulle overvejes grundigt. MC mente det var svært at spørge nogle om de er interesserede i noget om to år. Det mente MJ at det var fint nok, så længe de så bliver kontaktet igen. MC spurgte til hvad der skulle gøres hvis vi ikke har en opgave klar. Formanden mindede om at der også er en politisk proces som bestyrelsen ikke kan styre. Vi skal finde kvalificerede emner og så tage fat i dem når mulighederne byder sig.

RW ville tage fat i DIF for at se om der kan være nogle pointer i forhold til hvordan dette gøres bedste muligt.

Rigsdag

Der skal sandsynligvis findes en anden dirigent. RW fortalte at han havde fundet en backup.

## **Ad.2 Lovforslag**

RW fortalte at en af evalueringerne fra sidste rigsdag var at der skulle arbejdes mere med kvaliteten af lovforslag, så derfor havde administrationen allerede nu stort færdiggjort dem alle.

2. Håndtering af ændringsforslag på rigsdagen

Bestyrelsen havde diskuteret denne før, og RW havde lavet et justeret forslag for at forsøge at finde noget der svarede til bestyrelsens holdning. Det store spørgsmål er hvem og hvordan man vurderer om et ændringsforslag er for komplekst til at vedtage. Hans oplæg var at Bestyrelsen og dirigenten kunne bede rigsdagen om at forholde sig til om forslaget var klart nok til at blive vedtaget. Formanden spurgte til hvad så hvis bestyrelsen ikke mente man kunne gennemskue det, men rigsdagen godt kunne. RWs synspunkt var at så mente mindst halvdelen af rigsdagen at man kunne, og dermed var man demokratisk rimeligt sikret. Det måtte være bestyrelsens opgave at kunne forklare hvorfor det var for komplekst til at kunne beslutte nu.

JN mente at det kun var den der stiller forslaget der kunne træffe den beslutning om at trække forslaget. MC havde lidt svært ved at gennemskue de demokratiske konsekvenser ved at man måske kunne få forhindret et ændringsforslag i at komme til afstemning fordi man var imod indholdet, mere end formen. JB gjorde opmærksom på at forslaget går på at det kun er bestyrelsen der kan rejse tvivl om beslutningsgrundlaget, så derfor kan man ikke stille dette fra salen.

Der var enighed at ændringsforslag på dagen skulle fastholdes. MC fortalte at i kommunerne sad der en chef jurist der på stedet kunne vurdere om et forslag var indenfor rammerne.

RW fortalte at man nogen gange har flere forslag der fletter sig ind i hinanden og det har været helt uoverskueligt. JN mente at mange problemer opstår fordi folk ikke er ordentligt forberedt. Det ville være løst ved at man indsendte ændringsforslag på forhånd. Han var ikke udelt begejstret for ændringsforslag. MC mente der var et vigtigt retssikkerhed element i dette, så man skal tænke det grundigt igennem.

RWs oplevelse var at der var meget stor frustration på rigsdagen omkring ændringsforslagene og han mente at bestyrelsen havde et ansvar for at komme med et forsøg på at forbedre det.

Formanden var i tvivl om det var forsamlingen eller bestyrelsen skulle have det sidste ord og han var i tvivl om hvad der var bedst. Alternativet var ikke at have ændringsforslag, men det var han imod.

MC spurgte om det var dirigenten, eller bestyrelsen skal træffe beslutningen. MC spurgte til om dirigenten har en stemme i denne beslutningen. Det mente RW at han havde da det var hans ansvar

RW foreslog at man kunne lægge begge alternativer op til rigsdagen så de beslutter om det er bestyrelsen

Lige nu er der ingen juridisk ramme for hvordan ændringsforslag håndteres og derfor kan de ikke afvises.

RW tænkte over at man skal overveje konsekvensen af at en vejledende kan besluttes med simpelt flertal, men lovforslaget skal besluttes med 2/3. Dette skulle gennemtænkes.

Formanden mente at hvis bestyrelsen kan overskue det, men forsamlingen ikke kan og så bør forsamlingen kunne nedstemme det. RW mente at så kan de bare stemme det ned. RW mente det var problematisk hvis en person fra gulvet kan udfordre forslagets beslutningsdygtighed. Han mente at bestyrelsen har et politisk ansvar i at lytte til forsamlingen og i sidste ende kan den blive væltet ved valget et par timer senere.

JN foreslog at man kunne sætte det til debat og så trække det. RW mente at bestyrelsen bare åbent kunne fremsætte forslaget med de problematikker der er, og høre rigsdagens holdning.

MJ spurgte om man kan bemyndige til efterfølgende beslutninger i administrationen. MC fortalte at dette gjorde man, men hvis det handler om grundlæggende ændringer kan det være meget svært.

JN spurgte til om det var en forretningsordning. RW

Formanden mente at der skal stå "kan" i stedet for skal. MC og JB kunne godt bakke op om dette. MC præciserede at det handler om uforudsete konsekvenser.

#### Licensudstedelse

RW præsenterede det justerede forslag hvor licenser kan udstedes på hverdage inden kl.17 hvis materiale er inde inden kl.12. Han mente at det var farligt at udstede en garanti for at den bliver udstedt samme dag. LJ mente at tidspunktet var uheldigt da det ofte handlede om amerikanere der arbejder på andre tidspunkter. Specielt ved den sidste skæringsdato var det et problem. JB mente at vi bliver nødt til at have dansk tid, og kunne ikke se at forskellen var så stor.

MC mente at man i forbindelse med d.10.1. kan materiale dog indsendes indtil kl.23.59 den dag. Formanden kunne heller ikke se forskel, men det var ok med ham. JN mente ikke at der var nogen problemer i det da licensen sagtens kan udstedes dagen efter. RW kunne ikke se at det gjorde nogen skade hvis der var behov for det, men han kunne som sagt ikke se forskellen.

LJ understregede at noten med at kontoret var kontaktbart i almindelig arbejdstid.

#### Priser

Priserne lægges ud i de forskellige udvalg. MC gjorde opmærksom på en sproglig fejl omkring ungdomstræner teksten.

Tanken var at hvert udvalg bør uddele mindst en årlig pris.

MJ gjorde opmærksom på at årets klub skal ned i klubudviklingsudvalgets statutter.

#### Ændring i divisionerne

RW fortalte at der bliver arbejdet med divisionerne, men det hele afhænger af hvilke beslutninger ligaerne tager.

RW orienterede om at BL har besluttet Pro A/B modellen.

TF fortalte at TU på herresiden arbejder med en model med tre puljer for niveauet under basketligeaen fordelt med to i øst og en i vest. Formanden ville gerne høre MJs holdning til dette da hans klub var direkte berørt. Han mente at det var den mindst dårlige løsning. Han syntes ikke processen havde være optimal fordi BL med meget kort varsel præsenterede et forslag til klubberne. LJ forklarede at det egentligt var tænkt at forslaget først gjaldt fra næste sæson, men processen var blevet fremskyndet på grund af omstændighederne.

LJ mente at det var problematisk at man ikke længere spillede om op og nedrykning. Han mente ikke man kan indføre Grand Prix modeller i de bedste seniorrækker. I ligaen overvejer man at tvinge folk ned hvis de ikke vil rykke op. JB mente at man risikerede at man fik de forkerte op, fordi nogen mener de ikke har råd til at rykke op. Formanden syntes det var fine hensigter men var helt enig med JB. Han mente man risikerede at se hold gøre alt hvad de kan for at tabe, hvilket ville være meget kunstigt. Han var helt enig i at det var uhensigtsmæssigt i at det er som i dag, men han tror ikke på at man kan ændre det ved magt.

LJ fortalte at man har talt med de andre klubber og der var håb for at der kom flere op i den kommende år. Målsætningen er at modne pro B klubberne til Pro A.

#### Statutter for udvalg.

RW fortalte at man i forbindelse med den nye strategi havde besluttet at se udvalgenes statutter igennem for at sikre at der var sammenhæng mellem dem og det man vil som forbund.

Han gennemgik herefter de foreslåede ændringer

Hans oplevelse at udvalgsarbejdet ikke har fungeret bedre i meget lang tid, og der bliver virkeligt bidraget på mange fronter.

Han spurgte om alle var klar over at der skulle være en næstformand. Der bør være en proces for valg af denne. MC mente ikke man pålægge rigsdagen hvem der skal være i et udvalg. Der var enighed om at der bør stå tilstræbes i stedet.

MC fortalte at der var et sammenfald mellem kommissoriet og udvalgenes forretningsorden. Han syntes det var fint, man skal bare sørge for at der er sammenhæng.

Han spurgte bestyrelsen om han var enig i formen omkring definering af udvalgenes funktion. Bestyrelsen syntes at det overordnet gav mening.

JN gjorde opmærksom på at det skulle beskrives at B&U står for børnereglerne.

Vedtægtsmæssigt er der ikke noget der sikrer at udvalgene følger den overordnede strategi, og derfor syntes formanden det var fint at der kom lidt klarere rammer for udvalgenes arbejde. Indtil nu har det været meget frit, og det kan derfor være svært at sikre sammenhæng selvom det er blevet markant bedre.

JB mente ikke man skal indføre strategiske mål i lovene da man skal stemme det om hvis man bare har en enkelt ændring. Han syntes det var fint at fremhæve det der arbejdes med, men det skal stå i et selvstændigt dokument. JN var enig. MC foreslog at man indførte at udvalgene skal præsentere kommissorier til godkendelse i bestyrelsen hvert andet år. RW var enig med JB. RW tager det med hver udvalgsformand efterfølgende.

Han gjorde bestyrelsen opmærksom på udvalgenes forretningsorden. Han mente at bestyrelsen skulle gennemgå denne sammen på næste møde.

MC spurgte hvad man gjorde ved formanden ikke var til stede ved afstemning

#### Uddannelseserstatning

Forslag fra Værløse. Dette havde bestyrelsen ikke aktive holdninger til.

#### Pokalturnering

Ny pokalturnering fra DBBF klar til beslutning. Forslag godkendt

Bestyrelsen var ikke enig i et andet forslag fra Værløse

#### Valg af næstformand

Forslag godkendt

#### Code of conduct

JN ønsker at COC skal ind i hvidbogen så det kan vedtages af rigsdagen. Det har fungeret, men det formelle skal på plads.

Forslag til debat

Turneringsformen lægges til debat – både danmarksturnering og pokalturnering

### **Ad. 3 Streaming**

RW orienterede om status. Der arbejdes videre med to-tre konkrete alternative løsningsmuligheder.

Formanden understregede at hans klare holdning var at det var vigtigt at forbundet og ligaen samlede sine events på den samme platform for at sikre indhold og kontinuitet. De små enkelt indslag mente han havde meget lidt værdi

### **Ad. 4 damebasket**

Frafaldsundersøgelsen er i gang.

DL er i gang med at planlægge næste sæson. Derefter er der aftalt et møde med DBBF i maj hvor vi i fællesskab skal finde en strategisk plan for fremtiden.

### **Ad.5 Økonomi**

Regnskab

RW gennemgik kort regnskab og det forventede resultat. Det så fornuftigt ud og man forventede et mindre overskud. Det var værdt nævne at Eliten bidrager positivt, men ikke så meget som de burde i forhold til at herrelandsholdet spiller en runde mindre end forventet. De er med andre gået lidt over budget på andre poster.

Budgetmæssigt er alle ønsker kommet ind og her er der p.t. et underskud på 200.000. Udvalgenes indstillinger og ønsker var vedlagt. RW forventede at JK gerne ville have et budgettere overskud, men det burde være til at finde. Han mindede om at der også skulle findes midler til udviklingen af damebasket.

### **Ad.7 Strategipunkt**

RW fortalte at strategiarbejdet p.t. går på at få implementeret strategien i hele organisationen og sikre at alle er bevidste om og arbejder efter målene. DIF konsulenterne har mærkbart mere luft og han forventer at kunne få betydeligt mere hjælp. I det store hele mente han er vi er godt på vej.

Sidste gang blev der talt om diversitet og nu foreslog han at bestyrelsen forholdt sig til et par af de andre punkter.

### Visionsaftale

RW holdt møde med DIF udviklingschef for at drøfte mulighed for at blive en del af visionspuljen med udgangspunkt motions/forældre basket. Desværre er de mange midler til visionspuljen allerede afsat, hvilket RW syntes var kritisabelt. Der var dog mulighed for at få midler til at lave pilotprojekter og det syntes han man skulle gøre. Opgaver ligger i KU og han foreslog at han talte med MJ om dette.

Det er dog ikke et af de højt prioriterede projekter



## Klub 1000

Dette handler om at ændre klubbernes selvforståelse og ambitionsniveau. For 10 år siden var man en stor klub hvis man havde 400 medlemmer. Det er klart lettere at få mellemstore klubber til at blive store end at starte en masse små.

RW spurgte til om projektet var ordentligt forankret – dette var MJ ikke sikker på.

MJ fortalte om udvalget sammen med nogle klubmedlemmer var på besøg hos Kungsholmen der er vokset fra 0 til 1000 medlemmer på fire år. Det var en meget inspirerende tur og de håbende at få formanden til at komme til DK og holde et kursus.

## Indsatser i udsatte boligområder

JN fortalte at dette er et punkt på næste B&U møde, men det er som sådan ikke noget de drifter. RW mente det var meget væsentligt at det er politisk forankring i udvalgene.

Der arbejdes for at lave et tæt samarbejde med Get2sport. Der har været nogle udfordringer, men nu er det ved at komme i gang. Der er nogle konkrete målsætninger forbundet skal leve op til, men qua samarbejdet med BBF ser det fornuftigt ud.

## **Ad.8. Orientering**

RW fortalte at man er i gang med de sidste samtaler med den nye turneringsansvarlig. TF fortalte at han havde været tæt på processen.

Det næste skridt er at der skal ansættes en administrativ medarbejder på 30 timer, som vil blive søgt snarest.

Mads Olesen er ansat i en projektstilling til at håndtere kommunikation for forbundet det næste halve år.

Sommeren bliver travl med damelandshold, ungdomslandshold, Herrelandsholdskampe i juni og september, og kombineret med nye medarbejdere der skal læres op forudser RW relativt stort pres på organisationen.

RW fremhævede igen den flotte udvikling i medlemstallet. LJ gjorde opmærksom på at 2/3 af medlemmerne bor i KBH og 75% er under 18 år, så fordelingen er temmelig skæv. Det forværres af at stigningen primært sker i København. RW var helt enig og der skal være stor fokus på hvorfor vi for tiden kun kan skabe vækst i hovedstaden.

Han fortalte at DBBF var blandt de sidste tre kandidater til Årets specialforbund hos DIF.

RW fortalte også om GDPR og forbundets arbejde med at leve op til kravene.

JB spurgte om man kunne overveje om man kunne indkalde til en ekstraordinær rigsdag for at sikre at man kunne afholde et møde. Bestyrelsen bad kontoret om at finde ud af hvordan det løses bedst muligt.

JB fortalte at der var udfordringer med planlægningen af dommere til næste sæson fordi man ikke kender turneringsformen.

MC fortalte om at man ville uddele årets ungdomstræner til et ungdomsarrangement snarest. RW havde et input omkring at man kunne have endnu mere fokus på at de skal opføre sig som rollemodeller.

MC fortalte også at der desværre havde været kontrovers mellem nogle klubber omkring berettigede spillere, hvor voksne mennesker har råbt efter ungdomsspillere på en meget uheldig måde. Han syntes det var meget uheldigt for vores miljø og noget som forbundet bør arbejde meget med.

Bestyrelsen diskuterede hvordan forbundet skulle forholde sig til disse problemstillinger.

MJ fortalte om hvilken klub man havde valgt til året klub, hvilket der var stor opbakning til.

JN fortalte at han havde afholdt dialogmøde med klubberne, og det havde været rigtig godt. Der var 30 klubrepræsentanter med og han var glad for at så mange fra administrationen var til stede. Udvalget forsøger forsat at arbejde med børnereglerne.

Formanden fortalte om hvad der går i børnebasketfonden og de mange gode projekter der er ved at blive startet. Der var enighed om at der skal fokuseres på hvad der kan gøres for at skabe vækst i Jylland. Bestyrelsen debatterede hvordan man kan inkludere BBF mere formelt i DBBF organisationen.

RW fortalte at han var inviteret med i DIFs styregruppe for gadeidræt, hvilket han havde sagt ja til.

JB fortalte at Maj Forsberg var blevet udtaget til at dømme VM slutrunde, hvilket var meget stort.

